

## ÚZEMNÍ PLÁN HOLEŠOV

### D. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ

#### Obsah

#### 1. VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ KE KONCEPTU A NÁVRHU

1.1. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů uplatněnými ke konceptu ÚP Holešov dle § 48 stavebního zákona	2
1.2. Vyhodnocení souladu se stanoviskem krajského úřadu ke konceptu ÚP Holešov dle § 48 stavebního zákona	15
1.3. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů uplatněnými k návrhu ÚP Holešov v rámci projednání dle § 50 stavebního zákona	22
1.4. Vyhodnocení souladu se stanoviskem nadřízeného orgánu k návrhu ÚP Holešov dle § 51 stavebního zákona	30
1.5. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů a nadřízeného orgánu uplatněnými k návrhu ÚP Holešov v rámci veřejného projednání dle § 52 stavebního zákona	31
1.6. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů a nadřízeného orgánu uplatněnými dle § 53 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek (po veřejném projednání)	34
1.7. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů a nadřízeného orgánu uplatněnými v rámci opakovaného veřejného projednání (dle § 52 ve spojení s § 53 stavebního zákona)	38
1.8. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů a nadřízeného orgánu uplatněnými dle § 53 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek (po opakovaném veřejném projednání)	56
1.9. Stanovisko nadřízeného orgánu z hlediska souladu s PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1	61

## 1. VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ KE KONCEPTU A NÁVRHU ÚP HOLEŠOV

### 1.1. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů uplatněnými ke konceptu územního plánu dle § 48 stavebního zákona

poř.č.	dotčený orgán	stanovisko dotčeného orgánu	vyhodnocení
1	<i>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 11015 Praha 1 18.4.2011</i>	Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin <b>neuplatňujeme</b> podle §48 odst. 3 stavebního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci <b>žádné připomínky</b> , protože dokumentace akceptuje problematiku ochrany využití nerostného bohatství v řešeném území.	Vzato na vědomí
2	<i>Ministerstvo zdravotnictví ČR Odbor investičního rozvoje Palackého nám. 4 128 01 Praha 2 19.4.2011</i>	Ministerstvo zdravotnictví <b>ČR nemá v předmětné lokalitě žádné zájmy</b> z hlediska neregionální výstavby zdravotnických zařízení. Zaslání oznámení bereme na vědomí.	Vzato na vědomí
3	<i>Obvodní báňský úřad, Veslavínova 18, 728 03 Ostrava 27.4.2011</i>	OBÚ ... nemá námitek podle ust. § 15 odst. 2 horního zákona k návrhu konceptu územního plánu Holešov pokud tento bude respektovat stávající dobývací prostor evid. č. 7026 s názvem Žopy stanovený dle ust. § 27 odst. 1 horního zákona, pro organizaci Zlínské cihelny s.r.o. se sídlem ve Zlíně. Jedná se o těžené ložisko cihlářské suroviny. Případné umístění staveb v dobývacím prostoru upravuje ust. § 19 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů	Vzato na vědomí
4	<i>Krajský úřad Zlínského kraje Odbor životního prostředí a zemědělství, Odd. ekologických rizik 10.5.2011</i>	Žádost o prodloužení lhůty o 30 dnů pro vydání stanoviska dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.	Vzato na vědomí
5	<i>Státní úřad pro jadernou bezpečnost, regionální</i>	Bez připomínek.	Vzato na vědomí

	<i>centrum Brno, kpt. Jaroše 5, 602 00 Brno 13.5.2011</i>		
6	<i>Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Nerudova 450, 767 01 Kroměříž 24.5.2010</i>	Souhlasné stanovisko.	Vzato na vědomí
7	<i>ČR-Ministerstvo obran, Vojenská ubytovací a stavební správa Brno se sídlem Svatoplukova 84, 615 00 Brno 25.5.2011</i>	<p>Celé správní území města se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:</p> <p>- ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ust. § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu větrných elektráren, výškových staveb, průmyslových hal, venkovního vedení vvn a vn, retranslačních stanic a základových stanic mobilních operátorů jen na základě závazného stanoviska ČR – Ministerstva obrany, zastoupeného VUSS Brno (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP jev 102. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30m nad terénem výškově omezena nebo zakázána. <b>Tyto podmínky jsou již v textové části ÚPD zapracovány.</b></p> <p>Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme doplnit do grafické části pod legendu koordinačního výkresu textovou poznámkou: Celé správní území města je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany.</p> <p>K předložené ÚPD nemáme dalších připomínek.</p>	Vzato na vědomí.
8	<i>Ministerstvo</i>	<b>Za státní správu geologie</b>	Text byl do koordinačního výkresu doplněn, v rámci aktualizace ÚAP 2014 byl však vypuštěn, neboť na území ORP Holešov se již dle podkladů Ministerstva obrany nenachází ochranné pásmo radiolokačního zařízení.

	<p><i>životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc 6.6.2011</i></p>	<p>... sdělujeme, že na k.ú. Holešov, Žopy a Dobrotice je evidováno výhradní ložisko cihlářské suroviny Žopy I se stanoveným dobývacím prostorem Žopy. Za předpokladu, že bude v ÚPD zajištěna územní ochrana uvedeného ložiska ve smyslu zásad horního zákona, nemáme ke konceptu územního plánu Holešov připomínky.</p> <p><b>Za úsek ochrany ZPF</b> sdělujeme, že příslušným dotčeným orgánem na tomto úseku životního prostředí je orgán ochrany ZPF Krajského úřadu Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že vzhledem k tomu, že předmětem řešení konceptu územního plánu jsou záměry na lokalitách o výměře nad 10ha, udělili jsme na základě požadavku orgánu ochrany ZPF Krajského úřadu Zlínského kraje stanovisko č.j. 43106/ENV/11, 1040/570/11 ve smyslu čl. II odst. I Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96. Uvedené stanovisko jsme vám poslali rovněž na vědomí.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>
<p>9</p>	<p><i>Městský úřad Holešov Odbor životního prostředí Masarykova 628 76901 Holešov 6.6.2011</i></p>	<p><i>Koordinované stanovisko</i></p> <p><b>Odpadové hospodářství</b> Do konceptu územního plánu do stávající plochy SP (farma Všetuly) požadujeme zapracovat možnost umístění sběrného dvora. V současné době mohou občané odevzdávat odpady v odpadovém centru na Květné ulici, územní plán zachovává plochu pro sběrný dvůr na Tučapské ul. a z důvodu docházkové vzdálenosti je vhodné umístit další sběrný dvůr do Všetul.</p> <p><b>Ochrana zemědělského půdního fondu</b> S předloženým návrhem souhlasíme s výjimkou lokality: Lokalita 62 – rozšíření průmyslového okrsku Všetuly, jedná se o další zábor vysokobonitních půd. Návrh na využití na plochu smíšené výroby je nadbytečný z důvodu dostatečných</p>	<p><b>Požadavek byl respektován.</b> V plochách SP v přípustném využití je doplněno: <i>jen v ploše bývalé farmy zemědělské výroby Všetuly: sběr, soustředění, třídění, likvidace, ukládání a zpracování odpadu.</i></p> <p><b>Požadavek byl respektován.</b> Plocha byla vypuštěna a navržena jako <i>plocha zemědělská (Z)</i>. Řešení je v souladu s požadavky na ochranu nezastavěného území.</p>

		<p>plach pro výrobu v SPZ Holešov.</p> <p><b>Ochrana přírody a krajiny</b>  Podél cyklotras ze Všetul do Količina a z Holešova do Žop doplnit pás doprovodné zeleně k potlačení negativního vlivu větru a slunečního záření na uživatele cyklotrasy a ke zvýšení členitosti krajiny.  Lokalita 85 a 86 – rozšířit plochu pro cyklotrasu o pás doprovodné zeleně k potlačení negativního vlivu větru a slunečního záření na uživatele cyklotrasy a ke zvýšení členitosti krajiny (při budování cyklotrasy nelze z prostorových důvodů zachovat stávající stromořadí habrů).</p> <p>Lokalita 73 – mezi Mojenou a R49 ponechání současného využití, aby nebylo revitalizované koryto toku Mojeny, důležité pro život a migraci živočichů, uvnitř průmyslového areálu, kde by vznikl požadavek na jeho regulaci.</p> <p>Lokalita 46 – zachování Holajky jako plochy veřejné zeleně a součástí zeleného prstence města, protože se nachází na trase turistického okruhu městem a vybízí k vybudování odpočinkové zelené plochy.</p> <p>Lokalita 43 - stanovit podmínky pro využití plochy pro občanskou vybavenost u průmyslové zóny tak, aby uvnitř této plochy vznikl pás izolační zeleně navazující na trasu biokoridoru o celkové šířce alespoň 50m, protože pro odclonění zástavby je samotný biokoridor se svou šířkou nedostatečný.</p>	<p>Požadavek byl řešen na jednání dne 15.8.2011.S dotčeným orgánem bylo dohodnuto, že samostatné plochy pro zeleň nebudou vymezovány. Výsadba zeleně bude přípustná v podmínkách využití ploch pro cyklotrasy a cyklostezky a navazujících ploch.</p> <p><b>Požadavek byl respektován.</b> Plocha byla vypuštěna a navržena jako <i>plocha zemědělská (Z)</i>. Řešení je v souladu s požadavky na ochranu nezastavěného území a s požadavky na ochranu nejkvalitnějších půd s I. a II. třídou ochrany.</p> <p><b>Požadavek byl respektován.</b> Plocha byla vymezena jako <i>plocha veřejného prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ)</i>. Řešení je v souladu s urbanistickou koncepcí města.</p> <p><b>Požadavek byl respektován.</b> Plocha 43 byla vypuštěna. Na severním okraji průmyslové zóny byl navržen biokoridor - <i>plocha krajinné zeleně (K)</i> o šíři cca 50 m. Řešení vytvoří předpoklady pro ochranu zastavěného území od průmyslové zóny.</p>
--	--	---	---

		<p>Lokalita 38 - zachovat členění Amerického parku tak, aby plocha veřejné zeleně i po změně převyšovala plochu sportoviště, protože se jedná o jeden ze základních skladebných prvků kostry zeleně města.</p> <p>U variant řešení upřednostňujeme následující:                  Lokalita 23 – varianta B                  Lokalita 42 – varianta B                  Lokalita 49 – varianta B                  Lokalita 62 – varianta B                  Lokalita 65 – varianta B                  Lokalita 95 – varianta A                  Lokalita 113 – varianta A</p> <p>Uvedené požadavky vyplývají ze zásad udržitelného rozvoje, zachování krajinného rázu a ochrany přírody a krajiny.</p> <p><b>Silniční správní úřad</b>                  Souhlasíme s předloženým návrhem.</p> <p><b>Ochrana státní památkové péče</b>                  V konceptu územního plánu se navrhované změny zásadně nedotýkají nemovitých kulturních památek ani památkových zón. S navrhovanými změnami tedy správní orgán státní památkové péče souhlasí a vydává souhlasné stanovisko.</p> <p>Závěr:                  MěÚ Holešov na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů ke konceptu územního plánu Holešov vydává souhlasné stanovisko za podmínky splnění následujících připomínek:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Do konceptu územního plánu do stávající plochy SP (farma Všetuly) zpracovat možnost</li> </ol>	<p><b>Požadavek byl respektován.</b>  <i>Plochy pro tělovýchovu a sport (OS) byly zmenšeny. Řešení bylo dohodnuto s dotčeným orgánem na jednání dne 15.8.2011.</i></p> <p>Požadavek na řešení variant byl v návrhu pro projednání dle § 50 SZ respektován kromě plochy 49.                  Řešení plochy 49 bylo dohodnuto s dotčeným orgánem na jednání dne 15.8.2011. Zdůvodnění výběru variant je uvedeno v <i>Pokynech pro zpracování návrhu ÚP Holešov</i>.                  Návrh pro veřejné projednání byl upraven následovně: v lokalitě 49 byla zpracována varianta B, v lokalitě 65 varianta A.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>- Vyhodnocení požadavků uvedeno výše.</p>
--	--	---	--

		<p>umístění sběrného dvora)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Lokalitu 62 ponechat ve stávajícím stavu využití.</li> <li>3. Podél cyklotras ze Všetul do Količina a z Holešova do Žop doplnit pás doprovodné zeleně.</li> <li>4. U lokality 85 a 86 rozšířit plochu pro cyklotrasu o pás doprovodné zeleně.</li> <li>5. U lokality 73 ponechat současný stav využití.</li> <li>6. Lokalitu 46 zachovat jako plochu veřejné zeleně.</li> <li>7. U lokality 43 stanovit podmínky pro využití plochy pro občanskou vybavenost u průmyslové zóny tak, aby uvnitř této plochy vznikl pás izolační zeleně navazující na trasu biokoridoru o celkové šířce alespoň 50m.</li> <li>8. V lokalitě 38/ zachovat členění Amerického parku tak, aby plocha veřejné zeleně i nadále převyšovala plochu sportoviště.</li> <li>9. U variantních řešení vybrat u níže uvedených lokalit následující varianty:  Lokalita 23 – varianta B  Lokalita 42 – varianta B  Lokalita 49 – varianta B  Lokalita 62 – varianta B  Lokalita 65 – varianta B  Lokalita 95 – varianta A  Lokalita 113 – varianta A</li> </ol> <p>Sdělení:  Územní plán musí respektovat ustanovení § 24 odst. 4 vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území a dále rozhodnutí o změně podmínek rozhodnutí o pásmech hygienické ochrany vodního zdroje Holešov, které vydal MěÚ Holešov, odbor životního prostředí dne 31.10.2007 pod č.j. ŽP/24263/2007/Ve  Navržené plochy pro individuální bydlení č. 19 a 20 v k.ú. Tučapy jsou</p>	<p>Vzato na vědomí.</p> <p><b>Požadavek byl</b></p>
--	--	---	---

		<p>umístěny v lokalitě ohrožené vodní erozí. Z tohoto důvodu je nezbytné k ochraně této lokality navrhnout záchytný příkop jako u plochy č. 27 v k.ú.Žopy.</p> <p>Navržená plocha č. 23 v k.ú. Dobrotice je řešena ve dvou variantách. Z pohledu povodňové ochrany je jediné možná varianta B tj. ponechání stávajícího stavu využití (plochy rekreace v zahrádkářských osadách) z důvodu potenciálního ohrožení záplavami.</p> <p>Vodoprávní úřad nesouhlasí s dalším rozšiřováním plochy průmyslové zóny, která je umístěna v ochranném pásmu vodního zdroje. Zvětšováním plochy pro průmyslovou výrobu dojde ke zvětšení rizika ohrožení množství a kvality podzemních vod.</p> <p>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu: K návrhu územního plánu uplatňuje stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona o ZPF příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu, kterým je Krajský úřad Zlínského kraje odbor životního prostředí. Při zpracování územního plánu je třeba dodržovat zásady ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF. Téměř celé katastrální území se nachází na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF, proto je nutné důsledně zvažovat nezbytnost řešení, týkající se záboru ZPF: Plocha 23 v k.ú. Dobrotice- doporučujeme variantu B, ponechání stávajícího stavu využití tj. plochy rekreace v zahrádkářských osadách</p> <p>Plocha 65 v k.ú.Žopy – u regulační stanice, doporučujeme variantu B, ponechání stávajícího stavu využití tj.</p>	<p><b>respektován.</b> Do návrhu byla doplněna plocha technické infrastruktury T*326 umožňující výstavbu záchytného příkopu.</p> <p><b>Požadavek byl respektován.</b> Plocha je vymezena dle stávajícího způsobu využití jako <i>RZ – plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady.</i></p> <p><b>Požadavek byl respektován.</b> Plochy průmyslové zóny byly vymezeny v rozsahu dle původního Územního plánu města Holešova. Nově navrhované plochy byly vypuštěny.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p><b>Požadavek byl respektován.</b></p> <p>Doporučení bylo v návrhu pro společné projednání respektováno. V návrhu pro</p>
--	--	--	--



		<p>ZPF.</p> <p>Plocha 113 – lokalita Za drahou v k.ú.Všetuly, přikláníme se k realizaci lesoparku jako izolační zeleně vůči plochám v SPZ – varianta A</p> <p>Orgán státní památkové péče: Státní orgán památkové péče upozorňuje na lokality 25 a 46 – uvažované plochy pro bydlení (25) a smíšené obytné (46), umístěné v těsné blízkosti Městské památkové zóny Holešov (46) a za areálem zámeckého parku – zámecké obory na začátku Dobrotic (25), které tvoří pohledové předpolí vůči kulturní památce zámek – zámecký park (a současně vůči významnému krajinnému prvku – zámecká obora) při příjezdu do Holešova... a vůči kulturní památkám Šachova synagoga, Židovský hřbitov i komplex bývalého Trinitrářského kláštera na hlavních turistických a prohlídkových trasách v Holešově (46) a při tvarově či výškově nevhodné zástavbě by mohlo dojít k významnému narušení pohledových dominant na tyto kulturní památky (i od těchto kulturních památek). Je třeba tedy tyto plochy řešit citlivě a ve spolupráci s orgány památkové péče.</p> <p>Současně správní orgán státní památkové péče upozorňuje, že podle §28 odst. 2c) z.č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění je k ÚPD v území, ve kterém je památková zóna (tedy i případ ÚP Holešov) oprávněn Krajský úřad Zlínského kraje uplatňovat stanovisko státní památkové péče.</p>	<p>veřejné projednání byla zapracována varianta A, na základě požadavku města.</p> <p><b>Požadavek byl respektován.</b> Plocha byla vymezena jako <i>veřejné prostranství s převahou nezpevněných ploch PZ.</i></p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>
10	Krajský úřad Zlínského kraje,	Koordinované stanovisko <b>Za úsek ochrany ZPF:</b>	

	<p><i>odbor životního prostředí a zemědělství, T. Bati 21, 761 90 Zlín</i> 7.6.2011</p>	<p>V dalším stupni zpracování je třeba respektovat a vypořádat níže uvedené připomínky. Řešení bude posuzováno orgánem ochrany ZPF ve vztahu k zásadám a povinnostem stanoveným v § 4 a 5 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF a postupům podle § 3 a 4 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb. Pořizovatelé a projektanti ÚPD jsou povinni řídit se dle ustanovení § 5 odst. 1 zákona zásadami ochrany ZPF (§4) a navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější (např. navržení pouze takové výměry, která je pro zajištění požadované funkce nezbytná).</p> <p>- Na navrhovaných lokalitách BI 4,5,27 (plochy bydlení) dochází k záboru zem. Půdy zařazené do I. tř. ochrany, není dostatečně prokázána nezbytnost navržených těchto lokalit dle ust. §5 odst. 1 zákona.</p> <p>-Navrhovaná lokalita SO 50 (plocha smíšeného využití)- nutno minimalizovat pouze na zastavěnou část, dochází k záboru ZPF I. tř. ochrany, není dostatečně prokázána nezbytnost navrhovaného řešení v návaznosti na vyhodnocení obsazenosti či využitelnosti již navržených lokalit přebíraných z původního územního plánu se stejným funkčním využitím.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>Lokalita BI 4 a 5 byla vypuštěna, lokalita 27 byla zapracována dle konceptu, odůvodnění navrženého řešení bylo doplněno. Toto řešení bylo dohodnuto s dotčeným orgánem na jednání dne 15.8.2011.</p> <p>Požadavek byl v návrhu pro projednání dle § 50 stavebního zákona respektován. Lokalita 50 byla vypuštěna. Plocha byla vymezena dle platného územního plánu částečně jako plocha RZ – plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady a částečně jako plocha Z – plocha zemědělská. Toto řešení bylo dohodnuto s dotčeným orgánem na jednání dne 15.8.2011. Pro veřejné projednání byla na základě požadavku města do návrhu lokalita opětovně doplněna jako plocha pro bydlení (BI 323,376, 377). Toto řešení bylo projednáno s dotčeným orgánem na jednání dne 27.11.2012 a 6.12.2012.</p>
--	---	---	--

		<p>- Navrhovaná lokalita SO 52 (plocha smíšeného využití) – bude vymezena pouze část, která je přebírána z platného územního plánu, dochází k záboru nejcennějších půd.</p> <p>- Navrhovaná lokalita SO 62 (plocha smíšeného využití) je řešena variantně. Z hlediska ochrany ZPF je výhodnější varianta B, kdy bude ponecháno stávající využití tj. zemědělská půda.</p> <p>- Lokality V 73, OK 41 (část), OK 43, OK 44 z hlediska ochrany ZPF je akceptovatelné zpřesnění hranic lokalit s cílem sjednocení vlastnických vztahů a funkčního využití území.</p> <p>- U lokality OK 42 preferujeme variantu B (rozšíření ploch izolační a parkové zeleně).</p> <p>- Lokalita PZ 113 – s ohledem na zlepšení životního prostředí souhlasíme s dalším zpracováním varianty A, přestože představuje větší</p>	<p>Lokalita byla zpracována do návrhu pro projednání dle § 50 SZ dle řešení z konceptu, bylo doplněno zdůvodnění této lokality. Toto řešení bylo dohodnuto s dotčeným orgánem na jednání dne 15.8.2011</p> <p>V návrhu ÚP před veřejným projednáním byla lokalita SO 52 zmenšena na rozsah dle původního Územního plánu města Holešova. Toto řešení bylo dohodnuto s dotčeným orgánem na jednání dne 27.11.2012 a 6.12.2012. Pro opakované veřejné projednání byla lokalita dále zmenšena.</p> <p><b>Požadavek byl respektován.</b> Plocha byla vymezena dle stávajícího způsobu využití jako <i>plocha zemědělská (Z)</i>. Řešení je v souladu s požadavky na ochranu zemědělského půdního fondu a požadavky na ochranu nezastavěného území.</p> <p>Lokality V73, OK 41 a OK 43 byly vypuštěny. Řešení je v souladu s požadavky na ochranu zemědělského půdního fondu a s požadavky na ochranu nezastavěného území.</p> <p><b>Požadavek byl respektován.</b> Varianta B byla do návrhu územního plánu zpracována.</p> <p><b>Požadavek byl respektován.</b> Varianta A byla do návrhu zpracována. Navržené řešení vytvoří</p>
--	--	--	---

		<p>nároky na zábor pozemků ZPF.</p> <p>- U všech ploch, které jsou přebírány do územního plánu ze ZÚR Zlínského kraje (vč. TE 72 + TE68) je nezbytné předložit srovnání jednotlivých výměr a zpřesnění výměr koridorů.</p> <p><b>Za úsek státní správy lesů:</b> S předloženou dokumentací souhlasíme. Využití území v případě lokalit zasahujících do ochranného pásma lesa ( 50m od okraje lesa) je možné jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů.</p> <p>S předstihem si dovoluujeme upozornit investory staveb a vlastníky pozemků v blízkosti lesa (do 50m od jeho okraje), že podle § 22 odst. 1 zákona o lesích jsou jim stanovené povinnosti nutné k ochraně jejich majetku (na svůj náklad provést nezbytně nutná opatření, kterými budou jejich pozemky, stavby a zařízení zabezpečeny před škodami způsobenými nepříznivými okolnostmi původem z pozemků určených k plnění funkcí lesa). Se zněním § 22 odst. 1 zákona o lesích je vhodné se seznámit před realizací staveb, změnou využívání území atd.</p> <p><b>Za úsek ochrany přírody:</b> Z hlediska zájmů chráněných ustanoveními zákona o ochraně přírody a krajiny s konceptem souhlasíme. Řešené území se nenachází v žádné evropsky významné lokalitě nebo</p>	<p>podmínky pro ochranu zastavěného území před případnými vlivy z průmyslové zóny.</p> <p>Výměry jednotlivých ploch přebíraných ze ZÚR jsou uvedeny ve výkrese předpokládaných záborů ZPF. Tyto plochy jsou územním plánem zpřesněny. Nelze je vymezit větší než jsou v ZÚR, lze je územním plánem pouze zmenšit. Toto řešení bylo dohodnuto s dotčeným orgánem na jednání dne 15.8.2011.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí. Poznámka se však vztahuje až k příslušným stavebně správním řízením. V územním plánování ji nelze řešit.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>
--	--	---	--

		<p>ptačí oblasti. Tato území jsou dostatečně vzdálená od uvažovaného záměru a významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti lze dle § 45i odst. 1) výše uvedeného zákona vyloučit.</p> <p><b>Za úsek vodního hospodářství</b> Z hlediska zájmů chráněných ustanoveními vodního zákona, které jsou v kompetenci krajských úřadů, s předloženým konceptem souhlasíme. Upozorňujeme, že plochy pro bydlení není vhodné umísťovat do stanoveného záplavového území vodního toku Rusava. V případě umístění doporučujeme stanovit omezující podmínky pro ochranu staveb před povodněmi a ochrany vod před znečištěním. U nových ploch pro bydlení je dle platné legislativy třeba počítat s přednostním zasakováním srážkových vod (§20 odst. 5 c) vyhl. č. 501/2006 Sb.</p> <p><b>Za úsek dopravy</b> Z hlediska dopravy nemáme ke konceptu žádné připomínky ani další požadavky.</p> <p><b>Za úsek kultury a památkové péče</b> Požadujeme, aby v textové části konceptu územního plánu byly vyznačeny všechny nemovité kulturní památky, které jsou evidovány v Ústředním seznamu kulturních památek ČR. Je nezbytné uvedení jejich přesného názvu a rejstříkových čísel, pod kterými jsou zapsány v Ústředním seznamu kulturních památek ČR.</p>	<p>Vzato na vědomí. Ve stanoveném záplavovém území řeky Rusavy nejsou navrhovány žádné plochy pro bydlení. Konkrétní řešení zasakování srážkových ploch u nových ploch bydlení nelze řešit územním plánem, ale až v příslušném stavebně správním řízení.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Výčet nemovitých kulturních památek zapsaných v Ústředním seznamu kulturních památek ČR vč. jejich rejstříkového čísla je uveden na koordinačním výkrese. Do textové části návrhu územního plánu nelze výčet památek uvést, neboť zastupitelstvu města nepřísluší o nich rozhodovat. Dotčený orgán souhlasí s tím, že v textové části územního plánu nebudou památky uváděny. Toto řešení bylo dohodnuto s dotčeným orgánem na jednání dne 10.8.2011.</p>
--	--	---	---

Územní plán Holešov - příloha D. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů

11	<p><i>Krajský úřad Zlínského kraje Odbor životního prostředí a zemědělství T. Bati 21,76001 Zlín 2.11.2011</i></p>	<p>Stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 o posuzování vlivů na životní prostředí</p>	<p>Stanovisko je přílohou Opatření obecné povahy. Vyhodnocení je uvedeno v části <i>B.1 Odůvodnění územního plánu kapitole 3.2.2. Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí.</i></p>
----	--	---	--

## 1.2. Vyhodnocení souladu se stanoviskem krajského úřadu ke konceptu ÚP Holešov dle §48 stavebního zákona

nadřízený orgán	posouzení	vyhodnocení stanoviska
<p><i>Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, T. Bati 21, 769 01 Zlín 21.6.2011</i></p>	<p>Posouzení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a koordinace využívání území, zejména z hlediska širších vztahů:</p> <p>- Do kapitoly 1c požadujeme doplnit, že Územní plán Holešov v řešení navazuje na územní plány sousedních obcí (vyjmenovat) a uvést, že řešený územní plán není s nimi v rozporu. Tzn. uvést, že je záměr řešen v územně plánovací dokumentaci obce a návaznost je zajištěna, nebo zajištěna není a je potřeba ji zajistit, případně záměr není řešen v územně plánovací dokumentaci sousední obce a je potřeba jej řešit.</p> <p>- Záměry veřejně prospěšných opatření jsou zapracovány v územním plánu v souladu s nadřazenou dokumentací ZÚR Zlínského kraje.</p> <p>- Předložený koncept ÚP Holešov navrhuje plochy pro výrobu a skladování – průmyslová zóna (V) – plochy označené 73,74,75 a 76. Těmto plochám určuje hlavní využití, přípustné využití a nepřípustné využití, přičemž jimi zužuje možnosti využití ploch oproti ZÚR ZK, což je dle výše uvedeného nepřípustné. Předložený koncept územního plánu Holešov je tedy v této části v rozporu s platnými Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje. V další fázi pořízení ÚP požadujeme, aby podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití pro plochy pro výrobu a skladování – průmyslová zóna (V) byly dány do souladu se ZÚR ZK. Územní plán nelze vydat v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, jednalo by se o nezákonnost, pro kterou by musel být územní plán v přezkumném řízení zrušen.</p> <p>Ostatní připomínky:</p> <p>- textová část musí obsahovat pouze údaje, zásady a pokyny pro pořízení regulačního plánu a pro rozhodování v území, které jsou závazně</p>	<p>Textová část odůvodnění byla přepracována v souladu s novelou stavebního zákona a prováděcích vyhlášek účinných k 1.1.2013.</p> <p>Kapitola 4.1. Vyhodnocení koordinace využívání z hlediska širších vztahů byla doplněna o části, které nejsou zřejmé z koordinačního výkresu.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p><b>Požadavek byl respektován.</b> V návrhu pro společné jednání byly podmínky využití ploch pro výrobu a skladování – průmyslová zóna (V) upraveny dle požadavku nadřízeného orgánu. V návrhu pro veřejné projednání byly podmínky využití dále zpřesněny. Řešení bylo dohodnuto s nadřízeným orgánem.</p> <p><b>Požadavek byl respektován.</b> Textová část návrhu byla</p>

	<p>stanovovány územním plánem a jejichž schválení přísluší zastupitelstvu. Tzn. textová část obsahuje pouze to, co projektant navrhuje, resp. zastupitelstvo vydává. Ostatní části a hlavně popis způsobu vytváření návrhu, popis lokalit atd. zpracuje projektant do odůvodnění...</p> <p>- stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití musí být jednoznačně bez možnosti rozdílných výkladů. V případě použití pojmů, které nejsou definovány ve stavebně správních předpisech, je třeba jejich obsah odůvodnění vysvětlit.</p> <p>- u charakteristiky ploch s rozdílným způsobem využití je třeba stanovit jednu funkci-převažující jako hlavní využití, ostatní je přípustné, popř. podmíněně přípustné</p> <p>- u využití ploch je třeba uvádět činnosti, nikoliv samotné stavby např. u plochy rekreace specifických forem – agroturistika (RX) je hlavní využití – agroturistika - nesprávně je uvedeno zařízení a stavby pro agroturistiku, popř. penziony, ubytovny, byty vlastníků</p> <p>- U ploch smíšených v centrální zóně přípustných činnostech je uvedena doprava v klidu, není možné v nepřípustných činnostech zakázat výstavbu skupinových (řadových) garáží.</p> <p>- Jestliže je plocha navržena jako zastavitelná (Plochy občanského využití –tělovýchova a sport) není možné (pl. 39) v nepřípustném využití uvést, že na ní nejsou přípustné trvalé stavby.</p> <p>- V konceptu ve výkrese základního členění je část stávající plochy drážní dopravy zakreslena jako plocha přestavby (P1) a na ploše je navrženo nové využití plochy (v hlavním výkrese) smíšená obytná v návrhu (č. 47). V textové části konceptu je v <b>nepřípustném využití</b> pro plochu drážní dopravy navrženo: jakákoli nová výstavba v navržených plochách přestavby, s výjimkou udržovacích prací stávajícího stavebního fondu. Udržovací práce není možno zakázat, protože jsou povinností z ust. §154 odst. 1 písm. a) stavebního zákona a nezávisí na vůli zastupitelstva. Co je termín stavební fond také není zřejmé, neboť obsah tohoto pojmu také není v odůvodnění vysvětlen. Plocha přestavby, které se výše</p>	<p>upravena.</p> <p><b>Požadavek byl respektován.</b> Podmínky využití ploch byly upraveny.</p> <p><b>Požadavek byl respektován.</b> Podmínky využití ploch byly upraveny.</p> <p><b>Požadavek byl respektován.</b> U využití jsou uváděny činnosti.</p> <p><b>Požadavek byl respektován.</b> Výstavba skupinových garáží byla z nepřípustného využití vypuštěna.</p> <p><b>Požadavek byl respektován.</b> Podmínky využití byly upraveny.</p> <p><b>Požadavek byl respektován.</b> Podmínky využití ploch byly upraveny. Text v nepřípustném využití byl vypuštěn.</p>
--	---	---



	<p>uvedená podmínka týká, není v návrhu nového využití plocha drážní dopravy, proto na ní není možné podmínku uplatnit.</p> <p>- V kap. 5.2. je uvedeno, že ve výkrese Koncepce uspořádání krajiny jsou vyznačena <b>ochranná pásma krajinných horizontů, která náleží mezi základní krajinné hodnoty území.</b> Hodnoty území jsou předmětem územně analytických podkladů a koordinačního výkresu, ale nepatří do návrhové části územního plánu. V kap. 6.4. je uvedeno, že <b>v plochách, které jsou vymezeny jako ochranná pásma krajinných horizontů,</b> nesmí dojít k .... Plocha „ochranné pásmo pohledových horizontů“ v konceptu neexistuje. Tento požadavek musí být zapracován v podmínkách využití předmětných ploch, které se nacházejí v uvedeném ochranném pásmu. Obě kapitoly je třeba překontrolovat a odstranit vnitřní rozpornost územního plánu.</p> <p>- V kap. 6.2. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití je v části Podmínky plošného uspořádání u ploch hromadného bydlení, ploch individuálního bydlení, ploch rodinné rekreace, ploch individuální rekreace i rekreace specifických forem, ploch občanského vybavení - veřejná vybavenost, plochy občanského vybavení - komerční zařízení a plochy občanského vybavení - tělovýchova sport ještě další podmínka plošného uspořádání. Tato podmínka určuje, že pro každé dva hektary zastavitelné plochy musí být vymezena plocha veřejného prostranství o výměře min. 0,1 ha, do níž se nezapočítávají pozemní komunikace. Je to citace části ust. § 7 odst. 2 poslední věta vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění změny č. 191/2008 Sb., která do textové části územního plánu nepatří. V podmínkách využití některých výše uvedených ploch (např. plocha rekreace specifických forem, plochy hromadného bydlení, plochy rodinné rekreace) je nutno doplnit jako přípustnou činnost veřejné prostranství.</p> <p>- Kapitola 6.5. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu obsahuje znění ustanovení zákonů a procesní podmínky využití ploch, které do návrhu nepatří. Textová část územního plánu musí obsahovat pouze pokyny nebo</p>	<p>Výkres uspořádání krajiny byl již z návrhu vypuštěn.</p> <p><b>Požadavek byl respektován.</b> Podmínka - <i>pro každé dva hektary zastavitelné plochy musí být vymezena plocha veřejného prostranství o výměře min. 0,1 ha, do níž se nezapočítávají pozemní komunikace,</i> byla z textové části návrhu vypuštěna. Do přípustného využití ploch bylo doplněno <i>veřejné prostranství.</i></p> <p><b>Požadavek byl respektován.</b> Text byl převeden do části odůvodnění.</p>
--	--	--

	<p>zásady pro rozhodování, jejichž schválení přísluší zastupitelstvu obce. Uplatnění procesních podmínek v územním plánu je důvodem k jeho zrušení Nejvyšším správním soudem.</p> <p>- V kapitole 7 je navrženo 14 ploch pro prověření změn jejich využití územní studií. Upozorňujeme pouze na to, že schválením této kapitoly zastupitelstvem se město zavazuje k úhradě za jejich zhotovení.</p> <p>- V kap. 8 má být uveden pouze seznam navrhovaných VPS, VPO, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit. V této kapitole jsou mezi VPS navržené touto dokumentací zahrnuty i stavby a opatření navržené jako veřejně prospěšné v ZÚR ZK. Veřejná prospěšnost těchto staveb je dána ZÚR ZK a Zastupitelstvu města Holešova již nepřísluší je znovu řadit mezi veřejně prospěšné stavby a tím přeschvalovat usnesení zastupitelstva kraje. Naopak teprve vymezením návrhových ploch pro tyto VPS a VPO v územním plánu vznikne předkupní právo. Požadujeme přehodnotit uvedený seznam.</p> <p>V kap 9.2. jde o veřejná prostranství ne veřejnou infrastrukturu.</p> <p>Město Holešov má na základě ust. §101 Stavebního zákona předkupní právo na všechny vymezené plochy pro veřejná prostranství. Na základě ust. §101 k pozemku určeném územním plánem pro veřejně prospěšnou stavbu nebo pro veřejně prospěšné opatření <b><u>má obec nebo kraj, který je vymežil v územně plánovací dokumentaci, nebo stát podle příslušnosti k vlastnictví v souladu se zvláštními právními předpisy předkupní právo.</u></b> Ne ve všech případech je tedy předkupní právo pro město Holešov. Na základě tohoto ustanovení doporučujeme přehodnotit i seznamy v této kapitole a způsob vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, a veřejných prostranství řádně popsat v odůvodnění.</p> <p>- Do textové části doplnit informaci o ploše lesní s ID 228, která je uvedena v grafické části a v odůvodnění.</p>	<p><b>Počet územních studií byl redukován.</b></p> <p><b>Požadavek byl v návrhu pro společné jednání respektován.</b> V návrhu pro veřejné projednání byl text celé kapitoly upraven v souladu s platným zněním stavebního zákona. VPS a VPO ze ZÚR ZK jsou uvedeny pouze v části odůvodnění.</p> <p>Veřejnou infrastrukturou jsou dle §2 odst. 1 k) mj. i veřejná prostranství.</p> <p><b>Požadavek byl respektován.</b> Znění bylo v návrhu pro společné jednání upraveno. V návrhu pro veřejné projednání byl text dále upraven v souladu s platným zněním stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek a požadavků města.</p> <p><b>Požadavek byl respektován.</b> Údaj byl do textové části doplněn.</p>
--	---	--

	<p>Požadavky ke grafické části návrhu</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- doplnit v tabulce u plochy V1 s ID 301 vodovodní přívaděč Holešov právo vyvlastnění, právo předkupní</li> <li>- V případě zpracování dalších samostatných výkresů grafické části konceptu (např. koncepce krajiny nebo veřejné infrastruktury) musí tyto výkresy, pokud jsou umístěny do návrhové části ÚP, obsahovat pouze <b><u>výtah odpovídajících ploch z Hlavního výkresu</u></b>.</li> </ul> <p>Pokud tedy existuje <b>potřeba města</b> zpracovat další výkresy např. koncepci uspořádání krajiny nebo dopravní a technické infrastruktura s prvky, které nejsou výtahem odpovídajících ploch z hlavního výkresu, musí být tyto výkresy součástí odůvodnění.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- V návrhové části jsou nazvány Dopravní a technická infrastruktura - Varianta A a Varianta B (4 výkresy) a obsahují nejen navržené plochy (z Hlavního výkresu) pro dopravní a technickou infrastrukturu, ale také schematické znázornění navržených tras. Patří tedy do části odůvodnění. V části odůvodnění jsou výkresy nazvány Dopravní a technická infrastruktura - energetika, spoje Varianta A a Varianta B (4 výkresy) a Technická infrastruktura - vodní hospodářství - Varianta A a varianta B (4 výkresy). Doporučujeme pořizovateli společně s určeným zastupitelem vyhodnotit potřebu tolika výkresů pro dopravní a technickou infrastrukturu v odůvodnění a porovnat s požadavkem v zadání.</li> </ul> <p>Připomínky k textové části odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- V textové části odůvodnění konceptu v kapitole 1.1. c) „Koordinace vzájemných vztahů obcí a vztahů se sousedními obcemi“ je konstatováno, že: „V návrhu územního plánu je řešena koordinace:             <ul style="list-style-type: none"> <li>přípravy realizace rychlostní silnice R49</li> <li>vymezení SPZ Holešov a navazujících a souvisejících ploch a koridorů nezbytných pro realizaci záměru této průmyslové plochy včetně návrhu kompenzačních opatření</li> </ul> </li> </ul> <p>požadavků budoucího rozvoje obce se zájmy mikroregionu při vytváření nových funkčních vazeb zejména v oblasti dopravní (cyklostezky a účelové komunikace) a technické infrastruktury (odkanalizování, zásobování vodou, energetika) návaznosti prvků ÚSES na sousední k.ú.</p>	<p>Vodovodní přívaděč byl již realizován, plocha byla vypuštěna. Výkres Koncepce uspořádání krajiny a Dopravní a technická infrastruktura byl vypuštěn.</p> <p>Výkres Dopravní a technická infrastruktura byl vypuštěn.</p> <p>Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi je popsána v kapitole 4.1.3. v odůvodnění územního plánu. Přesahy dopravní a technické infrastruktury, lokalizace a trasování ÚSES na sousední katastrální území jsou znázorněny v koordinačním výkresu.</p>
--	---	---

	<p>v souladu se ZÚR a generelem krajského ÚSES.</p> <p>Toto konstatování nevysvětluje, jak je tato koordinace řešena, ani to jak je zajištěna u záměrů, které přesahují správní území města. Nikde není uveden požadavek na koordinaci ze strany sousední obce či požadavek zajištění návaznosti na sousedním k.ú. Zcela zde chybí samotné vyhodnocení, např. záměr je řešen v územně plánovací dokumentaci sousední obce a návaznost je zajištěna, nebo zajištěna není a je potřeba...., záměr není řešen v územně plánovací dokumentaci sousední obce a je potřeba.... Pouhé konstatování, že záměr byl v konceptu územního plánu řešen je nedostačující, proto je třeba tuto část doplnit.</p> <p>- Každá navržená plocha (podle lokality) musí být řádně zdůvodněna, proč zrovna v navrženém místě a ne jinde, proč zrovna takto velká a ne o poloviční velikosti atd.</p> <p>- V kap. 2 Ad G) není o způsobu vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření a veřejných prostranství žádná zmínka. Požadujeme doplnit tuto část odůvodnění o vysvětlení projektanta, jak postupoval a jakými úvahami byl veden při jejich vymezení, především jde o veřejně prospěšné stavby a opatření ze ZÚR ZK a veřejně prospěšná opatření lokálního ÚSES v kap. 9 textové části konceptu.</p> <p>- V kap 2 Ad O) textové části odůvodnění projektant popisuje důvody, které ho vedly k zařazení <b>dalších</b> výkresů Dopravní a technické infrastruktury do části návrhové. Jde o výkresy, které mají obsahovat jen návrhové plochy dopravní a technické infrastruktury z hlavního výkresu. Důvodem jejich zařazení nemůže být, jak projektant uvádí požadavek (po schválení zadání) Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (KÚZK OÚP a SŘ). Krajský úřad uplatnil své požadavky ve lhůtě a to před schválením zadání, proto byly předmětné výkresy v odůvodnění v souladu se zadáním. Další výkresy zhotovil projektant pravděpodobně pouze o své vůli, doporučujeme tuto část odůvodnění uvést do souladu se skutečností. Tyto výkresy jsou již výše</p>	<p>Zdůvodnění navržených ploch je do odůvodnění doplněno.</p> <p>Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření je popsáno v kapitole 3.5.8 v části B.1 Odůvodnění územního plánu. Kapitola byla upravena v souladu s platným zněním stavebního zákona</p> <p>Výkres dopravní a technické infrastruktury byl z návrhu územního plánu vypuštěn.</p>
--	---	--

Územní plán Holešov - příloha D. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů

	okomentovány v bodě Grafická část návrhu.	
--	---	--

**1.3. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů uplatněnými k návrhu Územního plánu Holešov dle § 50 stavebního zákona**

poř. č.	dotčený orgán	stanovisko dotčeného orgánu	vyhodnocení
1	<i>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 11015 Praha 1 21.3.2012</i>	Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin <b>neuplatňujeme</b> podle §50 odst. 3 stavebního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci <b>žádné připomínky</b> , protože dokumentace akceptuje problematiku ochrany využití nerostného bohatství v řešeném území.	-
2	<i>Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa, Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno 20.4.2012</i>	Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany: - ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ust. § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany je již v textové a grafické části návrhu ÚP zapracováno. Požadujeme, aby z grafické části byla z textu uvedeného pod legendou vypuštěna věta: Z tohoto důvodu musí být případná výstavba všech výškových staveb nad 30m z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva projednána s VUSS Brno. K předloženému návrhu ÚP nemáme dalších připomínek.	Ochranné pásmo radiolokačního zařízení bylo uvedeno jako limit v území v koordinačním výkresu. Na základě aktualizace ÚAP 2014 byl text v návrhu pro opakované veřejné projednání vypuštěn neboť dle podkladů Ministerstva obrany se na území ORP Holešov již ochranné pásmo radiolokačního zařízení nenachází.  <b>Požadavek byl respektován.</b> Text byl vypuštěn
3	<i>Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Zlínský kraj Lazy V. 654, 760 01 Zlín I 2.5.2012</i>	Krajská veterinární správa... konstatuje, že <b>neuplatňuje</b> v této etapě územně plánovací dokumentace žádné požadavky veterinární péče vyplývající ze zvláštních právních předpisů tj. ze zákona č. 166/1992 Sb. na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů.... Připomínáme však, aby kolem stávajících hospodářství: <b>Drůbežárna Holešov spol. s r.o.</b> , Bořenovská 1356, 769 01 Holešov CZ 72033746, <b>Farma Holešov s.r.o.</b> ,Bořenovská 1356, 769	-

		<p>01 Holešov CZ 72024139, <b>Janalík František</b>, 6. Května 21, 769 01 Holešov CZ 72025376 (bývalý areál státního statku ve Všetulch) a dále kolem zpracovatelů živočišných produktů: <b>JACOM spol. s.r.o.</b> Přerovská 761, 769 01 Holešov CZ 185, <b>Drůbežárna Holešov spol s.r.o.</b> Bořenovská 1356, 769 01 Holešov CZ 6254 – třídění a balení vajec, <b>Pospíšil Josef</b> – výroba lahůdek a uzenin, Palackého 503, 769 01 Holešov – CZ 6275 a CZ 7926 Tovární 1627, 769 01 Holešov, nebyly plánovány žádné stavby, které by mohly narušit zpětné zájmy uvedených subjektů.</p>	<p>Vzato na vědomí. Pozemky v areálu bývalého státního statku ve Všetulích, které jsou ve vlastnictví Fr. Janalíkabyly vymezeny jako plochy VZ - <i>plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu</i>. Plocha Drůbežárny Holešov spol. s.r.o. a Farmy Holešov s.r.o. byla již změnou č. 11 územního plánu města Holešova na základě požadavku Drůbežárny Holešov spol. s.r.o. vymezena jako plocha smíšená obytná za účelem bydlení. Návrhem územního plánu pro veřejné projednání je tato plocha rovněž vymezena jako <i>plocha smíšená obytná SO</i>. Plocha Farmy Holešov s.r.o. byla v návrhu pro opakované veřejné projednání (na základě návrhu rozhodnutí o námítkce) vymezena jako stávající <i>plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu VZ</i>. Konkrétní umístění staveb není předmětem územního plánování, ale až příslušného stavebně správního řízení.</p>
4	<p>Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství T. Bati 21, 760 01 Zlín 9.5.2012</p>	<p><i>Koordinované stanovisko</i> <b>Za úsek ochrany ZPF:</b> Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil předloženou dokumentaci návrhu ÚP Holešov a ve smyslu § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF uplatňuje kladné stanovisko. <b>Za úsek státní správy lesů:</b> S předloženou dokumentací souhlasíme. Využití území, v případě lokalit zasahujících do ochranného pásma lesa (50m od okraje lesa), je možné jen se souhlasem příslušného</p>	<p>Vzato na vědomí.  Vzato na vědomí.</p>

		<p>orgánu státní správy lesů.</p> <p>S předstihem si dovoluujeme upozornit případné investory staveb a vlastníky pozemků v blízkosti lesa (do 50m od okraje lesa), že podle § 22 odst 1 zákona o lesích, jsou jim stanoveny povinnosti nutné k ochraně jejich majetku (na svůj náklad provést nezbytně nutná opatření, kterými budou jejich pozemky, stavby a zařízení zabezpečeny před škodami, způsobenými nepříznivými okolnostmi původem z pozemků určených k plnění funkcí lesa). Se zněním § 22 odst. 1 zákona o lesích je vhodné se seznámit ještě před realizací staveb, změnou využívání území atd.</p> <p><b>Za úsek vodního hospodářství:</b> Předložený návrh územního plánu města Holešova je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací. Z hlediska zájmů chráněných ustanoveními vodního zákona s předloženým návrhem souhlasíme.</p> <p><b>Za úsek dopravy:</b> Z hlediska silnic II. a III. třídy prochází řešeným územím silnice II/432, II/438, II/490, III/4907, III/4909, III/48712, a III/49010. Silnice II/432 a II/490 byly v roce 2007 vzhledem ke svému významu zařazeny mezi vybranou síť krajských silnic. U těchto silnic se počítá s jejich postupnou modernizací a homogenizací. Dle sčítání dopravy v roce 2010 je na silnici II/432 od křižovatky se silnicí II/438 intenzita dopravy 8249 vozidel / 24 hodin, na silnici II/438 pak v několika sčítacích úsecích 123 20, 10660, 11 356, 8755 a 7313 vozidel/ 24 hodin. V úseku s intenzitou 12320 vozidel/24 hodin je navržena plocha občanské vybavenosti OK45, kde je přípustné mj. i ubytování. Sice lze předpokládat, že po vybudování silnice R49 intenzita</p>	<p>Upozornění se nevztahuje k územnímu plánu, neobsahuje podrobnost, kterou lze řešit územním plánem.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Uvedený požadavek nelze zpracovat do návrhu územního plánu, neboť se jedná o podrobnost, která mu nepřísluší. Jedná se o</p>
--	--	--	---



		<p>na silnici II/438 částečně poklesne, ale přesto požadujeme, aby v dalším stupni řízení, která povede stavební úřad, byla navržena taková opatření, aby byly minimalizovány negativní vlivy z dopravy. Na silnici II/490 je intenzita v několika sčítacích úsecích cca 7484, 1969, a 3626 vozidel /24 hodin, podél této silnice, v nejméně dopravně zatíženém úseku, nejsou navrženy nové plochy.</p> <p>V územním plánu je zahrnuta plocha pro dopravu určená pro jihovýchodní obchvat Holešova, který se v letošním roce začne realizovat.</p> <p>Z hlediska dopravy nemáme k návrhu ÚP Holešov žádné další požadavky ani připomínky.</p> <p><b>Za úsek odboru kultury:</b> Z hlediska zájmů státní památkové péče nemáme připomínky.</p>	<p>požadavek, který lze řešit až v příslušném stavebně správním řízení (jak je uvedeno). Řešení bylo dohodnuto s dotčeným orgánem 25.5.2012.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>
5	<p><i>Ministerstvo životního prostředí Olomouc</i> 9.5.2012</p>	<p>Za příslušný dotčený orgán ve smyslu § 15 zákona č. 44/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů (horní zákon) <b>na úseku státní správy geologie</b> sdělujeme, že na katastrálních územích Holešov, Žopy a Dobrotice je evidováno výhradní ložisko cihlářské suroviny „Žopy I“ se stanoveným dobývacím prostorem „Žopy“. Za předpokladu, že bude v územně plánovací dokumentaci zajištěna územní ochrana uvedeného ložiska ve smyslu zásad horního zákona, nemáme k návrhu územního plánu Holešov připomínky.</p> <p><b>Doplnění stanoviska dne 29.5.2012:</b> Na úseku státní správy geologie naše stanovisko doplňujeme o sdělení, že na k.ú. Holešov, Žopy a Dobrotice je evidováno pouze výhradní ložisko cihlářské suroviny „Žopy I“ se stanoveným dobývacím prostorem „Žopy“. V odůvodnění ÚP v kapitole 3.10 je konstatováno, že potěru je navržena plocha 119. Na části již vytěženého DP, kde bylo v minulosti prováděno skládkování, byla provedena částečná rekultivace. Na</p>	<p>Vzhledem k obecné formulaci ve stanovisku byl dotčený orgán 24.5.2012 vyzván k upřesnění stanoviska. Stanovisko bylo doplněno 29.5.2012 viz. níže.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>

		<p>rekultivované části DP je jednak navržena plocha 307 pro silniční dopravu, určená pro realizaci jihovýchodního obchvatu města Holešova, jednak plochy 106 a 107, určené pro realizaci příměstského lesoparku. Vzhledem k navrženým kompenzačním opatřením (plochy 106 a 107) nedojde v širším území k narušení udržitelného rozvoje území. K návrhu ÚP nemáme na tomto úseku ochrany ŽP připomínky.</p> <p><b>Za ochranu zemědělského půdního fondu</b> je příslušným orgánem ochrany ZPF k řízení podle §5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF v platném znění Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že vzhledem k tomu, že předmětem řešení návrhu jsou i plochy o výměře nad 10ha, udělili jsme ve smyslu „, Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. Zn. 1Ao2/2010) stanovisko č.j. 36171/ENV/12, 869/570/12. V citovaném stanovisku, které bylo adresováno orgánu ochrany ZPF Krajského úřadu Zlínského kraje a Vám bylo zasláno na vědomí, jsme upozornili na nedostatky v projednávané dokumentaci s tím, že z tohoto důvodu ji nelze opatřit kladným stanoviskem podle §5 odst. 2 zákona.</p>	<p>Stanovisko za úsek ochrany zemědělského půdního fondu bylo vydáno v rámci koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje 9.5.2012, viz výše.</p>
6	<p>Městský úřad Holešov, odbor životního prostředí, Masarykova 628, 769 17 Holešov 11.5.2012</p>	<p><i>Koordinované stanovisko</i> <b>Odpadové hospodářství</b> Souhlasné stanovisko</p> <p><b>Ochrana zemědělského půdního fondu</b> Při zpracování územního plánu je třeba dodržovat zásady ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 a 5 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF, zejména zdůvodnění navrhovaných řešení.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>

		<p>Téměř celé řešené území se nachází většinou na půdách I. a II. tř. ochrany ZPF, při zpracování ÚP je třeba odůvodnit zábor těchto vysoce bonitních půd.</p> <p>Návrh vymezení zastavěného území je doplněn o stávající zastavěné plochy pro rekreaci v zahrádkových osadách, o smíšenou obytnou zástavbu a zastavěné proluky.</p> <p>Při posouzení navrženého záboru a rozšíření zastavěného území lze konstatovat, že nebude ztíženo obhospodařování zemědělských pozemků, zábor navazuje na zastavěné území obce a velká část ZPF je určena také pro veřejnou zeleň a ÚSES.</p> <p><b>Ochrana přírody a krajiny</b> Souhlasné stanovisko</p> <p><b>Silniční správní úřad</b> Souhlasné stanovisko</p> <p><b>Ochrana státní památkové péče</b> V návrhu ÚP Holešov se navrhané zásady a koncepce nedotýkají nemovitých kulturních památek ani památkových zón případně plně respektují kulturní památky a památkové zóny (Městskou památkovou zónu Holešov). S navrhanými zásadami a koncepcí tedy správní orgán státní památkové péče souhlasí. V návrhu uvedené zásady v bodech 2.3. Hlavní zásady prostorového řešení a 5.1. – Koncepce uspořádání krajiny vychází vstřícně modernímu pojetí památkové péče a měly by být v částech řešících památkovou ochranu a zachování pohledových horizontů zachovány a neměněny.</p>	<p>Zdůvodnění navrhaného řešení bylo projednáno s dotčeným orgánem. Dotčený orgán se zdůvodněním souhlasil. (zápis ze dne 24.5.2012).</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>
7	<p>Ministerstvo dopravy, nábr. Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1</p>	<p>V řešeném území je sledována rychlostní silnice R49, stavba 4901 Hulín-Fryšták. V ZÚR ZK je mezi veřejně prospěšné stavby zařazen koridor PK 01 Hulín-Střelná.</p>	<p><b>Požadavek byl respektován.</b> Rychlostní silnice R49 je v návrhu pro veřejné projednání uvedena jako</p>

	<p>23.5.2012</p> <p><b>Stanovisko bylo doručeno po termínu.</b></p>	<p>Stavební povolení pro uvedenou stavbu bylo zrušeno, požadujeme proto do návrhu ÚP zařadit navrhované plochy pro R49 mezi veřejně prospěšné stavby. S navrženou plochou DS 84, která se nachází západně od městské části Količín a DS 325 jižně od Holešova při katastrální hranici s obcemi Martinice a Zahnašovice doplněno oproti konceptu ÚP souhlasíme.</p> <p>Nesouhlasíme s označením pravobřežní komunikace rovnoběžné s I/49 v úseku Otrokovice-Zlín-Lípa jako silnice I. třídy – po dohodě s KrÚ ZK nebude v ÚPD označována jako silnice I. třídy.</p> <p>Doplnění stanoviska dne 5.6.2012: „Pravobřežka“ není silnicí I. třídy a nebude takto označována – je již zakotveno ve Zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje Zlínského kraje a je respektováno v návrhu aktualizace ZÚR ZK.</p>	<p>veřejně prospěšná stavba (VPS) vymezená v ZÚR ZK v grafické části návrhu v části odůvodnění v kapitole 3.5.8 <i>Vymezení VPS a VPO, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit</i>, je stavba silnice R49 uvedena jako VPS vymezená v ZÚR. Uvedená komunikace se nachází mimo řešené území a je uvedena pouze ve výkrese širších vtaů. Tento výkres je výřezem výkresu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. V návrhu pro veřejné projednání je již uvedeno do souladu s aktualizací Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.</p>
<p>8</p>	<p><i>Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, 60142 Brno</i></p> <p>29.5.2012</p> <p><b>Stanovisko bylo doručeno po termínu</b></p> <p>18.6.2012</p>	<p>V obci Holešov je evidován dobývací prostor ev.č. 7 0726 stanoven pro organizaci zlínské cihelny s.r.o. se sídlem Zlín 4, Malenovice, zasahující do obce Holešov, k.ú. Holešov. Požadujeme ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., respektování a vyznačení hranic DP přesně podle příložené přílohy – výpisu z evidence DP OBÚ v Brně.</p> <p>OBÚ Brno požaduje respektování a vyznačení hranic dobývacího prostoru.</p>	<p>Dle přílohy byly zaslány neaktuální souřadnice dobývacího prostoru. Dobývací prostor byl zmenšen Rozhodnutím OBÚ pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého ze dne 9.3.2012. OBÚ Brno byl vyzván k zaslání aktuální přílohy s vyznačených platných hranic dobývacího prostoru.</p> <p>29.6.2012 požádal pořizovatel o upřesnění stanoviska a o souhlas s vyznačením hranic dobývacího prostoru dle vydaného rozhodnutí OBÚ ze dne 9.3.2012 o změně dobývacího prostoru Žopyev.č. 70726.</p>

	<p>31.7.2012</p>	<p>....dobývací prostor Žopyev.č. 70726...byl změněn pravomocným rozhodnutím Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého ze dne 9.3.2012. Vzhledem k výše uvedenému OBÚ pro území krajů Jihomoravského a Zlínského požaduje ve smyslu ust. § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) respektování a vyznačení hranic dobývacího prostoru Žopyev.č. 70726 v návrhu ÚP Holešov.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>Hranice dobývacího prostoru jsou v návrhu pro veřejné projednání respektovány. Byly upraveny dle uvedeného Rozhodnutí.</p>
--	------------------	--	---

**1.4. Vyhodnocení souladu se stanoviskem nadřízeného orgánu k návrhu ÚP Holešov dleš 51 stavebního zákona**

Nadřízený orgán	stanovisko nadřízeného orgánu	vyhodnocení
<p>Krajský úřad Zlínského kraje, T. Bati 21 76190 Zlín 27.6.2012</p>	<p>Posouzení:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Územní plán je řešen v koordinaci se sousedním územím</li> <li>b) Návrh ÚP je v souladu s Politikou územního rozvoje</li> <li>c) Návrh ÚP není v rozporu s vydanými Zásadami územního rozvoje ZK s účinností od 23.10.2008</li> </ul> <p>Ostatní: V předložené dokumentaci ÚP byly zjištěny nepřesnosti, proto doporučujeme pořizovateli, aby ji znovu překontroloval a nechal projektantovi upravit před veřejným projednáním a to např.:</p> <p>Odůvodnění Textová část Doporučujeme doplnit v odůvodnění, jak bylo zohledněno, že Město Holešov je součástí krajinného celku Holešovsko a na území města zasahují tyto krajinné prostory: Holešov, Přílepsko, Fryštácko, Žeranovicko, Mysločovicko a Hulínsko.</p> <p>Grafická část: V koordinačním výkrese doplnit návaznosti návrhových ploch ÚSES, dopravní a technické infrastruktury na sousední k.ú.. Jsou zakresleny jen některé návaznosti na sousední území např. R49. Většina návaznosti není z grafické části, kde by měly být přesahy takovýchto záměrů součástí koordinačního výkresu zřejmá.</p>	<p>-</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Odůvodnění zohlednění krajinného celku Holešovsko a vyjmenovaných krajinných prostorů je uvedeno v odůvodnění v kapitole 3.5.11. d) bod 3. <i>Krajinný ráz.</i></p> <p>Návaznosti na sousední k.ú. byly doplněny.</p>

## **1.5. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů a nadřízeného orgánu uplatněnými k návrhu ÚP Holešov v rámci veřejného projednání dle § 52 stavebního zákona**

### ***1. Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, Brno (ze dne 24.9.2013, č.j. SBS 27146/2013/OBÚ-01/1)***

Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ust. § 29 odst. 3 horního zákona v k.ú. Holešov, Jihomoravský kraj je evidován následující dobývací prostor stanovený dle § 27 odst. 1 horního zákona:

DP Holešov ev.č. 7 0726. stanovený pro organizaci Zlínské cihelny s.r.o.

S ohledem na skutečnost, že části Územního plánu Holešov, které jsou změněny od společného jednání, nebudou dotčeny výše uvedeným dobývacím prostorem, nemá zdejší úřad námitek.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

### ***2. Ministerstvo životního prostředí, Krapkova 3,779 00 Olomouc (ze dne 24.10.2013, č.j. 67837/ENV/13)***

**a) Za úsek státní správy geologie**, ve smyslu § 15 zákona č. 44/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů (horní zákon) sdělujeme, že změny ke kterým došlo od společného jednání o návrhu ÚP Holešov, se nedotýkají oblasti ochrany ložisek nerostných surovin.

Upozorňujeme však, že na k.ú. Holešov, Žopy a Dobrotice je evidováno výhradní ložisko cihlářské suroviny „Žopy I“. Pro ložisko byl stanoven dobývací prostor Žopy (změněn rozhodnutím OBÚ pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého pod č.j. SBS/40222/2011/OBÚ-05/464/Ing.Ka/8 ze dne 9.3.2012) a stejnojmenné chráněné ložiskové území (změněno rozhodnutím Ministerstva životního prostředí ze dne 29.7.2013 č.j. 42254/ENV/13, 987/570/13).

Hranice obou objektů je třeba v grafických přílohách návrhu ÚP upravit dle nového stavu. Po jejich úpravě bude zajištěna územní ochrana uvedeného ložiska ve smyslu zásad horního zákona.

Vyhodnocení stanoviska: Chráněné ložiskové území bylo v koordinačním výkresu opraveno dle rozhodnutí MŽP ze dne 29.7.2013. Dobývací prostor Žopy je v koordinačním výkresu uveden dle rozhodnutí OBU ze dne 9.3.2012.

**b) Za ochranu zemědělského půdního fondu** (dále jen ZPF) byl příslušným dotčeným orgánem k řízení dle ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF v platném znění krajský úřad Zlínského kraje.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí.

### ***3. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž Riegrovo nám. 3228/22,767 01 Kroměříž (ze dne 21.11.2013, č.j. SPU 488939/2013)***

Souhlasné stanovisko k částem řešení Územního plánu, které byly od společného jednání změněny. V k.ú. Holešov neproběhla a neprobíhá komplexní pozemková úprava, souhlasné stanovisko není podmíněno splněním věčných podmínek.

### ***4. Městský úřad Holešov, odbor životního prostředí, Masarykova 628, 769 17 Holešov (koordinované stanovisko ze dne 25.9.2013, č.j. HOL-890/19214/2013/KS)***

K částem řešení, které byly od společného jednání změněny viz B.1 Odůvodnění kapitola 4.2.3. Úprava dokumentace po společném jednání:

*Odpadové hospodářství* - souhlasné stanovisko

*Ochrana zemědělského půdního fondu* – souhlasné stanovisko

*Ochrana přírody a krajiny*- souhlasné stanovisko

*Silniční správní úřad* – souhlasné stanovisko

Poznámka: doporučujeme vyřadit plochu 400 navrženou jako plocha přestavby na plochu obytnou smíšenou a doporučujeme zachovat stabilizovanou plochu pro zemědělskou výrobu. Holešovsko je převážně agrární krajina a je nutné podporovat tento typ výroby v regionu.

Vyhodnocení stanoviska: Stanovisko bylo vzato na vědomí. Obsah poznámky není v působnosti dotčeného orgánu.

**5.Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství odd. hodnocení ekologických rizik, T. Bati 21,76190 Zlín,**

**(koordinované stanovisko ze dne 25.9.2013,č.j. KUZZL 51337/2013, doplněné stanovisko za úsek dopravy ze dne 6.12.2013 č.j. KUZZL 64967/2013)**

**Za úsek ochrany ZPF** – nemá připomínky k úpravám, uplatňuje kladné stanovisko dle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb.

**Za úsek státní správy lesů-** S předloženou dokumentací souhlasíme. Využití území v případě lokalit zasahujících do ochranného pásma lesa (50m od jeho okraje) je možné jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů.

S předstihem si dovoluujeme upozornit případné investory staveb a vlastníky pozemků v blízkosti lesa (do 50ti metrů od jeho okraje), že podle § 22 odst. 1 zákona o lesích jsou jim stanoveny povinnosti nutné k ochraně jejich majetku (na svůj náklad provést nezbytně nutná opatření, kterými budou jejich pozemky, stavby a zařízení zabezpečeny před škodami způsobenými nepříznivými okolnostmi původem z pozemků určených k plnění funkcí lesa). Se zněním §22 odst. 1 zákona o lesích je vhodné se seznámit ještě před realizací staveb, změnou využívání území atd.

**Za úsek ochrany přírody krajiny-** souhlasné stanovisko

**Za úsek vodního hospodářství**– způsob řešení zásobování pitnou vodou a odvádění a zneškodňování odpadních vod je koncepčně v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Odchylně navržená vedení některých tras a umístění některých objektů není v rozporu s navrženou koncepcí pro dané území. Z hlediska zájmů chráněných ustanoveními vodního zákona souhlasíme s návrhem OOP ÚP Holešov.

**Za úsek ochrany ovzduší** – souhlasné stanovisko.

**Za státní památkovou péči** – souhlasné stanovisko

Vyhodnocení stanovisek: Souhlasná stanoviska byla vzata na vědomí. Upozornění úseku státní správy lesů se nevztahuje k návrhu územního plánu.

**Za úsek dopravy** –Trváme na tom, aby u nově navržené plochy s využitím pro bydlení v blízkosti dopravně velmi zatížené silnice II/438 bylo bydlení přípustné za předpokladu, že nedojde k překročení hlukových limitů, aby toto bylo v dalším stupni prokázáno, jedná se o plochu SO č. 345 (k.ú.Všetuly), která byla vyčleněna z původní smíšené plochy výrobní č. 63.

Vyhodnocení: Požadavek byl zapracován do Podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití k ploše č. 345.



**6. Krajský úřad zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, T. Bati 21, 761 90 Zlín**

*(ze dne 25.9.2013, č.j. KUZL 51334/2013)*

Krajský úřad zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 1 a ust. 50 odst. 7 stavebního zákona **souhlasí s návrhem ÚP Holešov v částech řešení, které byly od společného jednání změněny** z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a současně potvrzuje soulad návrhu ÚP Holešov se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje zahrnující právní stav ke dne 05.10.2012

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme:

- na znění § 18 odst. 5 stavebního zákona, dle něhož lze v nezastavěném území umísťovat v tomto ustanovení uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje. U nově zpracovaných územních plánů je tedy uvedení: "všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím" v rámci nepřipustných činností nedostatečné, nenaplnuje výslovné vyloučení

Vyhodnocení požadavku:

Podmínky využití ploch v nezastavěném území byly přezkontrolovány a doplněny v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona.

- na str. 8 textové části odůvodnění ÚP je nepřesná informace "...vyjma městské části Tučapy, je součástí vymezené rozvojové oblasti..." Tučapy jsou rovněž součástí OB9

Vyhodnocení požadavku:

Tisková chyba byla opravena, informace, že městská část Tučapy není součástí rozvojové oblasti byla vymazána.

- dle § 53 odst. 5 písm. f) stavebního zákona je součástí odůvodnění územního plánu vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, plochy pro bydlení nejsou dostatečně odůvodněné, viz str. 12,13, 78-87

Vyhodnocení požadavku:

V odůvodnění v kapitole 3.6. str. 78-87 byl uveden výpočet ploch resp. potřeba vymezení ploch bydlení dle očekávaného vývoje města. Vzhledem k tomu, že navržené plochy přesahují reálnou potřebu, byl zde uveden návrh na redukci některých ploch. V upraveném návrhu pro opakované veřejné projednání je návrh ploch redukován a v kapitole 3.6. zdůvodněn.

## **1.6. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů a nadřízeného orgánu uplatněnými dle § 53 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek (po veřejném projednání)**

### ***1. Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, 601 42 Brno (ze dne 24.6.2014, č.j. SBS 18311/2014/OBU-01/1)***

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského **nemá připomínek** k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných ke konceptu a návrhu Územního plánu Holešov.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

### ***2. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, T. Bati 21, 761 90 Zlín***

***(ze dne 1.7.2014, č.j. KUZL 33519/2014)***

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování e smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona **souhlasí** s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných ke konceptu a návrhu Územního plánu Holešov z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění:

KÚ ZK, odbor ÚPSŘ, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných ke konceptu a návrhu Územního plánu Holešov z těchto hledisek:

*a) Zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy*

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných ke konceptu a návrhu Územního plánu Holešov nemá vliv na řešení širších vztahů se sousedními obcemi.

*a) Soulad s politikou územního rozvoje*

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných ke konceptu a návrhu Územního plánu Holešov není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR) schválenou dne 20.7.2009 usnesením vlády ČR č. 929.

*b) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem*

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných ke konceptu a návrhu Územního plánu Holešov není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

### ***3. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž, Riegrovo nám. 3228/22, 767 01 Kroměříž***

***(ze dne 1.7.2014, č.j. SPU 305400/2014)***

S návrhem vyhodnocení připomínek a rozhodnutí o námitkách ke konceptu a návrhu Územního plánu Holešov na základě ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb. vyslovuje nadepsaný správní úřad **souhlas**. V daném katastrálním území v současné době neprobíhá žádné řízení o pozemkových úpravách.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

**4. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, T. Bati 21, 761 90 Zlín**

(ze dne 3.7.2014, č.j. KUZL 40565/2014)

*Za úsek ochrany ZPF:*

Orgán ochrany ZPF posoudil předložený návrh vyhodnocení o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání „Návrhu územního plánu Holešov. K vyhodnocení těchto námitek a připomínek pořizovatelem sdělujeme následující:

U námítky č. 12 o vymezení vodní plochy je nutno provést zpracování do dokumentace Návrhu ÚP Holešov zdůvodnění a vyhodnocení vlivu na ZPF ve vztahu k zásadám a povinnostem stanoveným v § 4 a5 zákona o ochraně ZPF a postupům podle § 3 a 4 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

S předloženým vyhodnocením pořizovatele k ostatním námitkám a připomínkám souhlasíme.

Vyhodnocení stanoviska: U námítky 12 v případě vymezení vodní plochy bylo do návrhu ÚP doplněno zdůvodnění a vyhodnocení vlivu na ZPF dle požadavku dotčeného orgánu.

*Za úsek státní správy lesů:*

Bez připomínek. Využití území v případě lokalit zasahujících do ochranného pásma lesa (50 m od okraje lesa) je možné jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů.

*Za úsek ochrany ovzduší:*

Bez připomínek.

*Za úsek dopravy:*

Souhlasíme s předloženým vypořádáním připomínek z veřejného projednání ÚP Holešov.

- Zejména námitky 1, která se týká podmíněčného využití plochy pro bydlení, vzhledem k vysoké intenzitě dopravy na silnici II. třídy
- A připomínky č. 8 – vymezení plochy pro úpravu křižovatky silnic II. třídy v ÚP.

*Za úsek odboru kultury, stanovisko upraveno 15.7.2014 č.j. KUZL 42822/2014*

KÚZK, odbor kultury a památkové péče k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách ke konceptu a návrhu ÚP Holešov z hlediska zájmů státní památkové péče nemá připomínek.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Holešov **kladné koordinované stanovisko.**

Vyhodnocení stanoviska: souhlasná stanoviska výše uvedených dotčených orgánů byla vzata na vědomí.

Dále upozorňujeme na potřebu vyžádání stanoviska KÚ ZK podle §53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, neboť zpracovaná námitka společnosti FUERTES DEVELOPMENT s.r.o se sídlem Tleskačova 1660/2, 664 34 Kuřim vymezuje plochy pro umístění záměru podléhajícímu posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení stanoviska: Uvedený požadavek je povinností vyplývající ze stavebního zákona a musí být respektován.

**5. Městský úřad Holešov, odbor životního prostředí a zemědělství, Masarykova 628, 769 17 Holešov**

(ze dne 30.6.2014, č.j. 566/10947/2014/KS)

Městský úřad Holešov, jako dotčený orgán státní správy podle zvláštních právních předpisů, po prostudování a zhodnocení předložených podkladů vydává podle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění následující koordinované stanovisko zahrnující jednotlivá stanoviska k ochraně veřejných zájmů podle ustanovení zvláštních právních předpisů:

**1. Odpadové hospodářství**

V návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných ke konceptu a návrhu ÚP Holešov nejsou dotčeny zájmy orgánu odpadového hospodářství.

**2. Ochrana přírody a krajiny**

Vydává k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných ke konceptu a návrhu Územního plánu Holešov souhlasné stanovisko.

**3. Ochrana lesního půdního fondu a hospodaření v lesích**

Správní orgán posoudil návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných ke konceptu a návrhu Územního plánu Holešov a vydává souhlasné stanovisko.

**4. Silniční správní úřad**

souhlasíme s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných ke konceptu a návrhu Územního plánu Holešov.

Městský úřad Holešov na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává **souhlasné koordinované stanovisko** k návrhům rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných ke konceptu a návrhu Územního plánu Holešov.

Vyhodnocení stanovisek: Souhlasná stanoviska jednotlivých dotčených orgánů byla vzata na vědomí.

**6. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, odd. hodnocení ekologických rizik, T. Bati 21, 761 90 Zlín**

(ze dne 20.2.2015, č.j. KUZL /2015)

Stanovisko dle § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění k podstatným úpravám návrhu územního plánu:

- Správní orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí podle ust. §§ 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí:

V souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a jako příslušný orgán ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu k návrhu ÚP Holešov: Územní plán Holešov **není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Po důkladném prostudování předloženého návrhu ÚP Holešov a po posouzení dle kritérií v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) a to převážně z důvodů:

- Orgán ochrany přírody (Krajský úřad Zlínského kraje) ve svém stanovisku vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo na celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti
- Dotčené orgány státní správy na úseku ochrany přírody a veřejného zdraví nevznesly zásadní připomínky.

Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze posoudit standardními postupy, podle zvláštních předpisů

- Správní orgán na úseku ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písmene d) a § 77 odst. 4 písmene x) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny:  
V řešeném území se nenachází evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast (území NATURA 2000) Tato území jsou dostatečně vzdálená od předmětných změn a s ohledem na jejich povahu a celkový rozsah koncepce **je možné významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti dle § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona **vyloučit**.

Krajský úřad Zlínského kraje uplatňuje k podstatným úpravám projednávaného návrhu Územního plánu Holešov kladné stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska: Souhlasná stanoviska jednotlivých dotčených orgánů byla vzata na vědomí.

### **1.7. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů a nadřízeného orgánu uplatněnými k návrhu ÚP Holešov v rámci opakovaného veřejného projednání (§52 ve spojení s § 53 stavebního zákona)**

#### ***1. Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, Brno (ze dne 16.3.2015, č.j. SBS 07858/2015/OBÚ-01/1)***

K vaší žádosti č.j. HOL-5789/2015/UPA/RP, ze dne 22.03.2015, evidované Obvodním báňským úřadem pro území krajů Jihomoravského a Zlínského pod č.j. SBS 07858/2015, ve výše uvedené věci, zdejší úřad jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“) a místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 61/1988 Sb.“),

#### **s d ě l u j e :**

1. Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 horního zákona, v k.ú.**Holešov , Jihomoravský kraj je evidován** následující dobývací prostor (dále také „DP“), stanovený dle § 27 odst. 1 horního zákona: DP Žopy ev.č. 7 0726, stanovený pro organizaci Zlínské cihelny s.r.o.
2. Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského nemá připomínek k upravenému návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Holešov.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

#### ***2. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž, Riegrovo nám. 3228/22, 767 01 Kroměříž (ze dne 23.3.2015, č.j. SPU 149152/2015)***

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž, jako příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2013. Sb., o Státním pozemkovém úřadu a změně některých souvisejících zákonů, v souladu s § 19, písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů vydává toto stanovisko:

S částmi řešení návrhu Územního plánu Holešov, které byly od společného projednání změněny, na základě ust. § 19 písm. C) zákona č. 139/2002 Sb., nadepsaný správní úřad souhlasí a nemá žádné připomínky.

V daném katastrálním území v současné době neprobíhá žádné řízení o pozemkových úpravách.

Stanovisko bylo doplněno e-mailovou zprávou ze dne 30.3.2015: V k.ú.Žopy bylo vydáno první rozhodnutí, které nenabýlo právní moci – odvolání. Územní plán v k.ú.Žopy respektuje plán společných zařízení.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

#### ***3. Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Svatoplukova 84, 615 00 Brno -Židenice (ze dne 14.4.2015, č.j. 53747/2015-8201-OÚZ-BR)***

Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajištění obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město,Brno-venkov,Blansko,Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov,

Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany jednající Oddělení ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místě příslušným ve smyslu § 6 odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná referent územního plánování a stavebního řádu Oddělení ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a programového řízení Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Ing. Jaroslav Šidlák na základě pověření ministerstva obrany Č.j. 2613/2014-1140 ze dne 5. Ledna 2015 ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000Sb., uplatňuje připomínku:

Celé správní území obce se nenachází v zájmovém území Ministerstva obrany.:

-OP RLZ – Ochraném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ust. § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání. Informaci o uvedeném zájmovém území Ministerstva obrany vypustíte z textové části návrhu územního plánu. Z koordinovaného výkresu bylo uvedené zájmové území vypuštěno.

Upozorňujeme, že VUSS Brno jako bezsubjektivní součást Ministerstva obrany zanikla k datu 31.12.2013. Požadujeme proto vypustit z textu návrhu územního plánu text „jehož jménem jedná VUSS Brno“ a navrhuje v návrhu Územního plánu s ohledem na dlouhodobou platnost územně plánovací dokumentace uvádět pouze Ministerstvo obrany.

Vyhodnocení stanoviska: Požadavek Ministerstva obrany bude respektován, dokumentace bude upravena.

#### **4. Městský úřad Holešov, Masarykova 628, 769 17 Holešov (koordinované stanovisko ze dne 15.4.2015, č.j. HOL-7918/2015/KS)**

Městský úřad Holešov jako příslušný orgán státní správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 zákona č. 128/2000Sb., o obcích (obecní zařízení), v platném znění, obdržel podle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), v platném znění dne 02.03.2015 od pořizovatele Městského úřadu, Útvaru územního plánování a architekta města oznámení o opakovaném veřejném projednání upraveného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Holešov.

Dotčené orgány dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, uplatňují stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Předmětem projednání jsou pouze části řešení, které byly změněny od veřejného projednání. Měněné části uvedené v části *B.1. Odůvodnění územního plánu v kapitole 4.2.4. Úprava dokumentace po veřejném projednání.*

Městský úřad Holešov jako dotčený orgán státní správy podle zvláštních právních předpisů, po prostudování a zhodnocení předložených podkladů vydává toto koordinované stanovisko zahrnující jednotlivá stanoviska k ochraně veřejných zájmů podle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů.

#### *Odpadové hospodářství*

Městský úřad Holešov, odbor výstavby, rozvoje a životního prostředí, odd. životního prostředí jako příslušný orgán státní správy na úseku odpadového hospodářství podle § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Ab., o odpadech, v platném znění vydává následující stanovisko:

Části, které byly změněny od veřejného projednání, se netýkají zájmů odpadového hospodářství.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

*Ochrana přírody a krajiny*

Městský úřad Holešov, odbor výstavby, rozvoje a životního prostředí, odd. životního prostředí jako příslušný orgán státní správy podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vydává **souhlasné stanovisko**, protože vypořádáním námitek a připomínek nejsou negativně dotčeny zájmy ochrany přírody.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

*Ochrana lesního půdního fondu a hospodaření v lesích*

Městský úřad Holešov, odbor výstavby, rozvoje a životního prostředí, odd. životního prostředí jako příslušný orgán státní správy podle § 48 2 b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění vydává následující stanovisko: Správní orgán **nemá připomínek**.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

*Silniční správní úřad*

Městský úřad Holešov, odbor dopravní a správní jako příslušný silniční správní úřad podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění vydává následující stanovisko:

- **Souhlasíme** s předloženým návrhem o opakovaném veřejném projednání upraveného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Holešov.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

*Ochrana státní památkové péče*

Městský úřad Holešov, odbor tajemníka, odd. školství, kultury a památkové péče jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, dle předložené projektové dokumentace poskytuje následující stanovisko.

Podle § 28 odst. 2 c) zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna (v případě Holešova tedy Městská památková zóna Holešov) krajský úřad (v našem případě tedy KÚ Zlínského kraje). MěÚ Holešov odbor tajemníka, úsek školství, kultury a památkové péče tedy v tomto případě **není dotčeným orgánem**.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

*Závěr:*

Městský úřad Holešov na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává **souhlasné koordinované stanovisko** k upravenému návrhu OOP Územního plánu Holešov.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

**5) Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín**

**(ze dne 10.4.2015, č.j. KHSZL 03868/2015 stanovisko bylo doručeno dne 20.4.2015 tj. po termínu pro doručení stanovisek)**



Dne 2.3.2015 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost Městského úřadu Holešov, Odboru Územního plánování a stavebního řádu, Masarykova 628, 769 17 Holešov, o vydání stanoviska k upravenému návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Holešov.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví /§ 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, Ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) téhož zákona/, a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu, § 77 shora citovaného zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila předložený „Upravený návrh opatření obecné povahy Územního plánu Holešov“, který řeší využití území nacházejícího se v k.ú. Holešov, jakož i v k.ú. obcí příslušných.

Po zhodnocení souladu předloženého upraveného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Holešov s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko:

S předloženým Upraveným návrhem opatření obecné povahy Územního plánu Holešov se souhlasí.

Odůvodnění:

Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně - jako věcně a místně příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví - byla předložena žádost o vydání stanoviska k upravenému návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Holešov. Úpravy dokumentace návrhu Územního plánu Holešov obsahují: A/ Úpravu dokumentace vyplývající z návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP v rámci veřejného projednávání B/ Úpravu dokumentace vyplývající z návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP v rámci veřejného projednávání C/ Úpravu dokumentace vyplývající z vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednávání (§ 52 Stavebního zákona) D/ Úpravu dokumentace vyplývající z vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných ke konceptu a návrhu ÚP Holešov (§ 53 Stavebního zákona) E/ Úpravu dokumentace vyplývající z dalších požadavků na úpravu F/ Úpravu dokumentace vyplývající z požadavku na redukci zastavitelných ploch G/ Další provedené úpravy dokumentace vyplývající z již realizovaných ploch a opravy nepřesností Bilanční přehled ploch, které byly v rámci úpravy dokumentace pro opakované veřejné projednání nové navrženy Bilanční přehled ploch, které byly v rámci úpravy dokumentace pro opakované veřejné projednání z řešení územního plánu vypuštěny JI Úpravu podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití K/ Formální úpravy textové části.

Upravený návrh opatření obecné povahy Územního plánu Holešov byl posuzován dle zák.č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a souvisejících právních předpisů.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí.

**6. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, T. Bati 21, 761 90 Zlín**

**(ze dne 14.4.2015, č.j. KUZL 23791/2015)**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 02.03.2015 v souladu s ust. § 52 odst. 1 ve spojení s § 53 odst. 2 a § 22 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s částí šestou § 171 a násl. zákona

č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), oznámení konání opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu Územního plánu Holešov. Návrh Územního plánu Holešov je vystaven k nahlédnutí od 04.03.2015 do 16.04.2015 včetně u pořizovatele a způsobem umožňující dálkový přístup na adrese: <http://www.holesov.cz/imestskv-urad/utvar-uzemniho-planovani-a-architekta-mesta/uzemne-olanovaci-dokumentace-rozoracovana/uzemni-plan-holesov>, kde je zveřejněn i přehled všech měněných částí, přehled úprav grafické části Územního plánu Holešov po veřejném projednání a srovnávací texty. Součástí oznámení je upozornění, že předmětem projednání jsou pouze části řešení, které byly změněny od veřejného projednání; měněné části jsou uvedeny v příloze oznámení a dále jsou uvedeny v části 8.9. Odůvodnění územního plánu v kapitole 4.2.4. Úprava dokumentace po veřejném projednání. V takovém případě v souladu s ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny, nejpozději do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání stanovisko. Opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Holešov se konalo dne 09.04.2015.

Základní identifikační údaje Pořizovatel: MÚ Holešov, útvar územního plánování a architekta města Projektant: Ing. arch. Vladimír Dujka Datum vyhotovení: prosinec 2014 Schvalující orgán: Zastupitelstvo města Holešov Podklady pro posouzení nadřízeným orgánem územního plánování - zveřejněné na webových stránkách města:

Návrh opatření obecné povahy včetně následujících příloh

A.1 Územní plán (textová část)

A.2.1 Výkres základního členění území 1 : 5000

A.2.2 Hlavní výkres 1 : 5000

A.2.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5000

B.1 Odůvodnění územního plánu (textová část)

B.2.1 Širší vztahy 1 : 100000

B.2.2-1 Koordinační výkres 1 : 5000

B.2.2-2 Koordinační výkres 1 : 2000

B.2.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5000

B.2.4 Dopravní a technická infrastruktura e Energetika, spoje 1 : 5000

B.2.5 Technická infrastruktura — Vodní hospodářství 1 : 5000

C Rozhodnutí o námitkách

D Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů

E Vyhodnocení připomínek

F Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje k posouzení vlivu koncepce na životní prostředí

G Námitky Zlínského kraje k veřejnému projednání návrhu (včetně přílohy) - další zveřejněné doplňující podklady, které nejsou součástí upraveného návrhu územního plánu a nebudou součástí opatření obecné povahy:

A.1 Územní plán (srovnávací text)

B.1 odůvodnění územního plánu (srovnávací text)

Části, které byly změněny po veřejném projednání (přehled všech změn)

Přehled úprav grafické části po veřejném projednání (text) Přehled úprav grafické části po veřejném projednání (výkres)

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování vydává ve smyslu ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona **souhlasné**

**stanovisko** k návrhu Územního plánu Holešov v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

#### Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh Územního plánu Holešov v částech, které byly od veřejného projednání změněny, z následujících hledisek:

a) zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Návrh Územního plánu Holešov se v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, nedotýká zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy.

b) soulad s politikou územního rozvoje

Návrh Územního plánu Holešov v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR 2008 schválené dne 20.07.2009 usnesením vlády ČR č. 929. Upozorňujeme, že v současné době je k projednání ve vládě ČR předložena 1. aktualizace PÚR ČR. Pořizovatel si tedy bude muset před předložením územního plánu k jeho vydání zajistit aktuální stanovisko krajského úřadu z hlediska souladu s PÚR ČR.

c) soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh Územního plánu Holešov není v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje zahrnující právní stav ke dni 05.10.2012, na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po veřejném projednání vliv.

**Dle ust. § 171 stavebního zákona**, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu, upozorňujeme na následující zjištěné nedostatky projednávané dokumentace:

- textová část návrhu změny
  - doporučujeme použít jako název kapitoly 7. (str. 42) přímo znění z přílohy č. 7 vyhlášky 500/2006 Sb., bod 1. odst. 2 písm. c) (ve znění novely) ev. zkrácené znění: Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie;
  - v kapitole 8.3. (str. 46) je na pozemku parc. č. 70 v k.ú.Všetuly navržena asanace A1; nejedná se však o asanaci ve smyslu stavebního zákona (ozdravění), ale o změnu stávající plochy bydlení ve prospěch návrhové plochy pro dopravu vymezenou pro veřejně prospěšnou stavbu DS3 (s možností vyvlastnění viz kapitola 8.1), tedy o plochu přestavby — napravit v návrhu a dále i v částech územního plánu s tímto souvisejících (textová část odůvodnění, výkres základního členění, výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, koordinační výkres ev. další);
  - v kapitole 11. (str. 47) chybí stanovení podmínek pro prověření budoucího využití vymezených ploch a koridorů územních rezerv — doplnit v návrhu i v odůvodnění územního plánu;
  - v souvislosti se změnami v textu je třeba aktualizovat též obsah;
- textová část odůvodnění změny

— na str. 11 — 18 je nově vloženo Vyhodnocení souladu územního plánu se zpracovanou Územní studií dopadů Strategické průmyslové zóny Holešov; k této části textu máme následující výhrady:

- měly by být vybrány pouze požadavky či záměry územní studie, které se přímo vztahují ke správnímu území města Holešov
- je třeba provést vyhodnocení souladu řešení územního plánu s řešením územní studie, a to včetně řádného zdůvodnění odchýlení se od řešení územní studie, tzn. že nestačí pouhý popis řešení v územním plánu; zaevidovaná územní studie požívá presumpci správnosti a odchýlení se od jejího řešení je třeba řádně odůvodnit;
- hodnocení ploch 41 a 43 (OV nebo OK dle variant konceptu) nelze provádět vzhledem k zastavěnosti ploch průmyslové zóny (V74, V75, V76 a V421) v době zpracování územního plánu, ale je třeba zohlednit celkové návrhem umožněné budoucí využití zóny, přičemž je možné použít etapizaci (stanovení pořadí změn v území); rovněž lze, obdobně jako v jiných hůře zdůvodnitelných případech (plochy SO, BI), plochy, které průmyslovou zónu doplňují a dotvářejí tak její kulturně sociální zázemí, vymezit jako plochy územních rezerv;

v souvislosti se změnami v textu je třeba aktualizovat i obsah;

Krajský úřad upozorňuje na nesprávnost názoru, který je uveden na několika místech textových částí odůvodnění územního plánu a kterým pořizovatel též zdůvodňuje nezpracování zastavitelných ploch sousedících s průmyslovou zónou, a to že skutečnost, že stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu územního plánu bylo vydáno před novelou stavebního zákona (350/2012 Sb.), brání vymezení ploch nadmístního významu v územním plánu. Proces pořízení územního plánu je dynamický a časově náročný a dojde-li v průběhu jeho pořízení ke změně podmínek v území, musí být tyto zohledněny. Dojde-li ke změně právních předpisů, je třeba dále postupovat v souladu s těmito předpisy (ev. dle přechodných ustanovení) a nelze se odvolávat na jejich již neplatné znění. Územní plán nesmí být vydán v rozporu s platnými právními předpisy, za což odpovídá pořizovatel (ust. § 53 odst. 4 a 6 stavebního zákona). Nesprávné odůvodnění zakládá nezákonnost územního plánu.

V souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, je možné v územním plánu vymezit i plochy nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, pokud to krajský úřad ve stanovisku dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona z důvodu významných negativních vlivů přesahujících hranice obce nevyloučí. Výčet těchto záležitostí spolu s odůvodněním potřeby jejich vymezení se pak uvede v příslušné kapitole odůvodnění územního plánu. Za stanovisko ve smyslu ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona jsou přitom považována i stanoviska krajského úřadu uplatněná v řízení o územním plánu k jeho částem změněným od společného jednání či stanoviska k veřejnému projednání v případě konání opakovaného veřejného jednání. Rovněž části stanoviska krajského úřadu či závěry jednání, které se týkaly nemožnosti zapracování ploch nadmístního významu do územního plánu, aniž by byly vymezeny v zásadách územního rozvoje, a které byly učiněny před účinností zákona č. 350/2012 Sb., musí být v současné době komentovány v souladu s platnými právními předpisy.

Nesprávnosti v odůvodnění je třeba před vydáním územního plánu odstranit.

Nápravu uvedených nedostatků lze krajským úřadem jako orgánem územního plánování dozorovat za použití ust. § 171 stavebního zákona.

Poučení Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Vyhodnocení stanoviska: Stanovisko nadřízeného orgánu bylo vzato na vědomí. Upravený návrh územního plánu byl předložen nadřízenému orgánu ke stanovisku z hlediska souladu s Aktualizací č. 1 PÚR ČR

Vyhodnocení požadavků nadřízeného orgánu uplatněných dle ust. § 171 stavebního zákona:

Textová část návrhu:

- Název kapitoly 7 byl upraven na znění dle přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb.: *Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie*
- Asanace A1 v k.ú.Všetuly na pozemku p.č. 70 byla vypuštěna (bylo upraveno ve všech částech ÚP). Došlo již ke zbourání (demolici) předmětného rodinného domu a pozemek parc. č. 70 v k.ú.Všetuly, který je ve vlastnictví Města Holešov, je nyní veden jako „ostatní plocha“ se způsobem využití „jiná plocha“. Z uvedeného proto vyplývá, že již pominuly důvody jak pro vymezení této parcely jako plochy asanace, tak pro její vymezení jako plochy přestavby. V textové části územního plánu byl vypuštěn oddíl 8.3. Asanace. V textové části *Odůvodnění* územního plánu byl upraven oddíl 3.5.8, kdy byl vypuštěn text uvedený pod písmenem c) původně uvedený nadpisem „c) Asanace“.
- V kapitole 11 textové části územního plánu byly doplněny podmínky pro prověření budoucího využití vymezených ploch územních rezerv. Rovněž byla doplněna kapitole 3.5.12. textové části *Odůvodnění*.
- Obsah byl aktualizován

Textová část odůvodnění:

Vyhodnocení souladu územního plánu se zpracovanou Územní studií dopadů Strategické průmyslové zóny Holešov bylo upraveno:

- Pro větší přehlednost a v souvislosti s uplatněnými připomínkami Industry Servis ZK a.s. byl ponechán v textové části *Odůvodnění* územního plánu způsob zpracování (či nezpracování) všech navržených opatření.
- Projektant doplnil vyhodnocení souladu řešení územního plánu s řešením územní studie, a to včetně zdůvodnění odchýlení se od řešení územní studie.
- Plochy 41 a 43 (označení v konceptu) nebyly předmětem měněných částí od veřejného projednání a nebyly v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu měněny. Vyhodnocení námitek uplatněných k návrhu územního plánu ve veřejném projednání (k plochám vymezeným v konceptu jako plochy 41 a 43) bylo provedeno na základě výsledků projednání konceptu, závěrů SEA, zastupitelstvem města schválených Pokynů pro zpracování návrhu územního plánu a v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu zejména §§ 4 a 5. Bylo rovněž zohledněno celkové návrhem umožněné budoucí využití zóny.

Plochy, které jsou řešeny v návrhu pro opakované veřejné projednání jako územní rezervy (plochy smíšené obytné), byly původním územním plánem a převážně i návrhem územního plánu pro veřejné projednání vymezeny jako plochy navrhované a z tohoto důvodu byly vymezeny jako rezervy. Jako rezervy byly rovněž vymezeny z důvodu budoucího logického sjednocení ploch. Plochy 41 a 43 nebyly vymezeny původním územním plánem ani návrhem územního plánu pro veřejné projednání jako plochy občanského vybavení. Jejich vymezení bylo prověřeno v konceptu a na základě projednání konceptu byly vypuštěny. Etapizace nebyla v návrhu územního plánu uvažována vzhledem k dosud minimálnímu zastavění ploch navržených pro

průmyslovou zónu a s ohledem na to, že v podmínkách využití těchto ploch je uvedena i související občanská vybavenost. Rovněž bylo postupováno v souladu s cíli a úkoly územního plánování a z.č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Případné budoucí využití plochy (konceptem navržené pro komerční občanskou vybavenost OK 41) není znemožněno, neboť je vymezena jako stávající plochy zemědělské (Z).

Obsah byl aktualizován

Územní plán byl překontrolován a *Odůvodnění* doplněno tak, aby nebylo v rozporu s platnými právními předpisy.

**7. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, odd. zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, T. Bati 21, 761 90 Zlín  
(ze dne 15.4.2015, č.j. KUZL 15148/2015)**

#### KOORDINOVANÉ STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti o vydání koordinovaného stanoviska ve věci: „Oznámení konání opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Holešov“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, žadateli Městskému úřadu Holešov, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Charakteristika záměru v k.ú. Holešov

Bilanční přehled ploch, které byly v rámci úpravy dokumentace pro opakované veřejné projednání nově navrženy V následujícím textu je uveden taxativní výčet nově navržených ploch. Jejich odůvodnění je uvedeno níže v podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b) Zdůvodnění ploch navržených pro odnětí ze ZPF.

Byly navrženy nové plochy individuálního bydlení (BI): 402, 406

Byla navržena nová plocha rekreace specifických forem — agroturistika (RX): 404

Byla navržena nová plocha občanského vybavení — komerční zařízení (OK): 405

Byly navrženy nové plochy silniční dopravy (DS): 419, 420

Byly navrženy nové plochy dopravní infrastruktury (D): 403, 409, 410

Byly navrženy nové plochy veřejných prostranství s převahou nebezpečných ploch (PZ): 407, 408.

Byla navržena nová plocha smíšená výrobní (SP): 412.

Byla navržena nová plocha výroby a skladování — průmyslová zóna (V): 42160.

Byla navržena nová vodní plocha vodní plochy a toky (WT): 411

Bilanční přehled ploch, které byly v rámci úpravy dokumentace pro opakované veřejné projednání z řešení územního plánu vypuštěny

Plocha individuálního bydlení (BI) 20 - převedena do kategorie územní rezerva (viz také plocha 416) Plochy silniční dopravy (DS) 80 — 83, 307, 309, 310, 312, 321 a 322. Plochy byly navrženy pro vybudování jihovýchodního obchvatu města Holešova, jehož severní části již byla realizována. Plocha dopravní infrastruktury (D) 85. Plocha byla navržena pro vybudování cyklistické stezky Holešov — Přílepy, přičemž její západní část již byla

realizována. Plocha dopravní infrastruktury (D) 90 byla po realizaci severního úseku JV obchvatu sloučena do plochy 87.

Plochy technické infrastruktury — energetika (TE) 72, 236. Plocha 236, navržená pro vybudování nové elektrické rozvodny 110/22 kVA a plocha 72, určená pro realizaci přívodního elektrického vedení WN 110 kV, již byly realizovány.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF),

posoudil předloženou dokumentaci k opakovanému veřejnému projednání návrhu opatření obecné povahy - Územního plánu Holešov a podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu nemá orgán ochrany ZPF připomínky a **uplatňuje k této předložené dokumentaci souhlasné stanovisko.**

#### Odůvodnění:

Oproti veřejnému projednání dochází v dokumentaci k úpravě textové části odůvodnění a grafické části územního plánu. Jsou nově zařazeny lokality pro bydlení BI 402, 406 o celkové výměře 0,5422 ha. S tímto zábořem souhlasíme - nedochází k překročení potřeby nových zastavitelných ploch pro bydlení dle kalkulačka URBANKA. Plocha rekreace — agroturistika (RX) 404 je navržena na ploše ZPF o výměře 0,3692 ha. Řešená lokalita se nachází na jižním okraji MC Dobrotice a navazuje na bývalý areál zemědělské živočišné výroby. Nová plocha pro občanské vybavení — (OK) 405 se nachází uvnitř zastavěného území, o celkové výměře 1,6865 ha. V současnosti je lokalita využívána jako plocha smíšené výroby. Cílem je vymístění výrobní činnosti z území s dominující funkcí OB a smíšené obytné zástavby. Dále jsou navrženy plochy pro silniční dopravu (DS) 419,420 o celkové výměře 0,0114 ha – jedná se o úpravu křižovatky. Dále jsou nově navrženy plochy pro dopravní infrastrukturu (D) 403,409,410 o celkové výměře 0,542 ha pro stavbu garáže a účelové komunikace. Nově jsou navrženy plochy VP s převahou nezpevněných ploch (PZ) 407,408 a nová plocha smíšená výrobní (SP) 412. Dále nová plocha výroby a skladování - průmyslová zóna (V) 421 o celkové výměře 0,1920 ha. Nová vodní plocha (WT) 411 — o celkové výměře 0,1039 ha je navržena na pozemcích zařazených dle BPEJ do I tř. ochrany ZPF, Navrhovaným řešením nedojde ke ztížení obhospodařování okolních pozemků, plocha bude sloužit k retenci vody v krajině. S ohledem na charakter nelze zvolit alternativní řešení. Dokumentace pro opakované veřejné projednání ÚP Holešov vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, nově navrženými plochami nedojde ke ztížení obhospodařování okolních zemědělských pozemků. Řešené lokality se nachází na pozemcích řazených do I. a II. tř. ochrany ZPF, nelze volit alternativní řešení, vzhledem k tomu, že Holešov se nachází převážně na těchto úrodných půdách. Orgán ochrany ZPF nemá připomínky.

#### Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku státní správy lesů podle ustanovení § 48a odst. 2 písmene a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů,

s předloženou dokumentací souhlasíme, v upravené, předložené dokumentaci nejsou požadovány žádné nové zábořiny pozemků určených k plnění funkcí lesa. Využití území, v

případě lokalit zasahujících do ochranného pásma lesa (50 m od okraje lesa), je možné jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

s návrhem opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu opatření obecné povahy ÚP Holešov souhlasí, vzhledem k tomu, že navržené plochy pro zástavbu (bydlení, dopravu, rekreaci, občanskou vybavenost atd.), nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Umisťování nových vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší v nově navržené smíšené výrobní zóně, vymezené upravenou dokumentací pro veřejné projednání, Krajský úřad posuzuje vždy individuálně s ohledem na umístění ve vztahu k okolní obytné zástavbě.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

vydává souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Holešov (VP\_opak) řešeným územím procházející silnice 11/432, 11/438, 11/490, 111/4907, 111/4909, 111/49010, 111/49011, 111/48712, 111/43821 a 111/43822. U nově navržených ploch s využitím pro bydlení, které jsou v blízkosti dopravně velmi zatížených komunikací, byla doplněna požadovaná podmínka a to, aby v dalším stupni řízení, bylo prokázáno, že nedojde k překročení hlukových limitů. Upozorňujeme, že v dalším stupni řízení musí být rovněž projednány podmínky napojení nových ploch silniční dopravy (DS 416, 420 a 409) na silnice II. a III. třídy s majetkovým správcem, kterým je Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem k Majáku 5001, 76123 Zlín. Z hlediska dopravy nemáme k upravenému návrhu ÚP Holešov (opak VP) žádné připomínky.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písmene d) a § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

s návrhem opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu opatření obecné povahy ÚP Holešov z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny souhlasí, jelikož plochy navrhované pro zástavbu nezasahují do žádného zvláště chráněného území ani jeho ochranného pásma. Plochy navržené pro zástavbu nejsou umístěny ani v místech vymezeného regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku vodního hospodářství podle ustanovení § 107 písmene a) zákona Č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,



- Způsob řešení zásobování pitnou vodou a odvádění a zneškodňování odpadních vod je koncepčně v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (dále jen PRVKZK). Zastupitelstvo Zlínského kraje schválilo dne 10.12.2014 Aktualizaci Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje — okres Kroměříž, kde bylo na návrh města Holešov upraveno textové znění navržených řešení vodohospodářské infrastruktury — požadujeme zohlednit.
- Nesouhlasíme s uvedeným Řešením v Odůvodnění ÚP — textová část, ve vztahu Vyhodnocení souladu ÚP a Územní studie dopadů SPZ Holešov (zpracovatel Atelier T-plan) kapitola 2.1.2. pro 1. etapu: písm. i) Technická infrastruktura týkající se posunutí výusti čOV pod ústí Roštěnky (str. 15).
- V ÚP Holešov kapitole 6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití č. 24. Plochy výroby a skladování -- průmyslová zóna (V) požadujeme odstranit podmínku Nepřípustného využití tj. činnosti, které mohou ohrozit povrchové a podzemní vody.
- U lokality 69 — rozšíření sběrného dvora upozorňujeme, že tato plocha není v souladu s podmínkami povolení vodoprávního úřadu odboru MěÚ Holešov z 31.10.2007 s č.j.ŽP/24263/2007Ne (povolení o změně rozhodnutí o PHO j.ú. Holešov a Všetuly).

#### Odůvodnění:

- Jako příslušný vodoprávní úřad upozorňujeme, že od předchozí fáze projednávání pořízení ÚP Holešov byla Zastupitelstvem Zlínského kraje schválena dne 10.12.2014 Aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje -- okres Kroměříž, kde bylo na návrh města Holešov upraveno textové znění navržených řešení vodohospodářské infrastruktury - požadujeme zohlednit.
- V Odůvodnění ÚP — textová část, kapitola 2.1.2. je v rámci písm. c) Vyhodnocení souladu ÚP se zpracovanou Územní studií dopadů SPZ Holešov (zpracovatel Atelier T-plan s.r.o.) pro 1. etapu uvedeno u písm. i) Technická infrastruktura - posunutí výusti ČOV pod ústí Roštěnky, u jehož Řešení je, že je v souladu s PRVKZK. Nesouhlasíme — takové řešení není součástí platného PRVKZK a je nekoncepční.
- Jelikož se celé zastavěné území města Holešov a převážná část m.č.Všetuly nachází v ochranném pásmu 2. stupně vnějším vodního zdroje j.ú. Holešov a Všetuly, požadujeme v ÚP Holešov kapitole 6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití u č. 24. Plochy výroby a skladování — průmyslová zóna (V) odstranit podmínku Nepřípustného využití tj. činnosti, které mohou ohrozit povrchové a podzemní vody. Pokud má pořizovatel ÚP potřebu ponechání, pak tedy musí být tato podmínka uvedena u všech 38 definic ploch – Nepřípustné využití doplnit ke všem druhům činnosti, které mohou ohrozit povrchové a podzemní vody, z důvodu rovnocenné přístupu.
- Záměr rozšíření sběrného dvora (lokality 69) je v rozporu s povolením o změně rozhodnutí o PHO vydaném MěÚ Holešov 31.10.2007 s č.j. ŽP/24263/2007Ne, písm. b) v ochranném pásmu 2. stupně vnějším budou respektovány následující podmínky: (4. odrážka): nesmí se umisťovat mj. sběrný. Podmínka svým obsahem kopíruje i ustanovení § 24 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění.

Vyhodnocení stanoviska: Stanovisko upraveno usnesením č.15 ze dne 14.5.2015 viz níže.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor kultury a památkové péče jako příslušný správní orgán na úseku odboru kultury podle ustanovení § 28 odst. 2 písmene c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů,

posoudil dokumentaci k opakovanému veřejnému projednání upraveného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Holešov a po tomto posouzení konstatuje, že k předložené dokumentaci nemá připomínek.

*Odůvodnění:*

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor kultury a památkové péče, posoudil předloženou dokumentaci a dospěl závěru, že změny v ní uvedené nemají negativní dopad na hodnoty chráněné veřejným zájmem, zde zájmem státní památkové péče (jedná se o prohlášené kulturní památky na řešeném území a dále území městské památkové zóny Holešov). Proto ve svém stanovisku uvedl, že k předložené dokumentaci nemá připomínek.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu opatření obecné povahy ÚP Holešov souhlasné koordinované stanovisko.

**Oprava dílčího stanoviska na úseku vodního hospodářství usnesením č. 15 č.j.KUZL26084/2015 ze dne 14.5.2015**

**USNESENÍ č.15**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) jako příslušný správní orgán na úseku vodního hospodářství (dále jen orgán na úseku vodního hospodářství) podle § 104 odst. 1 a odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon) a jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), na základě podnětu Městského úřadu Holešov č. j. HOL-8430/2015/UPA/RP ze dne 24. 4. 2015 o uplatnění nového stanoviska příslušného orgánu na úseku vodního hospodářství k opakovanému veřejnému projednání upraveného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Holešov, rozhodl

podle § 156 odst. 1 správního řádu o odstranění vad Koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ve věci „Oznámení konání opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Holešov" vydaného dne 15. 4. 2015 s č. j. KUZL 15148/2015, opravou dílčího stanoviska orgánu na úseku vodního hospodářství dle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona" takto:

původně formulované stanovisko orgánu na úseku vodního hospodářství:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku vodního hospodářství podle ustanovení § 107 odst. 1 písmene a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,

- Způsob řešení zásobování pitnou vodou a odvádění a zneškodňování odpadních vod je koncepčně v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (dále jen PRVKZK). Zastupitelstvo Zlínského kraje schválilo dne 10.12.2014 Aktualizaci Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje — okres Kroměříž, kde bylo na návrh

města Holešov upraveno textové znění navržených řešení vodohospodářské infrastruktury — požadujeme zohlednit.

- Nesouhlasíme s uvedeným Řešením v Odůvodnění ÚP textová část, ve vztahu Vyhodnocení souladu ÚP a Územní studie dopadů SPZ Holešov (zpracovatel Atelier T-plan) kapitola 2.1.2. pro 1. etapu: písm. 1) Technická infrastruktura - týkající se posunutí výusti COV pod ústí Roštěnky (str. 15).
- V ÚP Holešov kapitole 6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití č. 24. Plochy výroby a skladování — průmyslová zóna (V) požadujeme odstranit podmínku Nepřípustného využití tj. činnosti, které mohou ohrozit povrchové a podzemní vody.
- U lokality 69 — rozšíření sběrného dvora upozorňujeme, že tato plocha není v souladu s podmínkami povolení vodoprávního úřadu odboru MěÚ Holešov z 31.10.2007 s č.j. 2P/24263/2007/Ve (povolení o změně rozhodnutí o PHO j. ú. Holešov a Všetuly).

#### Odůvodnění:

- Jako příslušný vodoprávní úřad upozorňujeme, že od předchozí fáze projednávání pořízení ÚP Holešov byla Zastupitelstvem Zlínského kraje schválena dne 10.12.2014 Aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje — okres Kroměříž, kde bylo na návrh města Holešov upraveno textové znění navržených řešení vodohospodářské infrastruktury -požadujeme zohlednit.
- V Odůvodnění ÚP textová část, kapitola 2.1.2. je v rámci písm. c) Vyhodnocení souladu ÚP se zpracovanou Územní studií dopadů SPZ Holešov (zpracovatel Atelier T-plan s.r.o.) pro 1. etapu uvedeno u písm. i) Technická infrastruktura - posunutí výusti ČOV pod ústí Roštěnky, u jehož Řešení je, že je v souladu s PRVKZK. Nesouhlasíme — takové řešení není součástí platného PRVKZK a je nekonceptní.
- Jelikož se celé zastavěné území města Holešov a převážná část m.č.Všetuly nachází v ochranném pásmu 2. stupně vnějším vodního zdroje j.ú. Holešov a Všetuly, požadujeme v ÚP Holešov kapitole 6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití u č. 24. Plochy výroby a skladování — průmyslová zóna (V) odstranit podmínku nepřípustného využití tj. činnosti, které mohou ohrozit povrchové a podzemní vody. Pokud má pořizovatel ÚP potřebu ponechání, pak tedy musí být tato podmínka uvedena u všech 38 definic ploch — nepřípustné využití doplnit ke všem druhům činnosti, které mohou ohrozit povrchové a podzemní vody, z důvodu rovnocenné přístupu.
- Záměr rozšíření sběrného dvora (lokality 69) je v rozporu s povolením o změně rozhodnutí o PHO vydaném MěÚ Holešov 31.10.2007 s č.j. 2P/24263/2007/Ve, písm. b) v ochranném pásmu 2. stupně vnějším budou respektovány následující podmínky: (4. odrážka): ... nesmí se umisťovat mj. sběrný. Podmínka svým obsahem kopíruje i ustanovení § 24 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění.

nahrazuje tímto zněním:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku vodního hospodářství podle ustanovení § 104 odst. 1 a odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,

k předložené dokumentaci k opakovanému veřejnému projednání návrhu opatření obecné povahy -Územního plánu Holešov, vydává podle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona souhlasné stanovisko za těchto podmínek:

- Požadujeme zohlednit Aktualizaci Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje — okres Kroměříž, kde bylo na návrh města Holešov upraveno textové znění navržených

řešení vodohospodářské infrastruktury, kterou schválilo Zastupitelstvo Zlínského kraje dne 10.12.2014.

- U uvedeného Řešení v Odůvodnění ÚP — textová část, ve vztahu Vyhodnocení souladu ÚP a Územní studie dopadů SPZ Holešov (zpracovatel Atelier T-plan) kapitola 2.1.2. pro 1. etapu: písm. i) Technická infrastruktura týkající se posunutí výusti ČOV pod ústí Roštěnky (str. 15) bude upraveno, že tento záměr není v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.

Odůvodnění:

Jako příslušný orgán na úseku vodního hospodářství vydáváme souhlasné stanovisko za předpokladu, že bude zohledněno, že od předchozí fáze projednávání pořízení ÚP Holešov byla Zastupitelstvem Zlínského kraje schválena dne 10.12.2014 Aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje — okres Kroměříž, kde bylo na návrh města Holešov upraveno textové znění navržených řešení vodohospodářské infrastruktury.

Dále v Odůvodnění ÚP textová část, kapitola 2A .2. je v rámci písm. c) Vyhodnocení souladu ÚP se zpracovanou Územní studií dopadů SPZ Holešov (zpracovatel Atelier T-plan s.r.o.) pro 1. etapu uvedeno u písm. i) Technická infrastruktura posunutí výusti ČOV pod ústí Roštěnky, u jehož Řešení je, že je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. S čímž nesouhlasíme, neboť takové řešení není součástí platného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje a je nekoncepční.

V ostatních částech zůstává výše uvedené koordinované stanovisko krajského úřadu č. j. KUZL 15148/2015, ze dne 15. 4. 2015 nezměněno a v platnosti.

Odůvodnění:

Krajský úřad na základě žádosti Městského úřadu Holešov č. j. HOL-8430/2015/UPA/RP ze dne 24. 4. 2015 o uplatnění nového stanoviska příslušného orgánu na úseku vodního hospodářství k opakovanému veřejnému projednání upraveného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Holešov příslušný orgán na úseku vodního hospodářství přeformuloval a přehodnotil své stanovisko a z informací mu poskytnutých vydal souhlasné stanovisko s podmínkami týkajícími se schválené aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje a nesouladu uvedeného řešení — posunutí výusti ČOV Holešov až k pod ústí toku Roštěnka v Odůvodnění ÚP (Územní studie dopadů SPZ Holešov). V souladu s § 4 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů dotčený orgán na úseku vodního hospodářství uplatnil své stanovisko na základě nově zjištěných a doložených skutečností, jenž nemohly být uplatněny dříve a kterými se změnily podmínky v návrhu pro opakované veřejné projednání. Proto Krajský úřad jako příslušný orgán na úseku vodního hospodářství v souladu s § 156 odst. 1 správního řádu tímto usnesením odstranil vady původně vydaného stanoviska podle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona k návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Holešov svým novým stanoviskem. Ve zbývajících částech zůstává souhlasné koordinované stanovisko č. j. KUZL 15148/2015, ze dne 15. 4. 2015 v platnosti beze změn.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto usnesení nelze podle § 76 odst. 5 správního řádu podat odvolání.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzhledem k nedostatkům v koordinovaném stanovisku vyzval dne 24.4.2015 č.j. 15148/2015 dotčený orgán k uplatnění nového stanoviska. Koordinované stanovisko bylo upraveno Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, odd. zemědělství, lesního hospodářství a myslivosti výše uvedeným usnesením č. 15 č.j. 26084/2015 ze dne 14.5.2015.

Požadavky dotčeného orgánu na úseku vodního hospodářství uvedené v usnesení č. 15 budou respektovány.

- Textová část byla upravena v souladu s Aktualizací Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (schválenou Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10.12.2014)
- Textová část Odůvodnění, Vyhodnocení souladu ÚP se zpracovanou Územní studií dopadů SPZ Holešov (zpracovatel Atelier T-plan) kapitola 2.1.2. pro 1. etapu: písm. i) Technická infrastruktura týkající se posunutí výusti COV pod ústí Roštěnky (str. 15) byla upravena tak, že tento záměr není v souladu Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.

#### **8. ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Zlínský kraj, T. Bati 853, 760 01 Zlín**

*(ze dne 7.5.2015, č.j. 346/15/072103/KI)*

Na základě žádosti podané žadatelem, MÚ Holešov, útvarem územního plánování a architekta města, ČR - Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Zlínský kraj, jako dotčený správní orgán podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 458/2000 Sb.) a podle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 406/2000 Sb.), posoudila upravený návrh opatření obecné povahy Územního plánu Holešov.

Po zhodnocení souladu dokumentace návrhu územního plánu s požadavky zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 406/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, prováděcích předpisů k těmto zákonům a požadavků českých technických norem vydává toto stanovisko:

Státní energetická inspekce s dokumentací návrhu územního plánu Holešov **souhlasí**.

Odůvodnění:

Dne 21.4. 2015 nám byla doručena a zařazena pod č.j. 346/2015 žádost o stanovisko k návrhu Územního plánu Holešov. Státní energetická inspekce je podle § 94, odst. 3, zák. č. 458/2000 Sb. a následně podle § 13 odst. 3 zákona Č. 406/2000 Sb. účastníkem územních řízení a dotčeným orgánem státní správy při ochraně zájmů chráněných zákonem č. 406/2000 Sb. a také dotčeným orgánem státní správy při pořizování politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace pokud umísťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení.

V takovém případě pak vydává svá stanoviska v souladu s vyhláškou č. 195/2007 Sb., kterou se stanoví rozsah stanovisek k politice územního rozvoje a územně plánovací dokumentaci, závazných stanovisek při ochraně zájmů zákonem č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, a podmínky pro určení energetických zařízení.

Na základě této vyhlášky, ČR — Státní energetická inspekce posoudila koncepci sítě technické infrastruktury tj. zejména realizace nové trasy

- VVN 110 kV Hulín — Holešov a elektrické rozvodny VVN/VN
- vybudování nového přívodního vedení VN 22 kV a navazujících 15 nových trafostanic
- propojení stávající STL plynové sítě města Holešova se STL sítí MC Žopy
- vybudování nového STL plynového rozvodu pro zásobování plynem obce Bořenovice

K navržené koncepci sítě technické infrastruktury nemá ČR — Státní energetická inspekce připomínek. Dokumentace územního plánu Holešov, zpracovaná Ing. arch. Vladimírem Dujkou, Kamenná 3858, Zlín, v prosinci 2014 není v rozporu s požadavky zákona. č. 406/2000 Sb.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel neobdržel v řádném termínu stanovisko ČR- Státní energetické inspekce k upravenému návrhu Územního plánu Holešov v rámci opakovaného

projednání, ke kterému jej pořizovatel vyzval dopisem ze dne 2.3.2015 č.j. HOL-4776/2015/UPA/RP. Z tohoto důvodu pořizovatel vyzval opětovně dotčený orgán k vydání stanoviska dopisem ze dne 21.4.2015 č.j. HOL-8793/2015/UPA/RP. Uplatněné stanovisko vzal pořizovatel na vědomí.

**9. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc**

*(ze dne 27.5.2015, č.j. 28219/ENV/15, 588/570/15)*

Dne 21.4.2015 jsme obdrželi Vaši výzvu č.j. HOL-8793/2015/UPA/RP k uplatnění stanoviska k opakovanému veřejnému projednání upraveného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Holešov.

Za dotčený orgán na úseku **ochrany a využití nerostného bohatství** jsme v průběhu pořizování předmětné územně plánovací dokumentace opakovaně upozorňovali na zásady ustanovení § 15 zákona č. 44/1998 Sb., v platném znění (dále jen „horní zákon“). V tomto smyslu jsme i ve stanovisku č.j. 55642/ENV/13, 1320/570/13 uděleném k veřejnému projednání návrhu upozornili na potřebu provedení úpravy zákresů v grafických přílohách projednávané dokumentace. Připomínky uvedené ve stanovisku uděleném k veřejnému projednání platí i pro opakované veřejné projednání.

Za **ochranu zemědělského půdního fondu** (dále jen „ZPF“) je příslušným dotčeným orgánem k řízení podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění (dále jen „zákon“), Krajský úřad Zlínského kraje. Pouze pro úplnost jsme v průběhu pořizování územně plánovací dokumentace upozornili na nedostatky v projednávané dokumentaci (ve vazbě na zásady ochrany ZPF stanovené v ustanovení § 5 odst. 1 a ustanovení § 4 zákona), případně na postupy stanovené Metodickým pokynem MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (včetně závěrů Nejvyššího správního soudu). Bylo zodpovědností Krajského úřadu Zlínského kraje jakožto příslušného dotčeného orgánu, aby v rámci postupu podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona posoudil, zda byly uvedené nedostatky odstraněny, zda byly zásady ochrany ZPF v plném rozsahu respektovány a zda tedy byl oprávněn návrh Územního plánu Holešov opatřit kladným stanoviskem.

**Doplnění stanoviska dne 3.6.2015, č.j. 38009/ENV/15 792/570/15**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, (MŽP) obdrželo Vaše oznámení o opakovaném veřejném projednání návrhu územního plánu Holešov a výzvu k doplnění stanoviska.

Za úsek **státní správu geologie**, ve smyslu § 15 zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů (horní zákon) sdělujeme, že na katastrálních územích Holešov, Žopy a Dobrotice je evidováno výhradní ložisko cihlářské suroviny Žopy I. Pro ložisko byl stanoven dobývací prostor (dále „DP“) Žopy (změněn rozhodnutím OBÚ pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, pod č.j. SBS/40222/2011/OBÚ-05/464/Ing.Ka/8, ze dne 9.3.2012) a stejnojmenné chráněné ložiskové území (dále „CHLÚ“) (změněno rozhodnutím Ministerstva životního prostředí ze dne 29.7.2013 č.j. 42254/ENV/13, 987/570/13).

Hranice obou objektů byla v koordinačním výkresu upravena ve smyslu našich připomínek (dopisy MŽP č.j. 55642/ENV/13,1320/570/13 ze dne 20.9.2013 a 67837/ENV/13, 1635/570/13 ze dne 24.10.2013). Územní ochrana uvedeného výhradního ložiska cihlářské suroviny Žopy I je ve smyslu zásad horního zákona zajištěna. K projednávanému návrhu ÚP nemáme další připomínky.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel neobdržel v řádném termínu stanovisko Ministerstva životního prostředí k upravenému návrhu Územního plánu Holešov v rámci opakovaného projednání, ke kterému jej pořizovatel vyzval dopisem ze dne 2.3.2015 č.j. HOL-4776/2015/UPA/RP. Z tohoto důvodu pořizovatel vyzval opětovně dotčený orgán k vydání

stanoviska dopisem ze dne 21.4.2015 č.j. HOL-8793/2015/UPA/RP. Vzhledem k nedostatkům ve stanovisku ze dne 27.5.2015 vyzval pořizovatel dotčený orgán Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc k vystavení nového stanoviska případně doplnění stanoviska dne 1.6.2015.

Uplatněné stanovisko vč. jeho doplnění neobsahovalo požadavky na zapracování. Informace za ochranu ZPF se vztahovala k povinnostem krajského úřadu.

Stanovisko bylo vzato na vědomí.

## 1.8. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů a nadřízeného orgánu uplatněnými dle § 53 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek (po opakovaném veřejném projednání)

### *1. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, T. Bati 21, 769 01 Zlín*

*(ze dne 20.8.2015, č.j. KUZL 48722/2015)*

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování, byl předložen dne 04.08.2015, ve smyslu ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Holešov (dále jen „ÚP Holešov“), k vydání stanoviska podle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona.

Základní identifikační údaje

*Pořizovatel:* MÚ Holešov, útvar územního plánování a architektka města

*Projektant:* Ing. arch. Vladimír Dujka

*Schvalující orgán:* Zastupitelstvo města Holešov

*Podklady:* K vypracování stanoviska využil nadřízený orgán podklady předložené pořizovatelem v rozsahu ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona, potřebné k posouzení, a to:

1. Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných ke konceptu ÚP a návrhu ÚP v rámci veřejného projednání

2. Návrh vyhodnocení připomínek:

- Vyhodnocení připomínek uplatněných ke konceptu

- Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu v rámci projednání § 50 stavebního zákona (společné jednání)

- Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu v rámci projednání § 52 stavebního zákona (veřejné projednání)

3. Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP v rámci opakovaného veřejného projednání (§ 52 ve spojení s § 53 stavebního zákona)

4. Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP v rámci opakovaného veřejného projednání (§ 52 ve spojení s § 53 stavebního zákona)

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje jako nadřízený orgán ve smyslu ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona **souhlasí** s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Holešov z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování, posoudil návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Holešov z následujících hledisek.

a) Zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů se návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Holešov nedotýká zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje



Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Holešov není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Holešov není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje zahrnujícími právní stav ke dni 05.10.2012.

**Dle ust. § 171 stavebního zákona**, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu, upozorňujeme na následující zjištěné nedostatky.

- V předložených návrzích chybí v odůvodnění rozhodnutí o námitkách a ve vyhodnocení připomínek úvaha, proč se v jednotlivých případech jedná o námitky či připomínky ve smyslu stavebního zákona (ust. § 48 odst. 2 či ust. § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona).
- V případě, že je v rámci opakovaného veřejného projednání uplatněno podání k ploše, která nebyla od veřejného projednání měněna, leč podatel v ní upozorňuje, že jeho první námitka nebyla vypořádána v celém rozsahu, nelze ji vypořádat tak, že daná plocha již není předmětem projednání a s následným popisem řešení územního plánu, nikoliv důvodů tohoto řešení.

Nedostatečné odůvodnění rozhodnutí o námitkách ev. neúplné vypořádání připomínek je nezákonností spočívající v porušení ust. § 172 odst. 4 a 5 a ust. § 68 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zakládá důvod ke zrušení účinného územního plánu nebo jeho části v přezkumném řízení.

Vzhledem k tomu, že vláda ČR dne 15.04.2015 projednala a usnesením č. 276 schválila aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, přičemž stanovisko krajského úřadu z hlediska souladu návrhu ÚP Holešov s politikou územního rozvoje bylo vydáno před její platností, krajský úřad upozorňuje, že je třeba tuto skutečnost v návrhu ÚP Holešov zohlednit a **kompletní dokumentaci předložit k novému posouzení a vydání aktuálního stanoviska.**

### **Poučení**

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat

Vyhodnocení stanoviska: Souhlasné stanovisko bylo vzato na vědomí.

Požadavky uplatněné dle § 171 stavebního zákona byly zapracovány následovně:

- U jednotlivých připomínek a námitek bylo doplněno, proč se jedná o připomínky a proč se jedná o námitky. V souvislosti s tím byly některé připomínky převedeny z principu předběžné opatrnosti do námitek.
- Bylo doplněno vyhodnocení jednotlivých připomínek a námitek v případě, že bylo v rámci opakovaného veřejného projednání uplatněno podání k ploše, která nebyla od veřejného projednání měněna, leč podatel v ní upozorňuje, že jeho první námitka nebyla vypořádána v celém rozsahu.
- Bylo překontrolováno a doplněno odůvodnění připomínek a námitek
- Po upravení dokumentace po opakovaném veřejném projednání byla kompletní dokumentace předložena nadřízenému orgánu k posouzení a vydání aktuálního stanoviska z hlediska souladu s PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1.

**2. ČR-Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Zlínský kraj, tř. T. Bati 853, 760 01 Zlín**

*(ze dne 19.8.2015, č.j. 609/15/072.103/KI)*

Na základě žádosti podané žadatelem, MÚ Holešov, útvarem územního plánování a architekta města CR - Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Zlínský kraj, jako dotčený správní orgán podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 458/2000 Sb.) a podle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 406/2000 Sb.), posoudila zasláný návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu obce Holešov. Po posouzení návrhu a vyhodnocení jejích vazeb a důsledků majících vliv na ochranu zájmů chráněných zákonem č. 406/2000 Sb. v souvislosti s politikou územního rozvoje Vám sdělujeme následující: S předloženým návrhem souhlasíme a nemáme k němu další připomínky.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

**3. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž, Riegrovo nám. 3228/22, 767 01 Kroměříž**

*(ze dne 27.8.2015, č.j. SPU 442877/2015/Vr)*

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad, Pobočka Kroměříž, jako příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2013 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a změně některých souvisejících zákonů, v souladu s § 19, písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu vyhodnocení připomínek a k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Holešov toto **stanovisko:**

*S návrhem vyhodnocení připomínek a rozhodnutí o námitkách k návrhu Územního plánu Holešov, na základě ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., nadepsaný správní úřad souhlasí.*

**Odůvodnění:**

V daném katastrálním území současně době neprobíhá žádné řízení o pozemkových úpravách.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

**4. Městský úřad Holešov, Masarykova 628, 769 17 Holešov**

*(koordinované stanovisko ze dne 1.9.2015, č.j. HOL-17262/2015/KS)*

Městský úřad Holešov jako příslušný orgán státní správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, obdržel podle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), v platném znění, dne 4.8.2015 pod č.j. HOL-16552/2015/UPA/RP od pořizovatele Městského úřadu Holešov, útvaru územního plánování a architekta města žádost o stanovisko dle § 53 stavebního zákona k návrhu vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Holešov (po opakovaném veřejném projednání).

Dotčené orgány dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona, uplatňují svá stanoviska ve lhůtě 30 dnů od obdržení návrhů.

Návrh vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Holešov po opakovaném veřejném projednání je přílohou žádosti č.j. HOL-16552/2015/UPA/RP ze dne 4.8.2015.

Městský úřad Holešov jako dotčený orgán státní správy podle zvláštních právních předpisů, po prostudování a zhodnocení předložených podkladů vydává toto

koordinované stanovisko

zahrnující jednotlivá stanoviska k ochraně veřejných zájmů podle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů.

#### 1. Odpadové hospodářství

Městský úřad Holešov, odbor výstavby, rozvoje a životního prostředí, oddělení životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy na úseku odpadového hospodářství podle § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění, vydává souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení připomínek a rozhodnutí o námitkách se netýká zájmů odpadového hospodářství.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

#### 2. Ochrana přírody a krajiny

Městský úřad Holešov, odbor výstavby, rozvoje a životního prostředí, oddělení životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vydává souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení připomínek a rozhodnutí o námitkách se netýká zájmů ochrany přírody.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

#### 3. Ochrana lesního půdního fondu a hospodaření v lesích

Městský úřad Holešov, odbor výstavby, rozvoje a životního prostředí, oddělení životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy podle § 48 odst. 2 b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, vydává souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení připomínek a rozhodnutí o námitkách se netýká zájmů chráněných zákonem o lesích.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

#### 4. Silniční správní úřad

Městský úřad Holešov, odbor dopravní a správní, jako příslušný silniční správní úřad podle § 40 odst. 4 písm.d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, vydává následující stanovisko: - K návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Holešov (po opakovaném veřejném projednání) nemáme námitek.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

#### 5. Ochrana státní památkové péče

Městský úřad Holešov, odbor tajemníka, oddělení školství, kultury a památkové péče, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, dle předložené projektové dokumentace poskytuje následující stanovisko:

Podle § 28 odst. 2 c) zákona č. 20/1987, o státní památkové péči, v platném znění, stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, kde se nachází památková zóna (v tomto případě Městská památková zóna Holešov), uplatňuje krajský úřad (v tomto případě KÚ Zlínského kraje). Město Holešov, odbor tajemníka, oddělení školství, kultury a památkové péče, tedy není pro toto řízení dotčeným orgánem.

#### Závěr:

Městský úřad Holešov na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává **souhlasné koordinované stanovisko** k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Holešov po opakovaném veřejném projednání.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

## **1.9. Stanovisko nadřízeného orgánu z hlediska souladu s PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1**

*Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, odd. územního plánování. T. Bati 21, 761 90 Zlín  
(ze dne 16.11.2015)*

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán obdržel dne 22.10.2015 žádost o posouzení návrhu Územního plánu Holešov (dále jen ÚP Holešov) dle ust. § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), z hlediska jeho souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1.

### **Základní identifikační údaje**

**Pořizovatel:** MÚ Holešov, útvar územního plánování a architekta města

**Projektant:** Ing. arch. Vladimír Dujka

**Datum vyhotovení:** říjen 2015

**Schvalující orgán:** Zastupitelstvo města Holešov

### **Podklady pro posouzení nadřízeným orgánem poskytnuté pořizovatelem**

Návrh opatření obecné povahy včetně následujících příloh, které jsou jeho nedílnou součástí:

A.1. Územní plán (textová část)

A.2.1. Výkres základního členění území 1 : 5 000

A.2.2. Hlavní výkres 1 : 5 000

A.2.3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000

B.1. Odůvodnění územního plánu (textová část)

B.2.1. Širší vztahy 1 : 100 000

B.2.2-1 Koordinační výkres 1 : 5 000

B.2.2-2 Koordinační výkres 1 : 2 000

B.2.3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000

B.2.4. Dopravní a technická infrastruktura – Energetika, spoje 1 : 5 000

B.2.5. Technická infrastruktura – Vodní hospodářství 1 : 5 000

C. Rozhodnutí o námitkách

D. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů

E. Vyhodnocení připomínek

F. Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí

G. Námitka ZK k veřejnému projednání návrhu

### **Posouzení**

Krajský úřad jako nadřízený orgán vydává ve smyslu ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona **souhlasné stanovisko**

k návrhu ÚP Holešov z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1.

### **Odůvodnění**

Vzhledem k tomu, že vláda ČR dne 15.04.2015 projednala a usnesením č. 276/2015 schválila aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, přičemž stanovisko krajského úřadu z hlediska souladu návrhu ÚP Holešov s politikou územního rozvoje bylo vydáno před její platností (stanovisko ze dne 27.06.2012 č.j. KUZL 34975/2012 ÚP), pořizovatel tuto skutečnost v návrhu ÚP Holešov zohlednit a požádal o nové posouzení a vydání aktuálního stanoviska z

hlediska souladu návrhu ÚP Holešov s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1.

Krajský úřad návrh ÚP Holešov posoudil a dospěl k závěru, že republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (čl. 14-32 včetně nových 14a, 16a, 20a, 24a) i konkrétní požadavky (rozvojová oblast OB9 Zlín, koridor E19) vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, jsou v kapitole 2.1.1. *Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje* vyhodnoceny a v návrhu územního plánu zohledněny. Návrh ÚP Holešov není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1.

**Poučení**

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí