

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Holešov
Odbor územního plánování a stavebního
řádu
Masarykova 628
769 17 Holešov

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
2. listopadu 2011	Ing. Simona Musilová	KUZL74425/2011	KUSP 74425/2011 ŽPZE-MU

STANOVISKO

K POSOUZENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Název koncepce: Koncept územního plánu Holešov

Umístění záměru:	Kraj	Zlínský
	Město	Holešov
	Kat. území	Holešov, Dobrotice, Količín, Tučapy u Holešova, Všetuly a Žopy

Předkladatel: Město Holešov

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.:

Ing. Pavla Žídková
Osvědčení o odborné způsobilosti k posuzování vlivů na životní prostředí
č. j. 094/435/OPVŽP/95. Platnost autorizace prodloužena do 31. 12. 2011
rozhodnutím MŽP č. j. 40285/ENV/06.

I. Charakter koncepce

Koncept územního plánu města.

Konceptem územního plánu Holešov jsou konkrétně vymezovány plochy:

- a)** Plochy pro bydlení (1 – 29),
- b)** Plochy pro rekreaci (30 – 37),
- c)** Plochy pro občanské vybavení (38 – 45),
- d)** Plochy smíšené obytné (46 – 58),
- e)** Plochy pro výrobu (59 – 67, 73 - 78),

- f) Plochy pro technickou infrastrukturu (68 - 72, 108, 236, 240 – 269, 271 – 302, 308, 311, 313 - 315),
- g) Plochy pro dopravu (79 – 93, 307, 309, 310, 312, 321, 322),
- h) Plochy pro veřejná prostranství (94 – 107, 109 – 118, 223),
- i) Plochy pro těžbu (119),
- j) Plochy pro vodní plochy (120).

Koncept územního plánu variantně řeší následující plochy: pro bydlení 23, pro občanské vybavení 42, smíšené obytné 49, pro výrobu 62, 65, pro veřejná prostranství 95, 113.

II. Průběh posuzování

Oznámení o zahájení projednávání Návrhu zadání územního plánu Holešov bylo odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje (dále jen „KÚ ZK“) předloženo dne 22. června 2010. Z posouzení obsahu návrhu zadání a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., provedl KÚ ZK jako příslušný orgán, zjišťovací řízení podle § 10i odst. 3 citovaného zákona.

Ze závěru zjišťovacího řízení (č.j. KUZL 43279/2010) ze dne 20. července 2010 vyplynul požadavek na posouzení další fáze územního plánu Holešov z hlediska jeho vlivu na životní prostředí. Některá funkční využití území (např. plochy průmyslové výroby, občanského vybavení, plochy těžby nerostných surovin, plochy sportu a rekreace, dopravní a technická infrastruktura) mohou zakládat rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., jedná se tedy o koncepci posuzovanou podle § 10i zákona.

Závěr zjišťovacího řízení byl zveřejněn v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí na internetové adrese <http://eia.cenia.cz/sea/upd/prehled.php>, kód koncepce ZLK525P.

Dne 14. dubna 2011 obdržel KÚ ZK oznámení o veřejném projednání Konceptu územního plánu Holešov společně s Vyhodnocením vlivů na životní prostředí konaném dne 23. května 2011 v budově Městského úřadu v Holešově. KÚ ZK požádal o prodloužení lhůty pro vydání stanoviska.

KÚ ZK vydal dne 13. července 2011 Stanovisko č. j. KUZL 26685/2011 k Vyhodnocení vlivů na životní prostředí Konceptu územního plánu Holešov s požadavkem na doplnění dokumentace Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a toto stanovisko upřesnil opravným usnesením č. j. KUZL 67891/2011 ze dne 19. září 2011. Doplněnou dokumentaci KÚ ZK obdržel dne 12. 10. 2011.

III. Hodnocení koncepce

Vyhodnocení vlivů Konceptu územního plánu Holešov na životní prostředí (dále jen „Vyhodnocení“) bylo zpracováno podle přílohy zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Dokumentace byla hodnocena zejména ve vztahu k hlavním koncepčním materiálům přijatým na krajské úrovni, do nichž jsou samozřejmě promítnuty relevantní požadavky legislativy České republiky a Evropské unie, jedná se především o:

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje (2008); Koncepce snižování emisí a imisí Zlínského kraje (2004); Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje (2004); Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (2004); Generel dopravy Zlínského kraje (2004); Návrh plánu oblasti povodí Moravy (2006); Koncepci a strategii ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje (2005).

Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, které byly vydány usnesením ZK č. 0761/Z23/08 formou opatření obecné povahy, s účinností od 23. 10. 2008, vyplývají pro správní území města Holešova požadavky, které jsou zapracovány do hodnoceného konceptu územního plánu:

- navržená trasa silnice mezinárodního a republikového významu [PK 01] Hulín - Střelná R 49 v úseku Hulín-Dolní Ves
- navržená trasa silnice nadmístního významu [PK 20] Holešov - přivaděč na R49 včetně východního obchvatu II/490 - úsek Holešov

- navržené elektrické vedení nadmístního významu [E O4] Holešov - Bořenovice VVN TR110 kV/22 kV
- navržené elektrické vedení nadmístního významu [E 12] Hulín - Všetuly VVN 2x110 kV
- navržený NRBK [PU 23] 152 – Kostelecké polesí – Hluboček
- navržený RBC [PU 75] 124 – Lipina
- navržený RBK [PU 158] 1580 – Na skále – Lipina
- vymezení strategické plochy pro výrobu Strategická průmyslová zóna Holešov, dále jen SPZ Holešov), včetně souvisejících ploch a koridorů
- vymezení plochy pro ochranu pohledového horizontu nadregionálního významu (Hostýnské vrchy)

„Koncept územního plánu Holešov“ uvedené body respektuje a není s nimi v rozporu.

Koncept územního plánu Holešov respektuje také

- Strategický plán rozvoje Mikroregionu Holešovsko (2007), Generel Cyklotras Mikroregionu Holešovsko (2004),

Nejvýznamnější, i když nikoliv neakceptovatelné navrhované vlivy byly shledány u záboru zemědělské půdy. Jedná se především o záměry převzaté ze ZÚR Zlínského kraje, které byly v minulosti posouzeny a jejich nezbytnost zdůvodněna. Zábor ZPF je dán požadavky na zajištění rozvojových ploch pro podnikání, bydlení, komunikace a technickou infrastrukturu, ale také veřejnou zeleň a prvky ÚSES, kde jsou nároky na zábor ZPF největší a nemají i přes tento zábor ZPF negativní dopad. Část záboru je dána metodikou výpočtu, při níž je pro účely schválení v rámci ÚP vyžadováno, aby veškeré plochy koridorů a ploch nadmístního významu byly prezentovány jako zábor, ačkoliv ve skutečnosti bude jejich podíl odnětí ze ZPF daleko nižší, v některých případech žádný.

IV. Připomínky veřejnosti

Připomínky ke Konceptu územního plánu Holešov obdržel KÚ ZK od Občanského sdružení Ohnca dne 5. června 2011 a od Občanského sdružení ZA ZDRAVÉ A KRÁSNÉ HOLEŠOVSKO ze dne 7. 6. 2011

Obě OS podala následující shodné připomínky:

- A. Obecné nedostatky
 1. Rozpor pojetí souvislosti s ostatní územně plánovací dokumentací, nenaplnění §10b odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb.
 2. Vyhodnocení SEA v řadě případů pouze přejímá informace z textových částí konceptu územního plánu
 3. Adekvátně se nezabývá problémy vlivu konceptu na životní prostředí
 4. Adekvátně neanalyzuje a nehodnotí nejproblematictější záměry
 5. Chybí seznam použité literatury a podkladů
 6. Pravděpodobně nedošlo k využití všech zásadních podkladů, které se k řešenému území vztahují
- B. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni
 1. Zásady územního rozvoje Zlínského kraje (dále jen ZÚR ZK) vydané usnesením ZK č. 0761/Z23/08 formou opatření obecné povahy
 2. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje
 3. Studie rozvoje zemědělské výroby ve Zlínském kraji
- C. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace
 1. Zábor ZPF
 2. Kvalita ovzduší a hluková zátěž
 3. Chybějící hodnocení SPZ Holešov



Krajský úřad

Zlínskému kraje

- D. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí
- E. 38: plochu ponechat jako součást Amerického parku,
- F. 41,43,44: plochy nerealizovat do doby zaplnění převážné části ZPS Holešova řešit je až v případné změně ÚP,
- G. 42: plochu zmenšit úměrně potřebě území,
- H. soubor ploch 47,48, 49,50,51,52,55,57 (plochy smíšené obytné): přehodnotit potřebu realizace tak velkého rozsahu ploch tohoto zaměření, část ploch vypustit, zejména plochy 50,52, které nepůsobí v rámci zástavby kompaktně a mohou vést k nežádoucí defragmentaci krajiny,
- I. 73: plochu nerealizovat,
- J. 148: v případě, že nebude realizována plocha č. 43, přemístit plochu 148 na jižní okraj v konceptu navrhované plochy 43,
- K. 319,320: zvážit potřebu realizace těchto ploch v navrhovaném rozsahu (plochy zmenšit nebo vypustit).

Obecné nedostatky

Řešitel územního plánu je povinen v konceptu zohlednit připomínky dotčených správních úřadů a veřejnosti vznesené na projednávání ÚP. V daném případě se jednalo mimo jiné o požadavek na převzetí průmyslové zóny v rozsahu dosavadního územního plánu. Z tohoto pohledu jde zejména u průmyslové zóny o převzatý a již v předchozích změnách schválený záměr. Argument, že záměr nebyl posouzen v procesu EIA je mylný, neboť proces EIA na tento záměr proběhl v rámci EIA konkrétního investora (fa. Hyundai). Souhlasné stanovisko tehdy vydalo Ministerstvo životního prostředí dne 10. února 2007. Dle platného výkladu MŽP platí, že probíhající nebo proběhnuvší EIA nahrazuje SEA.

Další skutečností je, že Strategická průmyslová zóna Holešov a R49, byly posouzeny při projednávání ZÚR Zlínského kraje, kde byl jejich vliv na životní prostředí a veřejné zdraví shledán jako únosný. Stanovovat regulativy v ÚP obce nad rámec vyšší územně plánovací dokumentace (ZÚR kraje) není v územně plánovací dokumentaci možné. Z tohoto důvodu, a také z pohledu existence podmínek výstavby v daném území daném obecně závaznými předpisy v ochraně vod, ovzduší a půdy i předpisy konkrétními, jako je např. rozhodnutí o stanovení ochranného pásma zdrojů vod, nebylo možno promítat zákonné podmínky do regulativů územního plánu.

Dále s přihlédnutím k vyhodnocení SEA pro ZÚR ZK, kde nebyly stanoveny žádné konkrétní podmínky regulující zástavbu v průmyslové zóně, a kde nebyly shledány žádné významné vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo, včetně kulturních hodnot, nebyly tyto vlivy při uplatnění § 10b odst. 3 zákona vymezeny ani v SEA pro ÚP Holešov, resp. bylo jejich hodnocení pouze informativně uvedeno v tabulkách vyhodnocení jednotlivých ploch.

Je mylným argumentem, že není zřejmé, zda je Strategická průmyslová zóna Holešov a trasa R49 součástí hodnocení či nikoliv, na str. 47 v oddílu Hodnocení nevariantně navržených ploch a v tabulkách zastavitelných ploch jsou tyto záměry výslovně zmíněny. Nelze souhlasit s tím, že vlivy těchto záměrů nebyly podle zákona č. 100/2001 Sb. adekvátně posouzeny, neboť byly obsaženy v EIA pro průmyslovou zónu Hyundai i v SEA k ZÚR Zlínského kraje. Současné minimální rozšíření ploch Strategické průmyslové zóny Holešov je zahrnuto v hodnocení celkových nevariantních ploch konceptu ÚP, přičemž jeho vlastní vliv na kteroukoliv ze složek životního prostředí je v porovnání s celkovou plochou zóny nevýznamný a nemůže významně přispět ke kumulaci či synergizaci negativních vlivů koncepce. V doplnění SEA byly uvedené plochy v tabulkách hodnocení jednotlivých ploch zahrnuty a vyhodnoceny.

Zábor ZPF

Obsahem odůvodnění ÚP je mimo jiné uvedení tabulky B.5.15, v níž jsou vyčísleny plochy, pro které byl již souhlas s odnětím vydán v rámci předchozího projednávání stávajícího platného územního plánu a jeho změn. Nelze tak souhlasit s tím, že nebylo zřejmé, které plochy pro odnětí byly již odsouhlaseny.

Využívání brownfields je konceptem územního plánu v plné míře akceptováno – původní plochy pro výrobu v územním plánu zůstaly zachovány. Nově navrhované plochy byly vyvolány zejména požadavkem na překlopení ploch závazně vymezených v ZÚR Zlínského kraje. Rozšíření ploch občanské vybavenosti má za cíl vytvoření zázemí pro provoz výrobních zón, zejména Strategické průmyslové zóny Holešov.

Celkový přepokládaný zábor 654 ha je jeden z nejvýznamnějších negativních aspektů realizace územního plánu. Rozdíl mezi plochami převzatými z předchozího územního plánu, které jsou návrhem nového územního plánu dále rozšířeny, a plochami, pro něž byl již vydán souhlas k odnětí ze ZPF, je cca 68 ha. Jakkoliv se lze domnívat, že celkový zábor 654 ha je významným negativním jevem, je třeba jej s ohledem na již schválené rozsahy záborů a s ohledem na potřebu zajištění kompaktnosti zástavby považovat za únosný. Velká část záborů je také určena pro veřejnou zeleň a realizaci prvků ÚSES, kde jsou nároky na zábor ZPF velké a nemají negativní dopad. Část záboru je tak dána metodikou výpočtu, při níž je pro účely schválení v rámci ÚP vyžadováno, aby veškeré plochy koridorů a ploch ÚSES nadmístního významu byly prezentovány jako zábor, ačkoliv ve skutečnosti bude jejich podíl odnětí ze ZPF daleko nižší, v některých případech žádný.

Co se týká záboru půd nejvyšší bonity, je třeba říci, že v daném území jsou prakticky všechny plochy navazující na zastavěné území zahrnuté mezi velmi kvalitní půdy a jejich záboru zde tedy nelze zcela zabránit.

Ekologická stabilita krajiny

Z hodnocení ekologické stability vyplývá, že zejména realizace Strategické průmyslové zóny Holešov je hodnocena jako riziková pro možné zhoršení koeficientu ekologické stability krajiny. Pro zmírnění dopadů je navrženo rozšíření izolační a ochranné zeleně tvořící estetickou, hygienickou i ekologickou bariéru oddělující výrobní plochy od obytné zástavby i ostatní krajiny, která zároveň zvyšuje její ekologickou stabilitu a vytvářením migračních koridorů zlepšuje prostupnost krajiny.

Vytvoření nové vodní plochy umožní rozvoj nových druhů fauny i flóry a tak zvýšení druhové diverzity krajiny.

Rozpory se Zásadami trvale udržitelného rozvoje

Z hlediska zásad trvale udržitelného rozvoje je třeba, aby byly vyhodnoceny všechny tři pilíře trvale udržitelného rozvoje. Další dva pilíře, sociodemografický, ale i ekonomický, mohou sehrávat pozměňující roli vůči závěrům ekologického pilíře, který se odráží v posuzování vlivů na životní prostředí SEA, což je i ve vyhodnocení trvale udržitelného rozvoje komentováno. V daném případě docházelo ke „sčítání“ negativních (ale únosných) vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví zejména se sociodemografickými vlivy uváděnými v hodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj.

Vodní režim území

Pro ochranu vodního režimu území je dán dostatečný právní rámec obecně závaznými předpisy a rozhodnutí o ochraně vodních zdrojů. Konkrétní opatření nad rámec platných předpisů a vydaných správních aktů pro dané území lze podrobně vyhodnotit stanovit až na základě typu výroby umístované v dané ploše. Proto v souladu se ZÚR Zlínského kraje se odkazuje s návrhy takových opatření na následná správní řízení konkrétního umístovaného záměru.

Ochrana ovzduší

Bez znalosti umístovaných záměrů nelze odhadnout možnou míru ovlivnění ovzduší realizací zóny. Jednoznačně definovatelnou je pouze zátěž pocházející z osobní dopravy (pokud vezmeme v úvahu teoreticky vznikajících maximálních 8000 pracovních míst).

Lze konstatovat, že při předpokládaném rozdělení do jednotlivých směrů a při realizaci JV obchvatu města by se jednalo o imisní zátěž únosnou, a že stěžejní pro dané území zůstane doprava nákladní, kterou bude možno vyhodnotit až u konkrétních záměrů.

Významné zhoršení provětrávání širšího území vlivem zastavění SPZ a MÚK na R49 je nepravděpodobné.

Absence adekvátní analýzy SPZ a R49

Viz výše u jednotlivých vlivů. Tyto plochy jsou v obecném hodnocení koncepce zahrnuty a byly hodnoceny již v rámci SEA ZÚR Zlínského kraje, včetně kumulativních vlivů.

Chybí seznam použité literatury a podkladů

Nejedná se o požadavek osnov dle zákona č. 100/2001 Sb., příloha č. 9, ani přílohy zákona č. 183/2006 Sb., kterými se obsah hodnocení koncepce řídí.

Pravděpodobně nedošlo k využití všech zásadních podkladů vztahujících se k řešenému území

Není zřejmé, z čeho tak zpracovatel připomínky soudí.

Zhodnocení vztahu ÚPD k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

SEA obsahuje podmínky realizace územního plánu, které vyžadují při realizaci jednotlivých záměrů posílení retence dešťových, čištění odpadních vod v místě vzniku, ochranu vod při skladování závadných látek, omezení skladovaného množství pod úroveň limitů A, B zákona č. 59/2006 Sb., atd. Požadavky na ochranu ZPF jsou rovněž v opatřeních pro minimalizaci negativních opatření stanoveny s ohledem na možnosti, které územní plán dává. Územní plán však nemůže suplovat provozní opatření zemědělského charakteru, hospodaření na půdě atd. Co se týká masivních záborů ZPF, byly komentovány výše.

Vztah k ZÚR Zlínského kraje

Tento vztah byl výše komentován. Koncept územního plánu Holešov není v rozporu se ZÚR Zlínského kraje.

Vlivy na surovinové zdroje včetně vodních zdrojů

Na několika místech připomínek je zmiňováno nedostatečné vyhodnocení ohrožení kvality vodních zdrojů v území zřízením průmyslové zóny. Jakkoliv je obava z tohoto ohrožení relevantní, nelze v tomto stadiu přípravy nalézt obecnou podmínku omezující umístování aktivit ve strategické průmyslové zóně. V ZÚR Zlínského kraje je riziko ohrožení jakosti podzemních vod zmíněno, minimalizující opatření jsou zde však stanovena obecně, navíc se jedná o zákonnou podmínku: „Povolit pouze ty činnosti, které jsou v souladu s podmínkami ochrany vodního zdroje, jež se na lokalitě nachází.“

Posouzení konkrétních vlivů bude možné až v procesu EIA vedeném pro jednotlivé konkrétní záměry. Připomínky postavené pouze na „riziku“, lze v této fázi považovat za virtuální, ač z hlediska předběžné opatrnosti, oprávněné. Samo vymezení průmyslové zóny kvalitu vodních zdrojů při splnění podmínek stanoviska neohrožuje. Ohrožujícími mohou být budoucí záměry, které bude nutno z tohoto pohledu vždy podrobně posoudit.

Otázka ovzduší a hlukové zátěže

Souvisí opět především se Strategickou průmyslovou zónou Holešov, která byla z těchto pohledů hodnocena v ZÚR Zlínského kraje. Vyhodnocení konkrétních aktivit je nutno odkázat do procesu EIA, kdy bude konkrétní záměr hodnocen jak samotný, tak z hlediska kumulace vlivů s ostatními do té doby realizovanými nebo připravovanými záměry.

Otázka realizace zeleného pásu

Účelem územního plánu je navržení ploch, nikoliv realizace aktivit na těchto plochách. Existující návrh vymezení ploch je pozitivní (ochrana proti hluku a prašnosti – barierový efekt, vyšší stupeň ekologické stability, vliv na krajinu apod.).

V reálu chybí hodnocení záměrů vstupujících do SPZ

Zákon č. 100/2001 Sb. vymezuje aktivity, pro něž je hodnocení EIA vyžadováno. I pro záměry podlimitní však může příslušný krajský úřad vyžadovat posouzení vlivů (EIA) z pohledu např. jejich kumulativních vlivů a s ohledem na blízké vodní zdroje. Aplikaci ustanovení zákona č. 100/2001 Sb. však nemůže suplovat územní plán.

Popis navrhovaných opatření není dostatečný

Jsou navržena opatření pro předcházení předpokládaných závažných vlivů. Některá opatření, která se v připomínkách navrhuje, lze pouze doporučit (provedení hydrogeologického posouzení území, dopravní model), někdy se však jedná o zákonná opatření, která nelze „přeschvalovat“ (hlukové a imisní limity). Některá opatření navržená v připomínkách nelze zařadit do opatření na úrovni územního plánu (monitoring kvality vody, imisní situace apod.).

K připomínkám ke konkrétnímu využití ploch E, F, G, H, I, J, K

V podmínkách stanoviska je navrženo plochu pro občanské vybavení č. 38 ponechat jako součást Amerického parku tak, aby plocha zeleně převyšovala plochu sportoviště,

nerealizovat plochy občanské vybavenosti 41, 42, 43, 44 není akceptováno, nejedná se o rozšíření strategické průmyslové zóny, ale o zpřesnění vlastnických hranic s parcelními hranicemi využití ploch,

plocha smíšeného využití č. 50 se navrhuje minimalizovat pouze na zastavěnou část, dochází k záboru zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany, přičemž není dostatečně prokázána nezbytnost rozšíření v návaznosti na vyhodnocení obsazenosti již navržených lokalit „přebíraných“ z původního územního plánu se stejným funkčním využitím,

přehodnotit (zmenšit) potřebu realizace ploch č. 47, 48, 49, 51, 55, 57 (plochy smíšené obytné) se neakceptuje, plochy více méně navazují na stávající obytnou zástavbu, jejich redukce není dostatečně zdůvodněna,

plocha smíšeného využití č. 52 se navrhuje omezit pouze na část, která je „přebíraná“ z platného územního plánu, dochází k záboru zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany, přičemž není dostatečně prokázána nezbytnost rozšíření,

plocha pro výrobu č. 73, se navrhuje zařadit do územní rezervy vzhledem k budoucí obtížné přístupnosti pro zemědělské využití (výrobní zóna, rychlostní a místní komunikace),

přehodnotit (zmenšit) potřebu realizace plochy č. 319 plocha občanského vybavení - komerční zařízení, a plochy č. 320, plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch, se z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí neakceptuje, jejich využití je spojeno s komplexním rozvojem města, přičemž negativní vlivy nejsou dostatečně zdůvodněné.

Připomínky ke Konceptu územního plánu Holešov obdržel KÚ ZK dále od občana Ing. Zdeňka Vacka (bytem ul. Míru 312, 769 01 Holešov) dne 7. června 2011:

1. Nesouhlas s navrženým využitím ploch 73, 41, 43, 44, požadavek jejich zachování jako ZPF nebo změnu na krajinnou zeleň z důvodu jejich situování v PHO II. st. ochrany vodního zdroje Holešov, dále z důvodu obav z negativního ovlivnění hygienických poměrů, vlivů na zdraví, životní pohodu a cenu nemovitostí.

Plochy č. 41,43,44 jsou určeny pro občanskou vybavenost, nejsou součástí výrobních ploch a jejich situování v ochranném pásmu vodních zdrojů není v rozporu s navrženým využitím zejména vzhledem k situaci, kdy většina všech řešených i dosud využívaných ploch řešených v konceptu ÚP Holešov je situována v ochranném pásmu vodních zdrojů.

Využití plochy č. 73 bylo výše komentováno.

2. Nesouhlas s vyhodnocením vlivů na trvale udržitelný rozvoj území a se SEA, nemožnost dohledat v SEA nové a staré plochy a s nimi související zátěž.

V odůvodnění konceptu ÚP je rozčlenění na staré a nové plochy u významných ploch komentováno v části týkající se záboru ZPF. V doplněné SEA jsou vyhodnoceny všechny navrhované plochy uvedené v konceptu ÚP. Vlivy schválené průmyslové zóny a rychlostní komunikace R49 byly vyhodnoceny v rámci SEA ZÚR Zlínského kraje a zde byly hodnoceny jako únosné.

3. Námitka podjatosti a nekompetence firmy Atelier T-plan při zpracování Územní studie dopadů strategické průmyslové zóny Holešov.

Nebyly uvedeny důvody, které by podpořily tvrzení.

V. Stanovisko

Na základě vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, výsledků projednání koncepce a vypořádání obdržených připomínek dotčených správních orgánů, dotčených územních samospráv a veřejnosti Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, vydává ve smyslu ustanovení § 10i odst. 5 uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

„Konceptu územního plánu Holešov“

za předpokladu dodržení navrhovaných regulativů uvedených v textové části územního plánu a dále stanovených podmínek.

Současně schvaluje řešení variantně navrhovaných ploch ve variantách:

Plocha č. 23 – varianta B,

Plocha č. 42 – varianta B,

Plocha č. 49 – varianta B,

Plocha č. 62 – varianta B,

Plocha č. 65 – varianta B,

Plocha č. 95 – varianta A,

Plocha č. 113 – varianta A

Podmínky souhlasného stanoviska:

Ochrana ZPF

- při umístování podnikatelských aktivit nepřipustit další zábor zemědělského půdního fondu, přednostně využívat již vymezené plochy pro výrobu, zejména plochy „brownfields“ (tím se zároveň řeší staré ekologické zátěže v území) a plochy vymezené Strategické průmyslové zóny Holešov, která již realizovaným komunikačním napojením a napojením na inženýrské sítě minimalizuje negativní dopady průmyslové výroby na životní prostředí a přírodní zdroje,

- vypustit plochy bydlení č. 4,5,27, kde dochází k záboru zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany, přičemž není dostatečně prokázána nezbytnost navržení těchto lokalit v návaznosti na vyhodnocení obsazenosti již navržených lokalit „přebíraných“ z původního územního plánu se stejným funkčním využitím,
- plochu pro občanské vybavení č. 38 ponechat jako součást Amerického parku tak, aby plocha zeleně převyšovala plochu sportoviště,
- plochu smíšeného využití č. 50 minimalizovat pouze na zastavěnou část - dochází k záboru zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany, přičemž není dostatečně prokázána nezbytnost rozšíření v návaznosti na vyhodnocení obsazenosti již navržených lokalit „přebíraných“ z původního územního plánu se stejným funkčním využitím,
- plochu smíšeného využití č. 52 omezit pouze na část, která je „přebíraná“ z platného územního plánu, dochází k záboru zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany, přičemž není dostatečně prokázána nezbytnost rozšíření,
- u všech ploch, které jsou „přebírány“ ze ZÚR Zlínského kraje (včetně ploch č. 68, 70), doložit srovnání a zpřesnění výměr koridorů,
- plochu pro výrobu č. 73, zařadit do územní rezervy vzhledem k budoucí obtížné přístupnosti pro zemědělské využití (výrobní zóna, rychlostní a místní komunikace).

Hluková a imisní zátěž

- využít všech možností výsadeb zelených pásů mezi komunikace a zástavbu a mezi okraj průmyslových ploch a okraj ploch pro bydlení,
- nepovolit umístění zdrojů znečišťování ovzduší, pokud by mohly způsobit významné zhoršení imisní situace v území, zejména polutanty PM₁₀ a B (a)P, pokud nebudou vybaveny dostatečně účinným odlučovacím zařízením,
- při umísťování nových podnikatelských záměrů do průmyslových ploch vždy posoudit také nárůst dopravní zátěže v území.

Změny odtokových poměrů

- preferovat zasakování neznečištěných dešťových vod, před jejich odváděním z území

Vliv na krajinný ráz

- při povolování výstavby vždy předem zvážit vzhled a rozměry budov s přihlédnutím k jejich okolí i možným dálkovým pohledům, a to zejména u objektů umístěovaných v blízkosti památkově chráněných objektů nebo přírodně či architektonicky atraktivních lokalit.

Péče o kulturní památky

- v textové části konceptu návrhu zadání územního plánu vyznačit všechny nemovité kulturní památky, které jsou evidovány v Ústředním seznamu kulturních památek ČR. Je nezbytné uvedení jejich přesného názvu a rejstříkových čísel, pod kterými jsou zapsány v Ústředním seznamu kulturních památek ČR.

Město Holešov žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o **zaslání písemného vyrozumění** o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Dále tímto upozorňujeme na § 10i odst. 5 citovaného zákona, podle kterého je schvalující orgán povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Toto usnesení je povinen zveřejnit.

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Otisk úředního razítka

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru

(Dokument opatřen elektronickým podpisem)

Na vědomí:

Městský úřad Holešov, odbor životního prostředí, Masarykova 628, 769 17 Holešov 2

Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

Město Holešov, Masarykova 628, 769 17 Holešov

ke zveřejnění