

ÚZEMNÍ STUDIE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – PŘEDZÁMČÍ HOLEŠOV
A. TEXTOVÁ ČÁST

IDENTIFIKACE

AKCE: "STUDIE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ - PŘEDZÁMČÍ HOLEŠOV
MÍSTO: PŘEDZÁMČÍ HOLEŠOVSKÉHO ZÁMKU
ZADAVATEL: MĚSTO HOLEŠOV
Masarykova 628, 761 09 Holešov

POŘIZOVATEL: MĚSTSKÝ ÚŘAD HOLEŠOV, ÚTVAR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ
Masarykova 628, 761 09 Holešov

ZPRACOVATEL: CHVOJKA / architekt
Zábělská 853/46, 312 00 Plzeň 4

VEDENÍ PRACÍ: Jakub Chvojka, autorizovaný architekt
autorizace České Komory Architektů č. 03091
A.1 - architektura
A.3 - krajinářská architektura
architekt@chvojka.org
tel. 774 987 247

SPOLUPRÁCE: Marek Holán - krajinářská architektura
Petr Zítek - dopravní řešení
Markéta Holotová - architektura

KRAJ: ZLÍNSKÝ
OBSAH: ÚZEMNÍ STUDIE
DATUM: BŘEZEN 2019

OBSAH

A.00 CÍL A ÚČEL ÚZEMNÍ STUDIE

PRŮZKUMY A ANALÝZY

A.01 ARCHIVNÍ REŠERŠE

Historický vývoj řešeného území

A.02 TERÉNNÍ PRŮZKUMY

Doprava - současný stav

Pasport zpevněných ploch

Popis odtokových poměrů

Majetkoprávní vztahy

Územní plán

Mapování vegetace

Taxační tabulky

A.03 ZÁVĚRY A HODNOCENÍ

Problémy v území

Hodnocení současného stavu na základě průzkumů a analýz

NÁVRH

A.04 ROZSAH ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

A.05 ŠIRŠÍ VZTAHY

A.06 ARCHITEKTONICKO - URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ

Podrobný popis návrhu

Vybavení veřejného prostoru, drobná architektura, mobiliář

Řešení vegetace

Řešení dopravní infrastruktury

Řešení technické infrastruktury

Regulace objektů

A.07 ŘEŠENÍ JEDNOTLIVÝCH KOMPOZIČNĚ - PROVOZNÍCH CELKŮ

Hlavní vstup do zámku a okolí

Náměstí F. X. Ríchtra

Jižní zahrada

Předpolí zahradního průčelí

A.08 ZDŮVODNĚNÍ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ

A.09 ZÁVĚRY ZPRACOVATELE

Doporučení

Etapizace

Požadavky na změnu územně plánovací dokumentace

Podklady pro prezentaci

A.10 POSKYTNUTÉ A POUŽITÉ PODKLADY

PŘÍLOHA - VYJÁDŘENÍ

NPÚ Ú.O.P. KROMĚŘÍŽ; KŘ POLICIE ČR DI KROMĚŘÍŽ; ŘSZK ZLÍN

A.00 CÍL A ÚČEL ÚZEMNÍ STUDIE

Územní studie bude zpracována pro vybrané území města Holešov. Jedná se o veřejný prostor v bezprostřední blízkosti zámku - předzámčí, a to předprostor zámku a jihozápadní cíp zámecké zahrady. Celé řešené území je součástí městské památkové zóny. Zámecký předprostor, který je tvořen zejména veřejnou zelení a plochami dopravy i zámecká zahrada mají charakter veřejného prostranství. Plochy předprostoru zámku jsou významné z pohledu architektonického i urbanistického. Svým ztvárněním přispívají k celkovému obrazu a reprezentaci budovy zámku. Jihozápadní cíp zámecké zahrady je vstupním místem do areálu zámecké zahrady.

Cílem územní studie je zkvalitnit řešený prostor zámecké zahrady a přizpůsobit jej současným požadavkům při zachování všech hodnot tohoto území a řešit plochy navazující na prostor zámku v širších souvislostech. Účelem územní studie je vytvořit územně plánovací podklad, který navrhne revitalizaci území na základě vyhodnocení stávajícího stavu a požadavků na jeho nové uspořádání za současného respektování jeho historických, architektonických a urbanistických hodnot.

PRŮZKUMY A ANALÝZY

A.01 ARCHIVNÍ REŠERŠE

Historický vývoj řešeného území

Komplex zámku s hospodářskými budovami a areálem kláštera definovalo v raném barokním období urbanistický prostor dnešního náměstí F. X. Richtra. Po přestavbě původní středověké tvrze na rodové sídlo hraběte J.A.Rottalu byla založena velkorysá francouzská zahrada, která ovlivnila vývoj východní části sídelního celku. V návaznosti na východní průčelí zámku byl zbudován velkorysý parter s dominantním vodním kanálem ve tvaru mýtického trojzubce provázaným s centrální fontánou. Na jasně definovaný parter přiléhá rozsáhlá obora osově provázaná hlavním průhledem a ústím původní vodní kaskády na pojené na mlýnský náhon. Kolem čtyřkřídle budovy zámku byl vystavěn příkop na kasulovém půdorysu. Při klasicistní přestavbě komplexu byl příkop odvodněn a v prostoru zahradního parteru částečně zasypán. Samotný prostor předzámčí (dnešní náměstí F. X. Richtra.) měl poměrně dynamický a složitý vývoj. Prostor před zámkem tvořil vlastně jakési polyfunkční logistické prostranství přilehlého hospodářského zázemí sídla, které mělo zcela odlišný charakter oproti upravené a učesané barokní zahradě. Zatímco severní polovinu území předzámčí doplnila stavba trinitářského kláštera s kostelem sv. Anny, která spolu se zámeckou kočárovou ucelila část tohoto prostranství, jižní polovina byla zcela podřízena hospodářským účelům. Dle dobových vyobrazení se zde nacházely technické zemědělské objekty a stáje v návaznosti na areál pivovaru. Složitý útvar protínala Bystřická silnice a také koryto původního mlýnského náhonu, který napájel vodní parter. Na vodním kanále se také na určité období objevily rybářské sádky. Nikdy však tato část předzámčí nebyla urbanisticky završena a v této části se stále pohledově uplatňují do prostranství původní zahrady a humna měšťanských domů při Masarykové ulici.

Až na přelomu 19. a 20. století se hospodářský předprostor zámku upravil na jednoduchou parkovou úpravu a prostor byl oplocen vůči dnešní ulici Zámecké a hlavní silnici k Bystřici pod Hostýnem.

Po rozšíření Bystřické silnice v 50. létech minulého století bylo v severní části náměstí odstraněno oplocení a původní kanál mlýnského náhonu byl zasypán. Po zbourání hospodářského dvora při ústí uličky ze Smetanových sadů byla komunikace narovnána a následně doplněna o zastávky autobusové dopravy.

A.02 TERÉNNÍ PRŮZKUMY

Doprava - současný stav

Prostranství determinuje přítomnost hlavního průtahu silnice II/438 (Teplice nad Bečvou – Otrokovice). Tato kapacitní komunikace svými parametry výrazným způsobem ovlivňuje provozní vztahy a kompoziční uspořádání řešeného území. V současně podobě vytváří provozní bariéru pěších vazeb mezi zámekem a centrem města. Pokud však bude dokončena plánovaná stavba D49 Hulín – Zlín, na kterou bude napojen východní obchvat města přes silnici II/490 (Říkovice – Dolní Němčí), bude většina tranzitní dopravy vymístěna. Toto je předpoklad pro vytvoření kvalitního veřejného prostranství s důrazem na obytnost městského interiéru.

Plochy pro parkování v prostoru předzámčí jsou vymezeny v podélném směru při ulici Zámecká a především v jižní části náměstí je na místě původních zahrad zbudována asfaltbetonová plocha parkoviště s vymezenými parkovacími místy a samostatným sjezdem na hlavní silnici. Při budově technického zázemí zámku (původní kočárovna) je umístěna řada kolmých stání při komunikaci obsluhující nákladní výtah se zásobovacím tunelem zámku.

Pasport zpevněných ploch

Řešené území protíná hlavní silnice II/438 (Teplice nad Bečvou – Otrokovice) s asfaltbetonovým povrchem. Vozovka ulice Zámecké a přilehlé parkoviště je zpevněno také asfaltbetonovým povrchem. Přilehlé chodníky tvoří betonové povrchy z betonové dlažby (300/300 mm) a zámkové dlažby. Povrch historické přístupové osy k hlavnímu průčelí zámku s průjezdem je pokryt kamennou kostkou drobnou (100/100/100 mm) včetně jeho nádvoří. Parkoviště u bývalé kočárovny včetně navazujících cest zámecké zahrady jsou pokryty mlatovým povrchem. Ostatní povrch v prostoru řešeného území tvoří vegetační trávnickové plochy.

Popis odtokových poměrů

Řešené území je součástí historického komponovaného areálu. Dominantou této stavby krajinářské architektury je vodní kanál v půdorysném tvaru trojzubce. Kanál je napájen vodou z Mlýnského náhonu a odpadní vody jsou odváděny do městské kanalizace. Celá plocha řešené lokality je součástí povodí říčky Rusava. V celém rozsahu řešeného území je provozována jednotná kanalizační síť, která je napojena na čistírnu odpadních vod ve Všetulech.

Současné zpevněné plochy tvoří cca 25% z celkové plochy lokality a jsou odvodněny tradičně do systému dešťové kanalizace uličními vpustěmi. Nezpevněné plochy (trávnaté a mlatové povrchy) předzámčí tvoří cca 65% z celkové plochy a jsou odvodňovány vsakováním na pozemku.

Na základě vyhodnocení aktuálního stavu se jako hlavní problém v rámci historického areálu jeví zajištění nátoky a odtoku "vodního trojzubce" na zámeckém parteru.

Majetkoprávní vztahy

V řešeném území se nachází pouze pozemky ve vlastnictví investora (město Holešov) vyjma komunikace II. třídy která je ve vlastnictví Zlínského kraje.

Územní plán

Ve vymezené lokalitě převládají plochy sídelní zeleně ZP – parky, historické zahrady. Ulice Zámecká a protilehlé parkoviště je zařazeno do ploch veřejných prostranství PV. Hlavní silniční průtah se nachází v kategorii DS – plochy silniční dopravy.

Mapování vegetace

Současnou koncepci vegetace v nehrazené části předzámčí formují skupiny listnatých a jehličnatých stromů se solitérními keři. V centrální ploše jsou rozmístěny staré a plnověké stromy jírovce (*Aesculus hippocastanum*), lípy srdčité (*Tilia cordata*) břízy bělokoré (*Betula pendula*), smrku pichlavého (*Picea*

pungens), paulownie plstnaté (*Paulownia tomentosa*). Pře budovou kočárovny je umístěno torzo třešňové aleje (*Prunus serrulata* 'Knazan'), cypřišků (*Chamaecyparis lawsoniana*) a zeravů (*Thuja occidentalis*). Ve vyhrazené části zahrady v návaznosti na parter jsou symetricky situovány rozpadající se boskety stromů z habru (*Carpinus betulus*) a jírovce (*Aesculus hippocastanum*). Hrazená část původního předzámčí navazuje na jižní průčelí zámku. Tvoří jej převážně nepůvodní dřeviny náletového původu jako např. Jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), pajasan žlaznatý (*Ailanthus altissima*) a trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) a . Z původních založených dřevin se zde nacházejí přestárlé stromy habru (*Carpinus betulus*), jilmu habrolsitého (*Ulmus minor*) lípy srdčité (*Tilia cordata*) a vzácně sbírkové stromy platanu (*Platanus acerifolia*) a borovice vejmutovky (*Pinus strobus*).

Metodika mapování vegetace

Dřeviny byly identifikovány na svém stanovišti a zaznamenány do mapového podkladu. Lokalizace dřevin byla upřesněna v terénu s ohledem na podklad geodetického zaměření a následně bylo provedeno dopřesnění dle leteckého snímku. Číslo dřeviny na mapě odpovídá číslu stromu nebo keře v tabulkové části. Dřeviny byly číslovány průběžnou číselnou řadou pro celé řešené území, byl proveden zákres značkou a průmětem koruny, barevně je odlišena sadovnická hodnota.

Dřeviny určené k odstranění (z důvodů stavby a z důvodů provozní bezpečnosti) jsou ve výkresové části označeny červeným křížkem. Popis jednotlivých dřevin je detailně uveden v tabulkové části této dokumentace včetně dendrometrických údajů. U dřevin byl měřen průměr kmene lesnickou průměrkou, obvod byl dopočítán. Průměr koruny byl zjištěn měřením v nejširším a nejužším směru, obě hodnoty byly zprůměrovány.

V tabulkové části inventarizace jsou uvedeny následující údaje:

- pořadové číslo – číslo dřeviny ve výkrese i v tabulce od 1 - x
- název taxonu latinský – název taxonu latinský
- obvod kmene v cm ve výšce 1300 mm nad terénem
- průměr kmene v cm ve výšce 1 300 mm nad terénem
- výška taxonu v metrech
- výška / šířka koruny v metrech
- věková kategorie dřeviny
- vitalita (fyziologická, životaschopnost, Pejchal 1995) je závislá na stáří dřeviny, ovlivněna genetickou výbavou, abiotickými, biotickými a antropogenními faktory prostředí, dána druhem a intenzitou procesů fyziologických, hodnocení v rozmezí bodů 0 - 4:

- 0** optimální
- 1** mírně snížená
- 2** středně snížená
- 3** silně snížená
- 4** žádná

- stabilita (Pejchal 1995) hodnocení v rozmezí bodů 0 – 3:

- 0** optimální
- 1** snížená
- 2** silně snížená
- 3** žádná

- sadovnická hodnota (hodnocení růstových kvalit dřevin, bonifikace 1-5 bodů, Machovec, 1976):

- 5** dřeviny absolutně zdravé, dokonale zavětvené, typického tvaru a vzhledu, s dlouhodobým výhledem existence (nezbytně nutno počítat s jejich zachováním)
- 4** dřeviny zdravé typického tvaru, jen nevýznamně narušené, s výrazným předpokladem dlouhodobého a kvalitního vývoje (nemělo by dojít k jejich likvidaci)
- 3** dřeviny zdravé, jen nepodstatně poškozené, tvarově se mohou lišit od příslušného typu, i od spodu výrazně vyvětvené, s předpokladem dobrého obrůstání nebo pokud holé kmeny nejsou závadou vzhledu, perspektivní mladé dřeviny dosud nedostatečně vyvinuté, vždy s dlouhodobým výhledem existence (dřeviny tvořící základní sadovnický materiál)
- 2** dřeviny zdravotně poškozené, vysoko vyvětvené bez předpokladu dobrého obrůstání, velmi staré, málo vitální, výrazně prosychající nebo lišící se od typického tvaru původního druhu, s omezeným předpokladem dalšího vývoje, i nově dosazené nekvalitní stromy s nedostatečně zapěstovanou nebo téměř žádnou korunou (postupné odstranění z porostů)
- 1** dřeviny zdravotně velmi poškozené, ohrožující ostatní, odumírající, hrozící zřícením, předpoklady dalšího vývoje jsou minimální (odstranit v co nejkratší době)
- 0** dřevina suchá

- stanoviště dřeviny : **1** – rovina **2** – svah do 1:2 **3** – svah do 1:5

- poznámka – vyhodnocení stavu dřeviny

- návrh opatření – doporučená pěstební opatření, doporučený zásah

poř.čís .	název taxonu latinský	obvod kmene plocha (cm, m2)	Ø kmene (cm)	Ø báze kmene (cm)	výška taxonu (m)	výška / šířka koruny (m)	vitalita	stabilita	sadovnícká hodnota	délhověkost	stánoviště svožitost 1,2,3	poznámka	návrh na opatření
1	Taxus baccata	keř	keř	40	7	7/7	0	0	3		1	tvarovaný keř	bez opatření
2	Skupina dřevin: Buxus sempervirens	36 m2							3		1	tvarovaný živý plot	bez opatření
3	Taxus baccata	keř	keř	30	7	7/5	0	0	3		1	tvarovaný keř	bez opatření
4	Paulownia tomentosa	220	70	80	15	13/11	2	2	2		1	rozsáhlá dutina, náklon, výmladky	zvážit odstranění
5	Ailanthus altissima	252	85	95	22	20/18	1	2	3		1	řádkové větvení, náletového původu	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
6	Skupina dřevin: Pinus mugo	9 m2				2			2		1	prořídí, rozkleslý	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
7	Picea pungens	173	55	70	15	14/6	2	1	2		1	bez terminálu, prořídí	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
8	Skupina dřevin: Thuja orientalis	12 m2		40/30		10	2	1	2		1	prořídí	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
9	Skupina dřevin: Juniperus x pfitzeriana	31 m2		40		1			3		1		odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
10	Thuja orientalis	keř	keř	80	8	8/4	2	1	2			prořídí	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
11	Picea pungens	188	60	50	16	14/6	2	1	2		1	bez terminálu, prořídí	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
12	Thuja orientalis	keř	keř	keř	8	8/5	2	2	2		1	prořídí	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
13	Skupina dřevin: Carpinus betulus	300 m2				1,5			3		1	tvarovaný živý plot	bez opatření
14	Tilia platyphyllos	18	6	11	3,5	3/2	0	1	2		1	špatné větvení	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
15	Skupina dřevin: Juniperus x media "Hetzii"	17 m2				2			3		1		odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
16	Caragana arborescens	keř	keř	keř		5/3			2		1	sekundární koruna	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
17	Pinus mugo	keř	keř	40/30		3/8			2		1	ležící odvětvené kmeny	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
18	Skupina dřevin: Pinus mugo, Taxus baccata	15 m2		25/25/25		4			2		1	ležící odvětvené kmeny + tis	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
19	Skupina dřevin: Spiraea x vanhouttei	25 m2				1,3			2		1	tvarovaný živý plot	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
20	Prunus serrulata "Kanzan"	188	60	65	10	8/10	2	2	2		1	nepravidelná koruna, kořenové náběhy, břechtan	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů

21	<i>Prunus serrulata</i> 'Kanzan'	125	40	45	4	2/2	4	3	1		1	torzo kmene, břečtan	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
22	<i>Aesculus hippocastanus</i>	158	50	65	18	16/10	1	2	3		1	přeslenité větvení, křížení větví	zdravotní řez
23	<i>Betula pendula</i>	155	50	55	21	17/8	2	2	2		1	silně proschlý	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
24	<i>Acer pseudoplatanus</i>	189	60	75	23	18/12	1	2	2		1	spodní větve suché, tlakové větvení	zdravotní řez
25	<i>Aesculus hippocastanus</i>	172	55	65	14	12/8	2	2	2		1	vylomený kmen, dutina	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
26	<i>Malus sylvatica</i>	110	35	40	10	8/8	1	2	2		1	jmělí v koruně, výmladky	zdravotní řez
27	<i>Swida sanguinea</i>	keř	keř	20		6/6			2		1	prořídí v zápoji	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
28	<i>Castanea sativa</i>	188/160/ 125	60/50/40/ 40	120	16	14/14	1	2	3		1	suché spodní větve, přeslen u báze	zdravotní řez, vazba koruny
29	<i>Robinia pseudoacacia</i>	172	55	75	13	10/9	2	3	2		1	silně proschlý, dutiny u báze	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
30	<i>Aesculus hippocastanus</i>	162	50	55	16	14/10	1	2	3		1	náklon, tlakové větvení	bez opatření
31	<i>Tilia tomentosa</i>	189	60	80	20	18/12	1	2	3		1	přeslenité větvení	vazba koruny
32	<i>Betula pendula</i>	173	55	70	20	16/10	2	1	3		1	prochlý terminál	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
33	<i>Taxus baccata</i>	keř	keř	30/30		5/6	1	2	2		1	redukce koruny od stěny domu	zdravotní řez
34	<i>Chamaecyparis lawsoniana</i>	109/60	35/16	60	16	14/5	1	2	3		1	silně prořídí	zvážit odstranění
35	<i>Thuja occidentalis</i>	85	27	40	14	12/5	2	2	2		1	silně prořídí	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
36	<i>Thuja occidentalis</i>	95	30	40	14	12/5	2	2	2		1	tlakové větvení	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
37	<i>Chamaecyparis lawsoniana</i>	93/65/55	30/20/16	60	17	16/5	1	2	3		1	prořídí, poškozená báze	zvážit odstranění
38	<i>Syringa vulgaris</i>	keř	keř	keř		3,5/3			2		1	tvarovaný řez	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
39	<i>Taxus baccata</i>	keř	keř	keř		2/2			3		1	hlavový řez, řezné rány, výmladky	bez opatření
40	<i>Tilia cordata</i>	165	50	60	12	10/8	2	2	2		1	volně rostlý živý plot	zvážit odstranění
41	Skupina dřevin: <i>Taxus baccata</i>	20 m2			2				3		1	tvarovací řez koruny	odstranit nálety
42	<i>Carpinus betulus</i>	95	30	40	7	5/4	2	2	2		1	tvarovací řez koruny	bez opatření
43	<i>Carpinus betulus</i>	96	30	40	7	5/4	2	2	2		1	tvarovací řez koruny	bez opatření
44	<i>Carpinus betulus</i>	66	20	30	7	5/4	2	2	2		1	tvarovací řez koruny	bez opatření
45	<i>Carpinus betulus</i>	95	30	40	7	5/3	2	2	2		1	tvarovací řez koruny	bez opatření
46	<i>Carpinus betulus</i>	63	20	25	7	5/3	2	2	2		1	tvarovací řez koruny	bez opatření
47	<i>Carpinus betulus</i>	62	20	30	7	5/4	2	2	2		1	tvarovací řez koruny	bez opatření

48	Carpinus betulus	80	25	40	7	5/4	2	2	2		1	tvarovací řez koruny	bez opatření
49	Carpinus betulus	96	30	45	7	5/5	2	2	2		1	tvarovací řez koruny	bez opatření
50	Aesculus hippocastanus	173	50	60	8	5/5	2	2	2		1	tvarovací řez koruny, hlavový řez, plodnice huby na pahýlech	bez opatření
51	Aesculus hippocastanus	172	50	60	8	5/5	2	2	2		1	tvarovací řez koruny, hlavový řez	bez opatření
52	Aesculus hippocastanus	135	40	50	8	5/5	2	2	2		1	tvarovací řez koruny, hlavový řez	bez opatření
53	Aesculus hippocastanus	195	60	75	8	5/5	2	2	2		1	tvarovací řez koruny, hlavový řez, výtok z dutiny	bez opatření
54	Aesculus hippocastanus	142	45	55	8	5/5	2	2	2		1	tvarovací řez koruny, hlavový řez	bez opatření
55	Aesculus hippocastanus	173	40	55	8	5/5	2	2	2		1	tvarovací řez koruny, hlavový řez	bez opatření
56	Aesculus hippocastanus	125	40	50	8	5/5	2	2	2		1	tvarovací řez koruny, hlavový řez, poškozené kořenové náběhy	bez opatření
57	Aesculus hippocastanus	166	50	60	8	5/5	2	2	2		1	tvarovací řez koruny, hlavový řez, rozsáhlá dutina na bázi	bez opatření
58	Aesculus hippocastanus	143	45	55	8	5/5	2	2	2		1	tvarovací řez koruny, hlavový řez, dutina na kmeni	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
59	Aesculus hippocastanus	126	40	55	8	5/5	2	2	2		1	tvarovací řez koruny, hlavový řez, dutina, poškozená větev	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
60	Aesculus hippocastanus	165	50	60	8	5/5	2	2	2		1	tvarovací řez koruny, hlavový řez, dutina u báze	bez opatření
61	Aesculus hippocastanus	81	25	30	8	5/4	2	2	2		1	tvarovací řez koruny, hlavový řez	bez opatření
62	Aesculus hippocastanus	164	50	70	8	5/6	2	2	2		1	tvarovací řez koruny, hlavový řez, tlaková žebra, větev s těžšístěm	bez opatření
63	Aesculus hippocastanus	164	50	60	8	5/5	2	2	2		1	tvarovací řez koruny, hlavový řez	bez opatření
64	Aesculus hippocastanus	163	50	60	8	5/5	2	2	2		1	tvarovací řez koruny, hlavový řez, dutiny	bez opatření
65	Aesculus hippocastanus	126	40	45	8	5/5	2	2	2		1	tvarovací řez koruny, hlavový řez	bez opatření
66	Aesculus hippocastanus	124	40	50	8	5/5	2	2	2		1	tvarovací řez koruny, hlavový řez	bez opatření
67	Aesculus hippocastanus	164	50	60	8	5/5	2	3	2		1	tvarovací řez koruny, hlavový řez,	bez opatření
68	Aesculus hippocastanus	110	35	45	7	4/2	2	2	2		1	tvarovací řez koruny, hlavový řez, plodnice na kmeni	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
69	Aesculus hippocastanus	125	40	50	8	5/5	2	3	2		1	tvarovací řez koruny, hlavový řez	bez opatření
70	Aesculus hippocastanus	188	60	75	9	5/6	2	2	2		1	tvarovací řez koruny, hlavový řez, trouchnivý, plodnice, dutiny	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
71	Carpinus betulus	110	35	40	7	5/3	2	2	2		1	varovací řez koruny, hlavový řez, trouchnivějící větev	zdravotní řez
72	Carpinus betulus	125	40	50	7	5/5	2	2	2		1	varovací řez koruny, hlavový řez, náklon	bez opatření
73	Tilia platyphyllos	220	70	80	7	5/8	2	2	2		1	varovací řez koruny, hlavový řez, přeslen, dutina	bez opatření
74	Aesculus hippocastanus	222	70	95	8	6/6	2	2	2		1	varovací řez koruny, hlavový řez, poškozená báze	bez opatření

75	Aesculus hippocastanus	124	40	50	8	6/4	2	2	2		1	varovací řez koruny, hlavový řez	bez opatření
76	Aesculus hippocastanus	125	40	50	9	7/5	2	2	2		1	varovací řez koruny, hlavový řez	bez opatření
77	Aesculus hippocastanus	187	60	85	8	6/6	2	2	2		1	varovací řez koruny, hlavový řez, dutiny	bez opatření
78	Aesculus hippocastanus	220	70	90	8	6/7	2	2	2		1	varovací řez koruny, hlavový řez, náběhy, břečťan	bez opatření
79	Aesculus hippocastanus	173	55	70	8	5/5	2	2	1		1	varovací řez koruny, hlavový řez, mrtvý strom	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
80	Aesculus hippocastanus	188	60	90	22	20/10	1	2	3		1	tlakové větvení	vazba koruny
81	Aesculus hippocastanus	164	50	60	18	16/8	1	2	3		1	přeslen, mírně proschlý	zdravotní řez, bezpečnostní řez
82	Aesculus hippocastanus	162	49	58	18	16/7	1	2	3		1	náklon, proschlý	zdravotní řez, bezpečnostní řez
83	Acer pseudoplatanus	160	48	57	23	21/8	1	2	3		1	jmelí, tlakové větvení	zdravotní řez
84	Tilia cordata	19	6	10	5	3/1,5	1	2	2		1	málo vitální, mladý strom	bez opatření
85	Fraxinus excelsior	226	72	87	29	15/12	1	2	2		1	vysoko vyvětvený, málo vitální	bez opatření
86	Robinia pseudoacacia	124	40	56	16	14/6	2	2	1		1	náklon, náletového původu	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
87	Picea abies	159	49	63	28	17	4	3	3		1	mrtvý strom	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
88	Sequoiadendron giganteum	68	21	32	10	10/3	0	0	2		1		bez opatření
89	Pinus strobus	142	45	59	27	17/7	1	2	2		1	tlakové větvení, jeden terminál zlomený	výhledově odstranit
90	Pinus strobus	0	66	76	30	20/10	1	2	2		1	proschlý, prořídilý	výhledově odstranit
91	Fraxinus excelsior	207	105	135	28	22/16	2	2	2		1	proschlý, prořídilý, dutina	redukční řez, zdravotní řez
92	Platanus acerifolia	612	195	212	27	19/20	2	2	3		1	suché pahýly, dutiny, prořídilý	zdravotní řez, bezpečnostní řez
93	Quercus petraea	144	46	75	19	17/10	2	1	2		1	prohnutá báze, břečťan	bez opatření
94	Acer pseudoplatanus	204	65	75	14	12/3	1	2	2		1	torzo kmene, břečťan	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
95	Robinia pseudoacacia	172	55	70/70	15	14/4	2	2	2		1	pouze kmen s břečťanem	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
96	Ulmus minor	72	23	300	11	9/4	2	2	3		1	silně prořídilý, břečťan	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
97	Carpinus betulus	141	45	57	17	15/10	2	2	2		1	tlakové větvení, výmladky, břečťan	zdravotní řez
98	Robinia pseudoacacia	125	40	55	19	10/6	2	2	2		1	vysoko vyvětvený, náklon, břečťan	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
99	Aesculus hippocastanus	64	20	25	8	6/5	2	2	2		1	bez terminálu, náklon	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
100	Robinia pseudoacacia	166	53	67	21	15/8	1	2	2		1	proschlý, náklon, břečťan	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
101	Robinia pseudoacacia	3x65/95/2 x130	3x20/30/2 x40	40/40/50	14	14/10	2	2	2		1	seřezávaný strom, náletového původu	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů

102	Fraxinus excelsior	171	55	68	25	15/12	2	2	2	1	prořídílý, proschlý, břechfan	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
103	Skupina dřevin: Robinia pseudoacacia					4			2	1	výmladky pařezů	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
104	Carpinus betulus	110	35	45	18	16/6	3	2	2	1	silně proschlý, břechfan	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
105	Fraxinus excelsior	182	58	72	26	16/16	2	2	2	1	prořídílý náklon, břechfan	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
106	Acer pseudoplatanus	135	43	58	25	20/8	2	2	2	1	náklon, sekundární koruna, pahýly	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
107	Carpinus betulus	129	40	47	18	17/6	2	2	2	1	silně proschlý	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
108	Carpinus betulus	141	45	52	21	18/9	1	1	2	1	ulomený terminál	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
109	Carpinus betulus	131	42	55	22	19/12	1	2	3	1	mírně proschlý, kmenové výmladky	zdravotní řez
110	Fraxinus excelsior	182	58	65	25	15/15	2	2	2	1	proschlý, břechfan	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
111	Fraxinus excelsior	265	85	110	25	19/18	2	2	2	1	proschlý, břechfan	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
112	Skupina dřevin: Acer platanoides					5			2	1	náletového původu	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
113	Paulownia tomentosa	258/197/165	80/60/50	130	14	14/10	3	4	1	1	vyvrácené kmeny, silně proschlý,	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
114	Taxus baccata	keř	keř	30	6	6/3,5	1	1	3	1	tvárování keř	bez opatření
115	Taxus baccata	keř	keř	40	6	6/5,5	1	1	3	1	tvárování keř	bez opatření
116	Carpinus betulus	185	59	78	22	20/14	1	1	3	1	tlakové větvení, výrazné kořenové náběhy	bez opatření
117	Tilia cordata	162	52	67	16	14/9	2	2	3	1	prořídílý, proschlý, jmelí, břechfan	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
118	Robinia pseudoacacia	122	39	48	11	5/4	2	2	2	1	torzo stromu, břechfan	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
119	Acer pseudoplatanus	100	32	45	15	12/8	2	1	2	1	tlakové větvení, jmelí, břechfan	zdravotní řez
120	Fraxinus excelsior	229	73	94	23	14/10	2	2	2	1	tlakové větvení, proschlý, břechfan	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
121	Aesculus hippocastanus	25	7	11	6	3/2	1	1	2	1	kmenové výmladky, mladá výsadba	odstranit úvazek, odstranit nálet, výchovný řez
122	Carpinus betulus	150	48	59	18	15/10	2	2	2	1	silně proschlý, břechfan	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
123	Ulmus minor	113	36	54	17	15/8	2	2	2	1	vyhnilá kosterní větev, proschlý, břechfan	zdravotní řez
124	Platanus acerifolia	330	105	127	19	17/10	2	2	2	1	suché pahýly, po zmlazovacím řezu, břechfan	bezpečnostní řez
125	Carpinus betulus	166	53	78	22	20/12	2	1	3	1	břechfan	bez opatření
126	Fagus sylvatica	16	5	8	5	3/2	1	1	3	1	poškozený kmen, mladý strom	výchovný řez
127	Ailanthus altissima	157	50	62	19	13/7	2	3	2	1	dutiny, plodnice, ulámané větve	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
128	Ulmus minor	292	93	140	29	26/16	2	2	3	1	tlakové větvení, suché pahýly	bezpečnostní řez

129	<i>Tilia cordata</i>	172	55	65	20	16/12	2	2	2		1	přeslenité větvení, dřive tvarovaný, silně proschlý	bezpečnostní řez
130	<i>Tilia cordata</i>	109	35	48	15	13/7	2	2	2		1	dřive tvarovaný, silně proschlý	bezpečnostní řez
131	<i>Carpinus betulus</i>	144	45	48	15	11/8	2	2	2		1	Dutiny, náklon, dřive tvarovaný, silně proschlý	zdravotní řez
132	<i>Carpinus betulus</i>	149	47	51	16	13/9	2	2	2		1	dřive tvarovaný, silně proschlý, dutiny, proschlý	bezpečnostní řez
133	<i>Carpinus betulus</i>	107	38	39	16	13/7	2	2	2		1	dřive tvarovaný, silně proschlý, dutiny, proschlý	zdravotní řez
134	<i>Acer campestre</i>	173	55	74	18	16/10	2	2	2		1	dřive tvarovaný, silně proschlý, pahýly, jmelí, proschlý	bezpečnostní řez
135	<i>Tilia cordata</i>	158	50	75	22	19/10	2	2	2		1	náklon, dutiny, jmelí v koruně	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
136	<i>Acer campestre</i>	199/225	65/70	130	23	20/10	2	3	2		1	dutiny, jeden kmen suchý	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
137	<i>Tilia cordata</i>	204	65	95	20	18/12	2	2	2		1	silný náklon, dutiny, jmelí, tlakové větvení	zdravotní řez, bezpečnostní řez
138	<i>Fraxinus excelsior</i>	281	90	115	25	20/14	2	1	2		1	tlakové větvení	bez opatření
139	<i>Ailanthus altissima</i>	235	75	90	25	20/10	2	2	2		1	Jeden kmen vylomený, dutiny, tlakové větvení	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
140	<i>Fraxinus excelsior</i>	158	50	70	24	14/10	2	2	2		1	tlakové větvení, prořídilý	bez opatření
141	<i>Fraxinus excelsior</i>	173	55	85	26	22/12	1	2	3		1	tlakové větvení, břečťan	bez opatření
142	<i>Ulmus minor</i>	172	55	90	25	22/10	2	3	2		1	silně proschlý	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
143	<i>Ailanthus altissima</i>	188	60	95	25	20/10	2	3	2		1	dutiny, proschlý, suché pahýly	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
144	<i>Ailanthus altissima</i>	140	45	50	25	15/8	2	2	2		1	vysoce vyvětvený, prořídilý, náletového původu	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
145	<i>Ailanthus altissima</i>	125	40	50	25	15/8	2	2	2		1	vysoce vyvětvený, prořídilý, náletového původu	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
146	<i>Ailanthus altissima</i>	157	50	60	25	18/8	2	2	2		1	vysoce vyvětvený, prořídilý, náletového původu	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
147	<i>Ailanthus altissima</i>	158	50	70	25	19/10	2	2	2		1	tlakové větvení, proschlý	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
148	<i>Fraxinus excelsior</i>	189	60	75	27	24/12	2	2	2		1	tlakové větvení, zlomené větve	zdravotní řez, bezpečnostní řez
149	<i>Ailanthus altissima</i>	34/22	11/7	20	12	11/6	1	2	2		1	náletového původu	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
150	<i>Ailanthus altissima</i>	65/80/79	20/25/25	80	16	15/12	2	2	3		1	přeslenité větvení	zdravotní řez
151	<i>Tilia cordata</i>	440	140	140	17	16/14	3	3	1		1	téměř suchý, plodnice, jmelí	odstranit z provozně bezpečnostních důvodů
152	<i>Fraxinus excelsior</i>	188	60	70	17	15/13	1	2	3		1	sekundární koruna, výmladky u báze	zdravotní řez
153	<i>Acer pseudoplatanus</i>	173	55	75	18	16/11	2	2	2		1	přeslenité větvení, jmelí	zdravotní řez
154	<i>Fraxinus excelsior</i>	157	50	70	17	15/13	2	2	2		1	tlakové větvení, proschlý	zdravotní řez
155	<i>Acer pseudoplatanus</i>	220	70	100	18	15/10	1	3	3		1	řezné rány, břečťan	bez opatření

A.03 ZÁVĚRY A HODNOCENÍ

Problémy v území

Seznam problémů, který je přehledně uveden v problémovém výkresu:

- bariéra komunikace II. třídy mezi zámeckým areálem a centrem
- nepřiměřený vstup do zámku a přecházení křižovatky před hlavním vstupem do zámku
- nepřiměřený vstup do zahrady
- autobusové zastávky (dispozice, pozice)
- pouze jeden přechod pro chodce
- podoba parkoviště před zámkem
- špatný stav malé uličky ze Smetanových sadů k zámku
- omezené pohledy na zámek od jihovýchodu
- ověřit využití zámeckého příkopu
- velké akce na historickém parteru
- problematický vjezd automobilů a cyklistů z ul. Zámecká na hlavní komunikaci
- prověření obousměrného provozu v ul. Zámecká
- Lípa sokolů - navrhnout novou pozici

Popis hlavních problémů v území:

Komunikace II. třídy v ul. Partyzánská je trasována velmi blízko zámku a její průjezdný profil se pohybuje kolem 9m. Zálivy a přístřešky autobusových zastávek jsou umístěny velmi blízko zámku. Tento stav je nevhodný z hlediska hodnoty zámeckého areálu a jeho kulturně - společenského významu. Současná dopravní napojení zámku na komunikaci II. třídy je z hlediska bezpečnosti nevyhovující.

Atraktivní prostor zámecké zahrady se stává ohniskem zájmu pro pořádání kulturních a společenských akcí, které svými provozními nároky kolidují s významem a charakterem historického parteru. Historický parter je se zámkem propojen lávkou jejíž konstrukce a podoba je vhodná pouze jako dočasná a utilitární. Jižní průčelí zámku je pohledově izolováno nepůvodními náletovými dřevinami, které vrůstají do opěrné zdi příkopu a jejich větve částečně atakují fasádu zámku.

U objektu bývalé kočárovny se nachází výtahová šachta nákladního výtahu, který probíhá pod zámeckým příkopem a slouží k zásobování zámecké restaurace. Jedná se o diskutabilní objekt, ale na základě zadání a zhodnocení místní situace zpracovatel konstatuje že v rámci návrhu bude toto řešení zachováno.

Hodnocení současného stavu na základě průzkumů a analýz

Kompozice

Na základě studia archivních rešerší a terénního průzkumu je třeba konstatovat, že je v území patrný poměrně silný rozpor mezi kulturně historickou hodnotou zámeckého areálu a způsobem jeho využití. Konkrétně v části tzv. předzámčí tato teze platí s důrazem na tzv. dopravně inženýrské řešení lokality. Zároveň je třeba konstatovat že tento rozpor je možné zmírnit a možná i odstranit za předpokladu že se podaří nalézt konsenzuální technická opatření. Problematické prvky (křižovatka a parkoviště před hlavním průčelím zámku, zastávky autobusu, trasování a výška komunikace II. třídy před zámkem, zásobovací tunel do zámku vč. přístupové cesty, mostky) je možné relativně dobře měnit a tudíž je rehabilitace předzámčí závislá na vůli ke změně, nikoliv na hledání technického řešení.

Doprava

Zpracovatel ve spolupráci s autorizovaným dopravním inženýrem zhodnotil současné dopravní řešení a dospěl k přesvědčení že bude nutné zasáhnout do trasy a nivelety komunikace II. třídy v ul. Partyzánská v rámci řešeného území. Důvodem k této změně je jednak nevyhovující stav křižovatky před hlavním vstupem do zámku, jednak nevyhovující prostorová konstelace mezi zámkem a komunikací, která zámecký areál nepříjemně limituje z hlediska jeho plnohodnotného využití a významu. Součástí hodnocení je rovněž předpoklad, že tranzitní doprava v území poklesne s ohledem na plánované napojení na silnici D49. Zpracovatel toto nejprve projednal se zadavatelem a následně konzultoval současnou dopravní situaci s Dopravním inspektorátem Policie ČR v Kroměříži a Ředitelstvím silnic zlínského kraje (správcem komunikace II. třídy v ul. Partyzánská). Oba dotčené subjekty se zamýšlenou změnou souhlasí.

Vegetace

Z hlediska formování a charakteristiky prostoru jsou v rámci vegetace prioritní stromy. S ohledem na nadprůměrnou úživnost půdy v lokalitě jsou hodnocené stromy větší a působí starší než jsou ve skutečnosti. Relativně bujné stromové patro zakrývá zámeckou budovu a zpochybňuje její roli dominanty. Tento jev je patrný zejména v partii jihovýchodně od zámku. Zároveň je v této partii

mnoho velkých náletových stromů, které ohrožují statiku opěrné stěny příkopu a fasádu zámku. Všeobecně ve věkové struktuře stromů chybí střední a nejmladší generace a je třeba to změnit koncepční výsadbou. Součástí tohoto tématu jsou i rozpadlé jírovcové boskety, kde je třeba koncepční obnova, tedy odstranění starých rostlin a výsadba nových.

Infrastruktura

Zpracovatel ověřil současný stav inženýrských sítí a zařízení u jednotlivých správců a z hlediska předpokládaného záměru se jeví toto zajištění jako dostatečné, resp. v území není požadavek na nová zařízení. Výjimku lze předpokládat v souvislosti s novým veřejným osvětlením.

NÁVRH

A.04 ROZSAH ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Řešené území zahrnuje hlavní vstup do zámku a jeho okolí, resp. celý nástupní prostor před zámkem, tedy hlavní předpolí zámku s příkopem, křižovatkou (Partyzánská, Náměstí F. X. Ríchtra), parkoviště před zámkem vč. přilehlého městského pozemku mezi parkovištěm a propojovací uličkou Partyzánská ulice - Masarykova třída a samotnou uličku. Dále je řešena ulice Partyzánská, celé Náměstí F. X. Ríchtra, objekt bývalé kočárovny, široký pás navazující na kočárovnu, příkop a východní průčelí zámku a celá tzv. jižní zahrada, která zahrnuje prostor mezi zámkem, ul. Partyzánská a historickým parterem.

A.05 ŠIRŠÍ VZTAHY

Řešené území je součástí centra města, je napojeno na hlavní náměstí a společenský život města. Zároveň je předzámčí součástí velkorysého historického areálu. Historickou osu areálu tvoří zámek s předzámčím, pravidelná zahrada, obora a kontext okolní kulturní krajiny vč. Hostýnských vrchů, jedná se o unikátní zelenou radiálu, která propojuje centrum s volnou krajinou

Zámek a zahrady jsou vlastněny a využívány městem pro kulturní a společenské účely. Potenciál z hlediska využití nabízí kombinace zámeckých zahrad a městských sportovišť v sousedství. Dopravní komunikace vedoucí kolem areálu dále přes centrum vytváří bariéru pro přirozené pěší vazby mezi zámeckým areálem a centrem města.

Řešené území je součástí jádrové zóny zámeckého areálu, ale historicky nebylo komponováno. Z této okolnosti vyplývá že kompoziční osy zámeckého parteru nikdy neprobíhaly na řešené území, ale jejich kompozice a průhledů bylo využito v rámci navrhovaného řešení, konkrétně nový vstup do zahrady od zastávky autobusu, trasování nového oplocení apod. Vizuální propojení tzv. jižní zahrady a zámecké zahrady návrh zachovává přestože je zde navrženo nové oplocení (vysoká průhledná mříž a plůtek ze stříhaných keřů, který bude přehlednutelný).

Památkový záměr odsouhlasený NPÚ v roce 2006 nezahrnuje předzámčí a k tomuto prostoru se nevyjadřuje.

A.06 ARCHITEKTONICKO - URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ

Podrobný popis návrhu

Architektonický koncept je založen na myšlence vrstev, které obalují zámek, obrazně řečeno zámek je v rámci návrhu obklopen zahradami jako je perla obalena vrstvami perletě. Princip "ochranných vrstev" zámek potřebuje ke své existenci z hlediska kompozičního vyznění a především s ohledem na současné provozní a dopravní požadavky. Hlavní determinantou území je komunikaci II. třídy vedoucí kolem areálu. Návrh předpokládá že tranzitní doprava bude odvedena mimo centrum města. Pak je možné zmíněnou komunikaci zúžit ve prospěch pěších a dojde k organickému propojení zámeckého areálu s centrem města, role historické dominanty zámku bude rehabilitována. Jsou navržena tři tzv. místa pro přecházení tak, aby v rámci následné projektové přípravy bylo možné vybrat z více možností.

Současná křižovatka před zámkem je nebezpečná, zpracovatel navrhuje přehlednější a bezpečnější vstup do zámku. Komunikace mezi hlavní bránou zámku a křižovatkou je navržena tak, aby zohlednila případnou potřebu shromažďování lidí před zámkem. Zámecký příkop je navržen jako reminiscence historického vodního příkopu. Hlavní efekt tvoří květnatý trávník s modrobílým kvetením v celé ploše příkopu.

Proti zámkem, v návaznosti na parkoviště, je situována malá piazzeta s možností sezení a místem pro přecházení. Piazzeta je dále napojena na Masarykovu třídu úzkou uličkou, kde je navržena kamenná zádlažba stejně jako v celém předpolí zámku.

Návrh Náměstí F. X. Rychtra vychází z myšlenky "obalujících vrstev". Současná travnatá část blíže zámkem je téměř zachována. Kolem zámeckého příkopu obíhá pěší promenáda. Obslužná komunikace je mírně posunuta, plocha mezi vozovkou a severní frontou domů je řešena v kamenné dlažbě s travnatou spárou tak, aby byla snadno přístupná dopravní obsluze.

Jižní zahrada, pracovní název partie jižně od zámku, je na základě požadavků Národního památkového ústavu ú.o.p. Kroměříž a zadavatele téměř celá hrazená. Partie zahrnuje nové průhledné oplocení, volný travnatý parter a velké odpočívadlo s možností konání kulturních a společenských akcí. Současné oplocení podél ul. Partyzánská je navrženo k odstranění. Jednoduchá, pevná mříž je navržena přibližně v půdorysné stopě původní barokní ohradní zdi. Na rozhraní historického parteru a předzámčí je navržen přehlédnutelný stříhaný plot z keřů. Před jižní fasádou zámku je navrženo velké odpočívadlo.

Pěší cesta od autobusové zastávky směrem na parter je předpokládána jako kapacitní včetně samostatného vjezdu pro zásobování. Obě trasy jsou vybaveny posuvnou bránou, Předpokládá se že brána pro zásobování bude standardně zavřena, brána pro návštěvníky bude standardně otevřena.

Široký pás s mlatovým povrchem, který navazuje na zámecký příkop je koncipován jako velkorysá volná plocha před dominantou zámku. Na bocích jsou symetricky komponovány obnovené boskety, které dotváří scénu. Tyto pravidelné háje jsou vybaveny lavicemi a obytnými sochami pro pobyt lidí v příjemném stínu. Na ose zámku a historické zahrady jsou navrženy letněné rostliny ve velkých nádobách s podkladními deskami.

Vybavení veřejného prostranství, drobná architektura, mobiliář

Základní typy venkovního nábytku jako jsou lavice, odpadkové koše, mříže u stromů, přístřešek autobusové zastávky, zahrazovací sloupky, oplocení či design svítidel jsou specifikovány ve výkresové části. Jedná se o současný, střídmy design, který by na sebe neměl strhávat pozornost. V rámci návrhu je třeba přiznat dobu vzniku nové vrstvy v rámci areálu, ale je třeba počítat s atypickým provedením jednotlivých prvků tak, aby byl zohledněna jedinečnost místa. Provedení jednotlivých prvků bude využívat současnou technologii, ale za předpokladu vysoké kvality řemeslného zpracování. Materiálové řešení nepředpokládá použití výrazných nebo trendových materiálů jako je korten, nerez apod.

Řešení vegetace

Koncepční obnova vegetace zahrnuje odstranění nevhodných stromů ze zdravotních nebo kompozičních důvodů tak, aby bylo možné následně stromy sázet. Konkrétní rozsah je rozhodnut na základě průzkumů a analýz. Tyto položky jsou označené ve výkrese vegetace červeně, ale část z nich už

byla během zpracování územní studie odstraněna. Ošetření ponechaných stromů nejsou specifikována s ohledem na účel a podrobnost tohoto dokumentu.

Výsadbu nových stromů je možné rozdělit do dvou základních skupin: velké a střední soliterní stromy (taxonomicky např. dub, lípa, pavlovnie, šácholán), které jsou navrženy především v rámci velkých travnatých ploch a dále pak malé, resp. malokorunné stromy tvořící uliční stromořadí na Náměstí F. X. Ríchtra a ul. Partyzánská vč. piazzety (taxonomicky např. javor babyka - menší kultivar např. Elsrijk, alejový tvar stromu s balem, min. velikost 14/16cm). Ke skupině velkých stromů dále patří jírovec maďal, alejový tvar stromu s balem, min. velikost 14/16cm v rámci obnovených bosketů. Náhrada požadovaná za odumřelý červenolistý buk u zámku je umístěna v rámci jižního cípu jižní zahrady. Boskety a stromořadí je nutné zakládat jako celek, nikoliv po jednotlivých stromech.

Oplocení ze stříhaných keřů (tzv. živé ploty) je navrženo ve dvou výškových kategoriích: do 100cm podél zámeckého příkopu a všechny ostatní kolem 130cm. Technologie založení z předpěstovaných a tvarovaných dílců běžné druhové skladby např. habr a tis. Na dně zámeckého příkopu je navržen květnatý trávník s efektem modrobílého kvetení s odkazem na symboliku vody. Květnaté trávníky se zakládají odlišnou technologií se speciálním osivem např. Planta Naturalis. Ostatní travnaté plochy jsou předpokládány jako trávníky obytné, určené k pobytu lidí, které budou rovnoměrně zavlažovány, hnojeny a často sečeny. Květiny a byliny jsou navrženy ve dvou výrazných pásech v jižní zahradě (možnost použití trvalek, cibulovin a letniček). Před východním průčelím zámku jsou navrženy letněné subtropické rostliny v nádobách (citrusy, palmy apod.). V historických objektech zahradního umění se jedná o nadstandardní prvky a jejich použití se předpokládá v případě přechodu na vyšší intenzitu údržby.

Lípa sokolů, která byla v minulosti vysazena na Náměstí F. X. Ríchtra není v dobré zdravotní a pěstební kondici. Její současné stanoviště není perspektivní z kompozičních i pěstebních důvodů. Na základě výše uvedených okolností doporučuje zpracovatel novou pozici v rámci lokality Smetanovy sady nebo do Masarykova parku.

Řešení dopravní infrastruktury

Návrh komunikace počítá s převedením části tranzitní dopravy mimo centrum města a důraz klade na preferenci pěších před automobily. Zásadní posun komunikace II. třídy směrem od zámku sleduje klíčové cíle: bezpečnější křižovatku ul. Partyzánská – Náměstí F. X. Ríchtra před zámkem, bezpečné přecházení vozovky, resp. vstup do zámku, posílení dominanty zámku a symetrizaci předpolí zámku (Vstup zámku a okolí).

V křižovatce ul. Partyzánská – Náměstí F. X. Ríchtra je navržen složený směrový oblouk tak, aby byl optimalizován průjezd vozidel potřeby dle požadavků platné normy vč. autobusů a souprav s návěsem. V dalším stupni PD je v případě potřeby směrový oblouk možné posunout.

Vozovka komunikace II. třídy (ulice Partyzánská) je zúžena z cca 9m na maximální šíři 7,0 m. Dále je komunikace posunuta směrem od zámku a snížena její současná niveleta. Toto řešení je možné z hlediska správce komunikace ŘSZK, Policie ČR i z hlediska Národního památkového ústavu ú.o.p. Kroměříž. Jejich stanoviska jsou doložena v samostatných vyjádřeních.

Kapacita nového parkování u zámku je navržena pro běžný provoz vč. turistické sezóny. Záchytné parkoviště pro velké akce a odstavení autobusů návrh předpokládá mimo řešené území, konkrétně na ploše proti vstupu do areálu městského koupaliště.

Autobusové zastávky jsou dopravně koncipovány v zálivu s průběžným jízdním pruhem. Zastávka ve směru od Bystřice pod Hostýnem je posunuta jižním směrem tak, aby bylo jižní předpolí zámku volné. Délka nástupní hrany umožňuje zastavení dvou autobusů za sebou. Zastávky je možné využít pro vystoupení turistů z dálkového autobusu v blízkosti zámku. Šířka chodníku v úseku zastávky autobusu je navržena cca 2,6m což předpokládá částečný překryv profilu chodníku a profilu nástupiště. S ohledem na předpokládaný provoz je toto řešení možné.

Zpracovatel prověřil možnost obousměrného provozu v ul. Zámecká na Náměstí F. X. Ríchtra a jako vhodnější se jeví zachování jednosměrného provozu tak, aby bylo možné doprovodné plochy kolem vozovky využít pro parkování a společenské účely. Dalším důvodem je přiměřené tvarování křižovatky před zámkem.

Řešení technické infrastruktury

Předpokládá se že kapacity a zařízení technické infrastruktury se většinou zachovají. Výjimku by však tvořila přeložka inženýrských sítí způsobená změnou vedení komunikace II. třídy v ul. Partyzánská a návrh nového veřejného osvětlení v ul. Zámecká a Partyzánská. V ul. Partyzánská zpracovatel navrhuje svítidla veřejného osvětlení s výložníkem, v ul. Zámecká a na chodníku od autobusové zastávky do zámecké zahrady jsou navržena svítidla bez výložníku. Prostor podél východního průčelí zámku je dle návrhu nasvícen zemními svítidly, které vyzařují do stran, nikoliv nahoru. Obnovení zatrubněného mlýnského náhonu, který vede z obory kolem náměstí, se nepředpokládá.

Regulace objektů

Nová výstavba budov není plánována. Pravidla pro regulaci objektů nejsou potřeba, resp. neplyne to z povahy a rozsahu zadání.

A.07 ŘEŠENÍ JEDNOTLIVÝCH KOMPOZIČNĚ - PROVOZNÍCH CELKŮ

Návrh je rozdělen na tři základní kompozičně - provozní celky:

- Hlavní vstup do zámku a okolí (předprostor zámku)
- Náměstí F. X. Ríchtra
- Jižní zahrada + předpolí zahradního průčelí zámku

Hlavní vstup do zámku a okolí

Návrh předpolí vč. kompletního přepracování současné křižovatky před zámkem, která je z hlediska pěších nebezpečná, má ambici vytvořit přehlednější a bezpečnější vstup do zámku a pěším nabídnout další místa pro přecházení přes vozovku. Povrch vozovky je navržen jako dlážděný z velké kamenné kostky 15/20cm, chodníky a parkovací místa jsou rovněž v kameni, z nepravidelné řádkové dlažby. Stříhané plůtky z keřů o výšce 130cm rámuji pohled na hlavní vstup zámku a zároveň oddělují parkoviště.

Komunikace mezi hlavní bránou zámku a křižovatkou je navržena tak, aby zohlednila případnou potřebu shromažďování lidí před zámkem. Povrch této komunikace je navržen z broušeného betonu ve světle okrovém odstínu. V rámci mobiliáře jsou zde navrženy zahrazovací sloupky, dvě lavice ATYP a prostorová písmena vysoká přibližně 100cm tvořící slovo "městský sál", který upozorňuje na provoz uvnitř zámku.

Zámecký příkop je navržen jako reminiscence historického vodního příkopu. Hlavní efekt tvoří květnatý trávnik s modrobílým kvetením v celé ploše příkopu. Přístup pro mechanizaci dolů je navržen rampou v severním rohu, přístup pro veřejnost může být regulován brankou nad rampou dle potřeby správce areálu.

Proti zámku je navrženo nové uspořádání parkoviště včetně jeho rozšíření, které je dlážděno z nepravidelné řádkové dlažby z kamene. Vjezd na parkoviště před zámkem je posunut z pozice v křižovatce na pozici proti jižní věžici zámku. V návaznosti na parkoviště je situována malá piazzeta s možností sezení pod malokorunnými stromy a místem pro přecházení. Piazzeta je dále napojena na Masarykovu třídu úzkou uličkou, kde je navržena kamenná zádlažba stejně jako v celém předpolí zámku (nepravidelná řádková dlažba). V rámci mobiliáře jsou na piazzetě navrženy ocelové mříže ke stromům, tři lavice TYP, popř. informační panel s úvodní informací o areálu.

Vozovka komunikace II. třídy (ulice Partyzánská) je zúžena z cca 9m na maximální šíři 7,0 m. Dále je komunikace posunuta směrem od zámku a snížena její současná niveleta. Povrch vozovky na ul. Partyzánská je navržen jako dlážděný z velké kamenné kostky 15/20cm od zámku ke značenému přechodu. Od přechodu směrem na Bystřici pod Hostýnem je navržen asfaltobeton. Chodníky a parkovací místa jsou v kameni, z nepravidelné řádkové dlažby.

Náměstí F. X. Ríchtra

Návrh náměstí vychází z myšlenky "obalujících vrstev". Současná travnatá část blíže zámku je téměř zachována. Kolem zámeckého příkopu obíhá pěší promenáda. Obslužná komunikace je mírně posunuta, plocha mezi vozovkou a severní frontou domů je řešena v kamenné dlažbě s travnatou spárou tak, aby byla snadno přístupná dopravní obsluze. Návrh tak nabízí využití plochy pro tradiční trhy, výstavy automobilových veteránů apod. Povrch vozovky je navržen jako dlážděný z velké kamenné

kostky 15/20cm, chodníky a parkovací místa jsou rovněž v kameni, z nepravidelné řádkové dlažby. Promenádní chodník podél příkopu je navržen z mechanicky zpevněného kameniva okrové barvy. Stříhaný plůtek z keřů o výšce 100cm lemuje příkop a zároveň může sloužit jako bezpečnostní zábrana. V rámci mobiliáře jsou zde navrženy ocelové mříže ke stromům podél západní fronty domů, dále lavice TYP na podkladní desce v ploše dlažby s travnatou spárkou a v ploše mechanicky zpevněného kameniva.

Objekt bývalé kočárovny je koncipován jako technické zázemí, které má přímou vazbu na historickou zahradu. Konkrétně by se mělo jednat o prostory vyhrazené pro zahradní údržbu, popř. toalety, apod. Na základě písemného zadání zpracovatel prověřoval i možnost využití kočárovny pro potřeby něčeho co by se dalo nazvat jako návštěvnické centrum zámecké zahrady. Památková péče resp. Národní památkový ústav ú.o.p. Kroměříž s tímto souhlasil, ale během projednávání se zadavatelem bylo od záměru upuštěno. Prostor před bývalou kočárou je řešen mimo jiné jako parkoviště dle platné normy, povrch je navržen dlážděný z kamene, z nepravidelné řádkové dlažby.

Jižní zahrada

Jižní zahrada, pracovní název partie jižně od zámku, je na základě požadavků Národního památkového ústavu ú.o.p. Kroměříž téměř celá hrazená. Partie zahrnuje nové průhledné oplocení, volný travnatý parter a velké odpočívadlo s možností konání kulturních a společenských akcí.

Současné oplocení podél ul. Partyzánská je navrženo k odstranění. Nové oplocení ve formě jednoduché, pevné mříže je navrženo přibližně v půdorysné stopě původní barokní ohradní zdi. Na rozhraní historického parteru a předzámčí je navržen přehledný stříhaný plot z keřů a průhledná mříž. Důvodem tohoto řešení je optické propojení mezi zámeckou zahradou a jižní zahradou.

Před jižní fasádou zámku je navrženo velké odpočívadlo. Jedná se o nový prostor pro konání kulturních pořadů. Záměrem je odlehčit provozní zátěži historického parteru zámecké zahrady. Návrh má ambici snížit provozní zátěž historického parteru zámecké zahrady. Je zde umožněna snadná dopravní obsluha z ul. Partyzánská. Na odpočívadle je možné umístit pódium nebo ledovou plochu. Takovýto provoz je z hlediska Národního památkového ústavu ú.o.p. Kroměříž přijatelný - viz samostatné vyjádření.

Cesta od autobusové zastávky směrem na parter se předpokládá jako kapacitní včetně samostatného vjezdu pro zásobování. Obě trasy jsou vybaveny posuvnou bránou, Předpokládá se že brána pro zásobování bude standardně zavřena, brána pro návštěvníky bude standardně otevřena. Povrch je navržen dlážděný z kamene, z nepravidelné řádkové dlažby.

Trasa této nové cesty je v kolizi se třemi vzrostlými stromy, které není nutné v současnosti odstranit, proto se v zásadě nabízí dva scénáře. Buď při realizaci v blízké budoucnosti respektovat kořenový systém a vynechat vodorovné konstrukce nové komunikace (tzv. bubliny), nebo při vzdálené realizaci je možné že stromy budou vyhodnoceny jako vhodné k odstranění.

Plocha odpočívadla a promenádní chodník podél příkopu je navržen z mechanicky zpevněného kameniva okrové barvy. Stříhaný plůtek z keřů o výšce 100cm lemuje příkop a zároveň může sloužit jako bezpečnostní zábrana. V rámci mobiliáře jsou zde navrženy lavice ATYP, lavice TYP na podkladní desce v ploše mechanicky zpevněného kameniva, dále ocelové zahrazovací sloupky a především atypické ocelové oplocení ve formě průhledné ocelové mříže vč. dvou atypických bran a branek.

Běžné dětské hřiště v blízkosti zámku např. v prostoru obnoveného bosquetu není možné z hlediska hodnoty a významu zámku, památkové péče a územního plánu, ale návrh počítá s uplatněním tzv. obytných soch, tedy uměleckých artefaktů, které budou zároveň sloužit jako herní prvky pro děti. Sochy umístěné v obnovených jírovcových bosketech a na nádvoří zámku jsou navrženy jako trvalé nebo dočasné instalace, které se budou měnit.

Předpolí zahradního průčelí

Široký pás s mlatovým povrchem, který navazuje na zámecký příkop je koncipován jako velkorysá volná plocha před dominantou zámku. Na bocích jsou symetricky komponovány obnovené boskety, které dotváří scénu. Tyto pravidelné háje jsou vybaveny lavicemi (atyp) a obytnými sochami pro pobyt lidí v příjemném stínu. Na ose zámku a historické zahrady jsou navrženy letněné rostliny ve velkých nádobách s podkladními deskami.

A.08 ZDŮVODNĚNÍ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ

Nové řešení komunikace II. třídy a autobusových zastávek v ul. Partyzánská je takto navrženo, především s ohledem na zvýšení bezpečnosti automobilové dopravy. Navržená preference pěších před automobily plyne z charakteru lokality v centru města. Dalším důvodem pro změnu komunikace je hodnota a význam zámku. Symetrizace předpolí zámku rehabilituje zámek jako dominantu města.

Zásadní posun komunikace II. třídy směrem od zámku sleduje klíčové cíle: bezpečnější křižovatku ul. Partyzánská – Náměstí F. X. Ríchtra před zámkem, bezpečné přecházení vozovky, resp. vstup do zámku, posílení dominanty zámku a symetrizaci předpolí zámku.

Posun komunikace na ul. Partyzánská směrem od zámku je navržen s ohledem na přítomnost dominanty zámku. Současná komunikace je vedena těsně u zámeckého příkopu. Důvodem posunutí komunikace je ochrana konstrukcí zámku před negativními účinky automobilové dopravy, zvláště pak nákladní. Zároveň je trasování nové komunikace podřízeno vyřešení křižovatky ul. Partyzánská - ul. Zámecká před zámkem.

Navržené uspořádání Náměstí F. X. Ríchtra je dáno požadavkem na principiální zachování současného řešení s travnatou částí a zároveň potřebou kulturně - společenského využití vč. snadné dopravní obsluhy. Posun obslužné komunikace na Náměstí F. X. Ríchtra je primárně dán novým řešením křižovatky ul. Partyzánská - ul. Zámecká před zámkem. Řešení této křižovatky v souladu se současnými předpisy a požadavky z hlediska bezpečnosti a plynulosti dopravy znamená, že je navržena jako křižovatka tvaru T s dvěma protilehlými větvemi (ul. Partyzánská - ul. Zámecká).

Vjezd na parkoviště před zámkem je posunut z pozice v křižovatce na pozici proti jižní věžici zámku, protože současný vjezd není v souladu se současnými požadavky z hlediska bezpečnosti a plynulosti automobilové dopravy.

Národní památkový ústav ú.o.p. Kroměříž požaduje jižní část předzámčí (jižní zahradu) zahradit tak, aby měl prostor charakter uzavíratelné zahrady. Navržené uspořádání tomuto požadavku vyhovuje a zároveň umožňuje kulturně - společenské využití vč. snadné dopravní obsluhy. Návrh v souladu se

zadáním a požadavky památkové péče (Národního památkového ústavu ú.o.p. Kroměříž) zde umožňuje krátkodobou rekreaci a vylučuje využití pro dopravní infrastrukturu (parkování, obsluha objektu apod.). Jižní cíp jižní zahrady je navržen jako prosvětlený a volný prostor, který umožňuje směrem k zámku různé pohledy a průhledy.

Současné oplocení podél ul. Partyzánská je navrženo k odstranění, protože je trasováno dle potřeb komunikace II. třídy, nikoliv dle kompozice zámku a navazující zahrady. Nové oplocení ve formě jednoduché, pevné mříže je navrženo přibližně v půdorysné stopě původní barokní ohradní zdi v souladu s požadavky památkové péče resp. Národního památkového ústavu ú.o.p. Kroměříž.

Druhý vstup do zámecké zahrady, resp. druhé komunikační napojení je nutné, aby obsloužilo přirozenou potřebu přístupu návštěvníku areálu ve směru od centra města a zároveň, aby byla respektována historicky nastavená koncepce a struktura kompozičních os. Konkrétně to znamená napojení nové vstupní brány na historickou cestu v zámecké zahradě a zároveň napojení nové cesty na značený přechod a autobusové zastávky.

Promenádní chodník kolem zámeckého příkopu je navržen jako důležitá trasa pro návštěvníky. Nový chodník jednak umožňuje jednotlivá dílčí propojení kočárovna - hlavní vstup, hlavní vstup - piazzeta, piazzeta - odpočívadlo možné vnímat zámek a příkop, jednak zprostředkovává pobyt a pohyb uvnitř zahrad kolem zámku, v těsném kontaktu s příkopem a dominantou zámku.

Nové plochy z mechanicky zpevněného kameniva, resp. nové mlatové plochy jsou navrženy v relativně velkém rozsahu. Tento rozsah je dán vysokou mírou předpokládaného společenského využití předzámčí., konkrétně pobytu a pohybu lidí v prostoru kolem zámku. Jedná se o vhodnou formu povrchu, který umožňuje pobyt lidí a vsakování vody zároveň. V neposlední řadě se jedná o typický povrch pro historické objekty zahradního umění.

Obnovení bosketů v zámecké zahradě je vhodné z hlediska respektování historické koncepce a struktury kompozičních os zámecké zahrady. Boskety byly součástí základní kompozice původní zahrady, a proto má smysl jejich nové založení. Zpracovatel jednoznačně doporučuje jejich koncepční obnovu.

Měřítko výkresů byly v rámci zadání ÚS předpokládány 1:500 a 1:200. Po dohodě zpracovatele a pořizovatele byly měřítko výkresů s ohledem na rozsah řešeného území a na účelnost a přehlednost zpracování upraveny. Situační výkresy jsou v měřítku 1:1000, vzorové řezy 1:250.

Soulad s územním plánem

Území, jehož předmětem je územní studie, je řešeno Územním plánem Holešov, který nabyt účinnosti 19.3.2016 (dále jen územní plán). Toto území je územním plánem vymezeno ve funkčních plochách - plochy sídlení zeleně - parky, historické zahrady (ZP), plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost (OV), plochy silniční dopravy (DS), plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV), plochy smíšené v centrální zóně (SO.1) a plochy smíšené obytné městské (SO.2). Územní studii navržené řešení respektuje podmínky využití dané územním plánem resp. hlavní, případně přípustné využití jednotlivých ploch. Navržené řešení je v souladu s územním plánem.

Soulad se zadáním ÚS

Cíle a účel pořízení územní studie

Územní studie navrhla řešení, které zkvalitní vymezený prostor, přitom respektuje historické urbanistické a architektonické hodnoty území. Po zapsání do evidence územně plánovací činnosti se stane územně plánovacím podkladem.

Rozsah řešeného území

Územní studie byla zpracována v souladu se zadáním, které vymezilo řešenou plochu v rozsahu 0,033 km². Rozsah řešeného území je patrný z grafické části územní studie.

Požadavky na obsah řešení územní studie

a) Územní studie stanovuje architektonicko-urbanistickou koncepci území, stanovuje funkční využití jednotlivých ploch, řeší organizaci dopravy, související technickou infrastrukturu, vegetaci, informační

systém, rozmístění prvků drobné architektury, mobiliář vč. výtvarného ztvárnění. U jednotlivých ploch navrhuje jejich materiálovou skladbu.

b) Po vyhodnocení řešeného území byly navrženy jednotlivé funkční plochy. Byl řešen návrh a obnova vegetačních prvků (prověřeny současné stromy, navržena stromořadí, živé ploty, záhony květin, obnova bosketů, travnaté plochy...), byla prověřena a navržena dopravní infrastruktura vč. parkovacích míst (řešení Náměstí F. X. Rychtra, ul. Partyzánská, nový vstup do zámecké zahrady ve směru od zastávek z ul. Partyzánská, prostor u technického zázemí). Byl navržen prostor pro shromažďování (před zámekem), doplněna technická infrastruktura (veřejné osvětlení), navrženy relaxační prvky (formou obytných soch) a mobiliář pro jednotlivé plochy (lavičky, zahrazovací sloupky, odpadkové koše). Regulace objektů nebyla stanovena, neboť v řešené ploše nejsou navrženy žádné nové stavby.

c) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Navržené řešení respektuje historické, urbanistické a architektonické hodnoty území. Územní studii zpracovatel konzultoval s Národním památkovým ústavem, územním odborným pracovištěm v Kroměříži (NPÚ, ÚOP v Kroměříži), Ředitelstvím silnic Zlínského kraje a v rámci pracovních jednání se zadavatelem a pořizovatelem také s pracovníkem památkové péče Městského úřadu Holešov. Výsledné řešení bylo odsouhlaseno NPÚ, ÚOP v Kroměříži a Policií ČR, Územní odbor Kroměříž.

A.09 ZÁVĚRY ZPRACOVATELE

Doporučení

Nové řešení komunikace II. třídy v ul. Partyzánská znamená změnu trasy i nivelety, tedy změnu polohového i výškového vedení a dále vyvolává potřebu přeložek inženýrských sítí. Jedná se o zásadní změnu a náročnou investici, která však tvoří základ z hlediska celkové rehabilitace předzámčí.

Návrh konverze původní kočárovny pro účely návštěvnického centra je z hlediska Národního památkového ústavu ú.o.p. Kroměříž možný. Zpracovatel doporučuje zadavateli tento záměr ke zvážení.

Etapizace

Zadavatel požaduje návrh etapizace stavby při realizace. Zpracovatel navrhuje stavebně - logické celky pro etapy s možností změny pořadí takto:

- 1/ komunikace II. třídy v ul. Partyzánská vč. nových zastávek autobusu
- 2/ spojovací ulička s piazzetou a parkovištěm, zámecký příkop
- 3/ Náměstí F. X. Ríchtra
- 4/ jižní zahrada a návaznosti
- 5/ Kočárovna a návaznosti

Podklady pro prezentaci

Zpracovatel vytvořil dvě samostatné prezentace pro veřejné projednání: 1. Průzkumy a analýzy; 2. Návrh. Obě tyto prezentace ve formátu pdf jsou součástí digitální verze čistopisu předané zadavateli na CD.

A.10 POSKYTNUTÉ A VYUŽITÉ PODKLADY

Město Holešov - zadavatel poskytl zpracovateli tyto podklady:

- digitální katastrální mapa
- digitální technická mapa
- dílčí digitální geodetické zaměření
- Územní plán města Holešov
- Územně analytické podklady města Holešov
- historická vyobrazení během 20. stol. - výběr z fondu archívu MÚ Holešov
- současné letecké snímky
- KUČA, Otakar (1956). Holešov - rekonstrukce zámecké zahrady
- HORSÁK, Zdeněk; RIEDL, Dušan (60. a 70. léta 20. stol). Holešov - rekonstrukce zámecké zahrady
- JACHURA, Jaroslav (?). Jaroslav, Obnova vodních kanálů v historické zahradě v zámku v Holešově
- ŠIMEK, Pavel (2006). Obnova zeleně u holešovského zámku, etapa: Památkový záměr
- Safe trees s.r.o., 2016. Stromy pod kontrolou - internetový portal

Dále zpracovatel získal tyto podklady:

- Barokní mapa (1750). Národní památkový ústav, územně odborné pracoviště v Kroměříži
- I. Vojenské mapování (1764-1768). [online]. dostupné z: <http://archivnimapy.cuzk.cz>
- Stabilní katastr (1830). [online]. dostupné z: <http://archivnimapy.cuzk.cz>
- Evidenční katastr (1871). [online]. dostupné z: <http://archivnimapy.cuzk.cz>
- Historický letecký měřický snímek (1950). [online]. dostupné z: <https://kontaminace.cenia.cz/>
- Historický letecký měřický snímek (1958). Vojenský geografický a hydrometeorologický úřad, Dobruška
- Historický letecký měřický snímek (1971). Vojenský geografický a hydrometeorologický úřad, Dobruška
- vyjádření správce sítě Cetin
- vyjádření správce sítě EON



Váš dopis čj. / ze dne: 18. 3. 2019
Naše čj.: NPU-373/21834/2019
Vyřizuje: Ing. Michaela Letá
Spisový znak: 823.

Kroměříž 8. 4. 2019

Vyjádření podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Identifikace: Holešov, zámecká zahrada, k. ú. Holešov, okr. Kroměříž, kraj Zlínský

Způsob ochrany: Studie řeší prostor kulturní památky Zámeckého areálu v Holešově registrovaného v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod r. č. 219228/7-5929.

Předmět žádosti: **Územní studie veřejných prostranství - předzámčí Holešov**

Popis posuzovaných prací/dokumentace

Předmětem konzultačního vyjádření je územní studie předzámčí v Holešově. Návrh komplexně řeší celý prostor kolem zámku (hlavní vstup a okolí, náměstí F. X. Ríchtra a Jižní zahradu) včetně komunikace obkružující zámek a na ni přiléhající prostory. Předložena je dokumentace „Územní studie veřejných prostranství - předzámčí Holešov“ zpracovaná Jakubem Chvojkou, CHVOJKA/architekt v březnu 2019.

Studie pracuje se změnou trasování komunikace II. třídy vedoucí kolem zámku, kdy ji odsouvá dál od samotné budovy a od zámeckého příkopu, v jehož těsné blízkosti dnes prochází. V prostoru uvolněném jejím přesunem dojde k vytvoření ploch zeleně a tím k optickému i funkčnímu odclonění zámku od komunikace (předpokladem této změny je vymístění tranzitní dopravy mimo centrum města). Proti zámku je vytvořeno parkoviště s menším náměstím krytým rastrem stromů, od komunikace oddělené živými ploty. Podél komunikace při náměstí F. X. Richtera směrem k severní frontě domů vzniká vydlážděný prostor lemovaný řadou stromů určený pro konání různých veřejných akcí, například trhů.

Podél zámeckého příkopu je vytvořena pěší promenáda, od něj oddělená tvarovaným živým plotem, která umožňuje pohled dolů do příkopu, kde je navrženo použití kvetoucích bylin pro jeho zatraktivnění (zůstává přístupný po rampě ze severní strany zámku).

Při zahradním průčelí zámku je navrženo obnovení původních jírovcových bosketů po obou stranách hlavní osy. Zobytněny jsou umístěním uměleckých objektů majících sloužit jako herní prvky. Je obnoven most mezi zámkem a zahradou.

Část zahrady na jih od zámku je navržena jako prostor pro kulturní akce s možností dočasného umístění podia pro koncerty, či ledového hřiště. Této funkci je přizpůsobeno trasování cest, aby zde tyto akce bylo možné pořádat. Navazující plocha je řešena volně trávnikem se skupinami dřevin. V této části parku dochází k částečné obnově oplocení zahrady, celkově však zůstává vůči okolí ohrazená.

Návrh počítá s odstraněním neperspektivních dřevin a jejich nahrazením. Doplněny jsou trvalkové záhony, zvláště při pěších cestách. Pochozí povrchy v parku jsou řešeny mechanicky zpevněným kamenivem, obslužné cesty plus cesty podél silnice jsou tvořeny řádkovou kamennou dlažbou nepravidelného tvaru.

Památkové a kulturně historické hodnoty posuzované věci, které by mohly být navrhovanou změnou dotčeny

Jedná se velmi cenný zámecký areál tvořený budovou zámku, formální zahradou a krajinářskou kompozicí nazývanou obora. Formální zahrada je výjimečná výrazným akcentem vodní složky v podobě vodních kanálů. Byla založena u raně barokního zámku hraběte Jana z Rottalu pravděpodobně v polovině 17. století. Její kompozice byla ovlivněna jak holandskými vzory, tak francouzským klasicismem. Hlavní osa kompozice prochází od budovy zámku přes parter s bazénem a střední rameno kanálů do přilehlé obory, od které bývala formální zahrada oddělena zdí. Kanály jsou lemovány tvarovanými živými stěnami.

Při obnově formální zahrady v 60. a 70. letech 20. století byla akcentována snaha o navrácení základního kompozičního schématu zahrady znázorněného na plánech z poloviny 18. století. V místě hospodářského zázemí napravo od zámecké budovy byla v 19. století realizována neformální úprava tvořená výsadbou stromů nepravidelném rastru. Stromy byly vysazeny až téměř k budově zámku a zcela zakrývaly pohled na jižní fasádu. Tato úprava měla z počátku patrně také funkci malé dendrologické sbírky. Svědčí o tom dochované dřeviny jako borovice vejmutovka, platan nebo červenolistý buk. Příkop byl v té době zasypaný. Tato úprava stejně jako ovocné sady vytvářely pohledovou a později také hlukovou bariéru od navazující rušné komunikace.

Množství dřevin v řešené části parku je již dožívajících, ovšem pro jejich obnovu a rozsáhlejší novou výsadbu byla třeba ucelená koncepce, která by řekla, jakým směrem se prostor bude ubírat. Ta do této doby neexistovala.

Jedná se o výrazně reprezentativní prostor, nástup do celého zámku a posléze vstup do vysoce hodnotné kompozice zahrady. Prostor má zároveň vzhledem k návaznosti na centrum města velký potenciál vzhledem k pořádání kulturních akcí, které je však nutné pořádat v měřítku a kvalitě příslušející tomuto hodnotnému historickému prostoru.

Hodnocení a doporučení

Z hlediska památky je vhodné řešení prostoru jako celku, nejen ploch zahrady bezprostředně navazujících na zámek, ale také okolních, už městských prostor, které jsou však důležité pro celkové vnímání památky a pohledy na ni.

Změnou trasování komunikace dojde k rozšíření ploch zeleně kolem zámku a tak získání žádoucího odstupu. Vytvoří se zde "bariéra" zeleně mezi budovou zámku a komunikací, která je funkčně a opticky odcloní a umožní tak vyniknout zámku, dominujícímu pohledům již při příchodu k němu. Na tuto úpravu trasování jsou pak navázány další pěší komunikace jdoucí dále do parku. Návrh upravuje také některé plochy navazující na okružní komunikaci, kde jsou vytvořeny odstavňé

plochy pro automobily, které jsou zároveň využity i ke krátkodobé rekreaci, které uspokojí potřeby návštěvníků objektu.

Vhodným se jeví návrh vytvoření pěší promenády kolem zámeckého příkopu, kdy zde vznikne velmi atraktivní trasa umožňující pohyb přímo při zámku a pohled do kvetoucího příkopu. Částečně nahradí pěší trasu podél komunikace se zaparkovanými auty a zkrátí tak cestu z jedné strany zámku na druhou, kdy již nebude nutné vše obcházet. Zvláště v souvislosti s navrhovaným pořádáním akcí při jižním průčelí budovy se zlepší prostupnost. Dojde zde k vytvoření důstojného předprostoru zámku, s umístěním informační plochy před vstupem do zámku není problém za předpokladu, že bude natočena takovým způsobem, aby nenarušovala pohledy na průčelí zámku.

Bývalá kočárovna je v návrhu využita jako technické zázemí, je na úvaze investora, zda ji do budoucna nevyužít jako zázemí návštěvnického provozu. Jírovcové boskety z 60. let jsou v současné době v rozpadu, tudíž jejich obnova je na místě. Jsou ztraktivněny formou umělecky pojatých soch, kdy je však třeba respektovat prostoru ve kterém se budou nalézat (přiměřený materiál, forma). Před zahradním průčelím zámku, v jeho jižnější části rostl až do roku 2016 památný a místními velmi oblíbený červenolistý buk, upozorňují na možný střet návrhu (bosket) s případnou snahou veřejnosti Holešova o jeho navrácení do prostoru. Navržením mobilní zeleně, například citrusů, před zahradní vstup zámku je navrácením prvku, který se v zahradách tohoto období typicky vyskytoval. Je však třeba počítat se zvýšenými nároky tohoto prvku na péči, protože v případě citrusů či jiných subtropických rostlin, je třeba předem myslet na jejich zimování.

Místo, navržené pro pořádání kulturních akcí, je situované při jižním křídle zámku. Nevzniká zde žádná trvalá konstrukce, typu podium, která by prostor narušovala, pouze volná plocha, která může být tímto způsobem dočasně použita, tím nedojde k trvalému poškození hodnot památky. Vzhledem k umístění této plochy za jírovcovým bosketem je zabráněno negativním pohledovým vzbábám z prostoru formální zahrady. Plocha je zpřístupněna obslužnou komunikací přímo z ulice, tudíž není třeba primárně vstupovat do území s technikou před zahradním průčelím zámku. Tato část zahrady však nadále zůstává ohraničena oplocením od místní komunikace, což je žádoucí jak z hlediska památkového, tak funkčního, kdy v době konání akcí bude možné regulovat vstup do areálu.

V navazujících plochách dochází k výraznému kácení zeleně, které prostor mírně otevře a umožní průhledy na zámek. Zároveň bude v budoucnu nutné tyto skupiny doplňovat dalšími taxonomicky atraktivními rostlinami, které ponesou kompozici po výpadku stávajících dřevin, navážou na v tomto místě pravděpodobně umístěnou dendrologickou sbírku, a zajistí její kontinuitu.

Toto vyjádření není podkladem pro vydání závazného stanoviska orgánu státní památkové péče.

Ing. arch. Jaroslav Novosad
vedoucí odboru péče o památkový fond



Pomáhat a chránit

KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE ZLÍNSKÉHO KRAJE

Územní odbor Kroměříž
Dopravní inspektorát

JID:PCR15ETRds724224



Č. j. KRPZ-39205-1/ČJ-2019-150806

Kroměříž 1. dubna 2019

Počet listů: 1

CHVOJKA / architekt
Jakub Chvojka
Zábělská 853/46
312 00 Plzeň 4 - Doubravka

Územní studie veřejných prostranství - předzámčí Holešov – stanovisko

Dne 27. března 2019 jsme obdrželi Vaši žádost o stanovisko k projektové dokumentaci, týkající se akce „Územní studie veřejných prostranství - předzámčí Holešov“.

Předmětem předložené dokumentace je provedení úpravy veřejného prostranství před objektem zámku na Náměstí F. X. Ríchtra v Holešově, v rozsahu úpravy šířkového uspořádání silnice č. II/438 včetně křižovatky s místní komunikací vedoucí k ulici Zámecké, úpravy stávajících autobusových zastávek před zámkem a parkovací plochy naproti zámku včetně změny napojení na zmíněnou silnici č. II/438, úpravy vedení zmíněné místní komunikace, zbudování parkovacího pruhu podél této komunikace, úprava a dostavba komunikací pro pěší dopravu v bezbariérovém uspořádání.

Po posouzení předložené dokumentace z hlediska námi chráněných zájmů ve vztahu k dopravním plochám dotčeným stavbou Krajské ředitelství policie Zlínského kraje, územní odbor Kroměříž, dopravní inspektorát, jako dotčený orgán ve věcech bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích k předmětné akci **nemá námitek** při dodržení rozsahu stavby dle předložené dokumentace, zpracované Jakubem Chvojkou v březnu 2019.

V případě realizace stavby bude projektová dokumentace, zpracovaná pro příslušné stavební řízení, předložena zdejšímu dopravnímu inspektorátu k vyjádření.

Zpracovatel:

por. Jan Brázdil
komisař

npor. Bc. Petr Vařecha v. r.
vedoucí DI

schváleno elektronicky

Březinova 2819
767 28 Kroměříž

CHVOJKA / ARCHITEKT**Zábělská 853/46****312 00 PLZEŇ 4**

Váš dopis značky:	Ze dne:	Naše značka:	Vyřizuje/linka:	Dne:
		ŘSZKZL /19-5 Spis	Ing.Škrabalová 577044214	23.4.2019

Vyjádření k dokumentu „Územní studie veřejných prostranství – předzámčí Holešov“

K Vaší žádosti zaslané elektronicky na ŘSZK dne 1.4.2019 ve věci vydání stanoviska k územní studii výše uvedeného dokumentu ve městě Holešov, sdělujeme:

Hlavní komunikace procházející řešeným územím je silnicí II/438 ve vlastnictví Zlínského kraje, ŘSZK, p.o. je oprávněno k hospodaření se svěřenými pozemky a silnicemi II. a III. třídy ve vlastnictví Zlínského kraje včetně jejich součástí a příslušenství v rozsahu vyplývajícím z práv a povinností stanovených zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a prováděcí vyhláškou č. 104/1997 Sb. ve znění pozdějších právních předpisů.

S předloženým návrhem územní studie souhlasíme. V rámci zpracování dalších stupňů projektové dokumentace požadujeme nezbytně řešit:

- vymístění inženýrských sítí (hlavně kanalizace) z prostoru silničního tělesa silnice II/438, šířka vozovky mezi zvýšenými obrubami bude 7 m se zajištěním jejího normového rozšíření ve směrových obloucích v celém úseku dotčeném územní studií
- zajistit normové parametry nově situovaných zastávkových pruhů linkové osobní dopravy včetně zajištění rozhledových poměrů a odpovídajících nástupišť.

Úpravy vozovky dané územní studií jsou vyvolanou akcí, ŘSZK, p.o. nepředpokládá finanční spoluúčast na realizaci projektu. Další stupně projektové dokumentace požadujeme předložit k písemnému odsouhlasení.

S pozdravem

Ředitelství silnic Zlínského kraje,
příspěvková organizace
K majáku 5001, 761 23 Zlín

