

# Obec Horní Lapač

---

## Záznam o účinnosti

Správní orgán, který ÚP vydal: Zastupitelstvo obce Horní Lapač  
Datum nabytí účinnosti: 28.11.2013

Pořizovatel: Městský úřad Holešov  
Jméno a příjmení: Ing. Radomíra Pospíšilová  
Funkce: referent  
Podpis (*oprávněné úřední osoby pořizovatele*):.....  
otisk úředního razítka

## Opatření obecné povahy

Zastupitelstvo obce Horní Lapač, jako orgán příslušný dle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s částí šestou - § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 54 odst. 2 stavebního zákona, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona a § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti na svém zasedání dne 6.11.2013

### I.

vydává

## Územní plán Horní Lapač

obsahující:

- **Textovou část Územního plánu Horní Lapač**, která je zpracována v rozsahu daném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 1**.

- **Grafickou část Územního plánu Horní Lapač**, která je zpracována v rozsahu daném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 2**. Grafická část Územního plánu Horní Lapač obsahuje:

I.1 Výkres základního členění území	M 1:5 000
I.2 Hlavní výkres	M 1:5 000
I.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	M 1:5 000

### II.

**ukončuje platnost**

**Územního plánu obce Horní Lapač**, který byl schválen zastupitelstvem obce Horní Lapač dne 20.6.2001 usnesením č. 1, jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č.1/2001 s účinností od 5.7.2001, **včetně jeho změn:**

- změna č.1 schválena dne 25.8.2004 usnesením č. 1, jejíž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 2/2004 s účinností od 10.9.2004,

- změna č. 2 vydaná dne 30.1.2008 usnesením č. 1 .30.1.2008, formou opatření obecné povahy č. 1/2008 s účinností od 20.2.2008

**ke dni nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy.**

## ODŮVODNĚNÍ

obsahuje:

- **Textovou část odůvodnění Územního plánu Horní Lapač**, která je zpracována v rozsahu daném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 3**

- **Grafickou část odůvodnění Územního plánu Horní Lapač**, která je zpracována v rozsahu daném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 4**

Grafická část odůvodnění Územního plánu Horní Lapač obsahuje:

II.1	Koordinační výkres	M 1:5 000
II.1a	Koordinační výkres – detail	M 1:2 000
II.2	Doprava, Energetika, Spoje	M 1:5 000
II.3	Vodní hospodářství	M 1:5 000
II.4	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	M 1:5 000
II.5	Výkres širších vztahů	M 1:100 000

### POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

#### 1. Rozhodnutí o pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Horní Lapač rozhodlo dne 16.2.2011 pod usn. č.1 v souladu s § 6 odst. 5. písm. a) ve spojení s § 44 písm. a), zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů o pořízení Územního plánu Horní Lapač.

Obec Horní Lapač požádala dne 2.3.2011 Městský úřad Holešov, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen pořizovatel) o pořízení ÚP Horní Lapač.

Určeným členem zastupitelstva obce Horní Lapač pro spolupráci s pořizovatelem byl určen usnesením zastupitelstva č. 3 ze dne 16.2.2011 František Kolečík, starosta obce.

#### 2. Zadání územního plánu

Návrh zadání Územního plánu Horní Lapač byl zpracován MěÚ Holešov, odborem územního plánování a stavebního řádu ve spolupráci s určeným zastupitelem. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů; oznámení o jeho projednávání bylo vyvěšeno na úřední desce Městského úřadu Holešov a Obecního úřadu Horní Lapač od 14.9.2011 do 17.10.2011. Po dobu 30ti dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání zadání na úřední desce mohl každý uplatnit své připomínky. Do 30ti dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů a požadavek na vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí vč. jeho obsahu a rozsahu podle zvláštního právního předpisu. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán na úseku ochrany přírody konstatoval ve svém stanovisku ze dne 5.10.2011 č.j. KUZL 66682/2011, že v katastrálním území Horní Lapač se nenachází žádná evropsky významná lokalita či ptačí oblast a že uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality či ptačí oblasti. Dále Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí ve svém stanovisku ze dne 5.10.2011 č.j. KUZL 66682/2011 uvedl, že Územní plán Horní Lapač není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Na základě výsledků projednání byl návrh zadání

upraven ve spolupráci s určeným zastupitelem a předložen zastupitelstvu obce ke schválení. Zastupitelstvo obce schválilo zadání dne 9.11.2011 pod č. usn. 2. Ve schváleném zadání nebyl stanoven požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Pro vypracování územního plánu vybrala obec na základě výběrového řízení zpracovatele - Ing. arch. Radoslava Špoka (autorizovaný architekt., ČKA 01/431) se sídlem Průmyslová 913, 686 01 Uherské Hradiště.

Na základě schváleného zadání a uzavřené smlouvy o dílo č. 01/2012 vypracoval zpracovatel návrh Územního plánu Horní Lapač (dále jen „návrh územního plánu“).

### 3. Společné jednání o návrhu územního plánu

Návrh územního plánu byl projednán v souladu s § 50 stavebního zákona. Oznámení o společném jednání bylo odesláno jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, Obci Horní Lapač a sousedním obcím 24.9.2012. Zároveň byly dotčené orgány vyzvány k uplatnění stanovisek a sousední obce k uplatnění připomínek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Společné jednání se konalo 16.10.2012 na Městském úřadu Holešov. Návrh územního plánu byl k nahlédnutí u pořizovatele, na Obecním úřadu Horní Lapač a v elektronické podobě na internetových stránkách města Holešova [www.holesov.cz](http://www.holesov.cz) po dobu 30ti dnů od společného jednání tj. od 16.10. do 15.11.2012.

Od 1.1.2013 nabyla účinnost novela stavebního zákona a novely vyhlášek prováděcích předpisů (vyhl. č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb.). Novela stavebního zákona doplnila doručení návrhu územního plánu veřejnou vyhláškou a možnost uplatnění připomínek veřejnosti (§ 50 odst. 3 stavebního zákona). Z tohoto důvodu byl návrh územního plánu doručen veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška byla zveřejněna na úřední desce pořizovatele – MěÚ Holešov a Obecního úřadu Horní Lapač od 1.3. do 16.4.2013. Po tuto dobu byl návrh vystaven u pořizovatele, na Obci Horní Lapač a v elektronické podobě na internetové adrese [www.holesov.cz](http://www.holesov.cz). Do 30ti dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

### 4. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem

Před předložením návrhu územního plánu nadřízenému orgánu byl tento návrh upraven v souladu s aktualizací Zásad územního rozvoje (dále jen ZÚR ZK) s účinností 5.10.2012 a to vzhledem k tomu, že projednávání návrhu územního plánu dle § 50 stavebního zákona bylo zahájeno před účinností aktualizace ZÚR ZK. Dne 13.5.2013 pořizovatel předložil návrh územního plánu spolu se stanovisky a připomínkami obdrženy k projednání návrhu územního plánu dle § 50 stavebního zákona nadřízenému orgánu – Krajskému úřadu Zlínského kraje odboru územního plánování a stavebního řádu k vystavení stanoviska dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Krajský úřad Zlínského kraje vydal souhlasné stanovisko dne 30.5.2013č.j. KUZL29261/201.

### 5. Části řešení, které byly změněny po společném jednání

Do návrhu územního plánu pro veřejné projednání byla zapracována následující řešení, která byla změněna od společného jednání:

- Do textové části odůvodnění doplněn požadavek Ministerstva obrany MO: *Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany*
- Do podmínek využití *ploch krajinné zeleně K a ploch přírodních P* do nepřipustného využití doplněno – *oplocení, kromě dočasných oplocení při realizaci výsadby*. Doplnění provedeno na základě požadavku dotčeného orgánu MěÚ Holešov, odboru životního prostředí.
- Vypuštěno předkupní právo u rychlostní komunikace R49. Požadavek dotčeného orgánu - Ministerstva dopravy.
- Doplněna plocha pro bydlení individuální BI 39, veřejné prostranství P\*40 a řešena související technická infrastruktura. Na základě připomínky vlastníka uplatněné v rámci projednání dle § 50 stavebního zákona.

- V textové části odůvodnění upřesněny priority vyplývající ze ZUR ZK ve vztahu k řešenému území. Požadavek vyplývající ze stanoviska nadřízeného orgánu Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu.
- Plochy TE 36 a 37 uvedeny jako veřejně prospěšná stavba, vypuštěno označení veřejně prospěšná stavba ze ZUR ZK. Požadavek vyplývající ze stanoviska nadřízeného orgánu Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu.
- Plochy pro vedení sítí technické infrastruktury nejsou uváděny jako zastavitelné území. V tomto smyslu byla upravena grafická i textová část návrhu. Požadavek vyplývající ze stanoviska nadřízeného orgánu Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu.
- Vypuštěna *plocha výroby a skladování V34*, plocha navržena dle stávajícího způsobu využití jako plocha *zemědělská Z*.
- V kapitole *Stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití* vypuštěna podmínka, že „*stavebník se bude chránit před hlukem na vlastní náklady*“. Požadavek vyplývající ze stanoviska nadřízeného orgánu Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu. Nejedná se o podrobnost, kterou lze řešit územním plánem.
- Do podmínek využití ploch pro *bydlení individuální BI* a *ploch smíšených obytných SO* do přípustného využití doplněno: *protihluková opatření*.
- Do přípustného využití podmínek využití *ploch výroby a skladování V-* doplněno: *výrobní a nevýrobní služby, zemědělská výroba*, do nepřípustného využití: *činnosti a stavby, které by snížily kvalitu navazujícího prostředí tj. stávajících ploch BI a SO*
- Podmínky prostorového uspořádání v kapitole *Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití* upraveny na obecnou formulaci.
- Do přípustného využití *ploch pro bydlení individuální BI* doplněno: *stavby pro drobné podnikání nerušícího a neobtěžujícího charakteru*
- Upraveny podmínky využití *ploch krajinné zeleně K, ploch přírodních P, ploch zemědělských Z a ploch zemědělských specifických Z.1* v souladu s § 18 odst. 5 SZ tak, aby bylo chráněno nezastavěné území. Do nepřípustného využití doplněno:
  - stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například hygienická zařízení, ekologická a informační centra
  - oplocení, kromě dočasných oplocení při realizaci výsadby
- Do kapitoly *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití*, odstavce *Použití pojmy* doplněn výklad k pojmu *služby*
- Vypuštěno předkupní právo u ČOV ID 31
- Vypuštěno předkupní právo u veřejně prospěšných opatření
- Vypuštěno předkupní právo u plochy ID 38, u této plochy změněno využití z cyklostezky na pěší propojení
- Vypuštěno předkupní právo u veřejného prostranství P\* 2,4,10,16,18,20,21. Veřejná prostranství navržena jako veřejně prospěšná stavba.
- ČOV TV 31 a kanalizace TV 29 vymezena jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění
- Upravena trasa stávajícího vodovodu dle skutečnosti
- Doplněn a upraven systém odkanalizování obce v grafické i textové části odůvodnění v souladu s PRVaK (dešťová a splašková kanalizace).
- Doplněna kapitola *Základní podmínky ochrany krajinného*
- Doplněna do koordinačního výkresu kulturní památka zapsaná na p.č. 331 k.ú. Horní Lapač
- Návrh byl upraven v souladu s aktualizací Zásad územního rozvoje Zlínského kraje účinnou od 5.10.2012
- Návrh byl upraven v souladu s platným zněním stavebního zákona (z.č. 183/2006 Sb.) a jeho prováděcích vyhlášek (500/2006 Sb. a 501/2006 Sb.)

## 6. Řízení o územním plánu

Před veřejným projednáním byl návrh územního plánu upraven a dán do souladu s novelou stavebního zákona dle článku II – přechodná ustanovení zákona č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), novelami vyhlášek č. 500/2010 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu

evidence územně plánovací činnosti a č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území účinných k 1.1.2013 a s výsledky projednání dle § 50 stavebního zákona.

Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu územního plánu se uskutečnilo v souladu s § 52 stavebního zákona. Veřejné projednání návrhu územního plánu bylo oznámeno veřejnou vyhláškou, která byla zveřejněna na úřední desce pořizovatele - MěÚ Holešov a Obecního úřadu Horní Lapač dne 15.7.2013 a sejmuta 6.9.2013. Oznámení o konání veřejného projednání bylo zasláno jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a Obci Horní Lapač dne dopisem ze dne 12.7.2013. Dokumentace k návrhu územního plánu byla vystavena po dobu vyvěšení veřejné vyhlášky na MěÚ Holešov a na Obecním úřadu Horní Lapač a elektronicky na adrese [www.holesov.cz](http://www.holesov.cz). Veřejné projednání návrhu územního plánu se uskutečnilo 28.8.2013 na Obecním úřadu Horní Lapač. Nejpozději do 7mi dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatit své připomínky a dotčené osoby (dle § 52 odst. 2 stavebního zákona) námitky. Dotčené osoby oprávněné k podání námitek a osoby oprávněné k podání připomínek byly na tuto skutečnost upozorněny ve veřejné vyhlášce i na veřejném projednání.

Po veřejném projednání v souladu s § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu (námitky v rámci veřejného projednání nebyly uplatněny). Návrhy doručil dopisem ze dne 10.9.2013 dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30dnů od obdržení.

## 7. Výsledek přezkoumání návrhu Územního plánu Horní Lapač

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Horní Lapač (dále jen návrh) v rozsahu a obsahu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona, a konstatuje:

### a) Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje ČR 2008 byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.7.2009. Území obce Horní lapač spadá do rozvojové oblasti OB9 Zlín. Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR 2008 je podrobně popsán v textové části odůvodnění – **příloze č. 3**.

Správní území obce je řešeno v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR ZK), které byly vydány zastupitelstvem kraje dne 10. 9. 2008 usnesením ZK č. 0761/Z23/08 jejich aktualizace byla vydána zastupitelstvem Zlínského kraje dne 12.9.2012 us. č. 0749/Z21/12 a nabyla účinnost 5.10.2012. Z uvedených ZÚR vyplývá pro řešené území respektovat veřejně prospěšnou stavbu: PK 01 – R49 Hulín-Střelná a veřejně prospěšné opatření PU 158 regionální biokoridor 1580-Na skále-Lipina. Tyto požadavky jsou návrhem územního plánu respektovány a zpřesněny v územních podmínkách obce Horní Lapač. Soulad návrhu územního plánu se ZÚR ZK je dále popsán v textové části odůvodnění – **příloze č. 3**.

### b) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

- Územní plán je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování, které vychází z obecných podmínek stanovených v § 18 (cíle územního plánování) a § 19 (úkoly územního plánování) stavebního zákona. Nové zastavitelné plochy (zejména pro bydlení a občanskou vybavenost) jsou vymezeny jednak v zastavěném území jednak v návaznosti na zastavěné území obce a jsou napojeny na stávající nebo navrhovaný komunikační systém obce. Návrhem nových zastavitelných ploch jsou vytvořeny podmínky pro výstavbu při naplňování a respektování udržitelného rozvoje území a jeho tří základních pilířů, tedy kvalitní a vyvážené životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel obce Horní Lapač, včetně zohlednění vazeb na sousední území. Snahou bylo zajištění a uspokojení potřeb obyvatel tak, aby nebyly ohroženy podmínky života následujících generací, zejména bylo respektováno přírodní prostředí při navrženém rámci rozvoje obce.
- Jsou vytvořeny předpoklady pro udržitelný rozvoj území účelným využitím a prostorovým uspořádáním území a podmínky pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území, architektonických, urbanistických a archeologických hodnot.
- Jsou stanoveny podmínky pro využívání zastavěného území a ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch.

- Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území (viz. příloha č. 3 kapitola A.13 *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*).
- Návrhem je stanovena koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky v území (viz. příloha č. 1 kapitola B. *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*, kapitola C. *Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*).

Soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území je dále popsán v textové části odůvodnění – **příloze č. 3**.

**c) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon) v platném znění, vyhlášky č.500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.

**d) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Návrh územního plánu byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů, uplatněná stanoviska byla do návrhu územního plánu zapracována. Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci projednání návrhu Územního plánu Horní Lapač dle § 50 stavebního zákona:

dotčený orgán	stanovisko dotčeného orgánu	vyhodnocení
<i>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 1.10.2012</i>	Bez připomínek.	-
<i>Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Nerudova 450, 767 01 8.10.2012</i>	Souhlasné stanovisko.	- Vzato na vědomí.
<i>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, 772 00 Olomouc 18.10.2012</i>	Za státní správu geologie... sdělujeme, že se na k.ú. obce nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného chráněného ložiskového území. Na uvedeném k.ú. nejsou evidována ani ložiska nevyhrazeného nerostu. Na úseku ochrany ložisek nerostných surovin nemáme připomínky.  Za ochranu ZPF je příslušným dotčeným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu k řízení podle § 5 odst. 2 z.č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF v platném znění na tomto úseku životního prostředí je orgán ochrany ZPF Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení požadavek na	- Vzato na vědomí.  - Uvedený požadavek se vztahuje k povinnostem Krajského úřadu, orgánu ochrany ZPF. Stanovisko KÚ k návrhu projednávaného dle § 50 stavebního zákona bylo respektováno. Změna neřeší plochy

	<p>změnu funkčního využití na lokalitě o výměře nad 10ha, je třeba postupovat dle čl. II. odst. 1 Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96( Metodický pokyn váže Krajský úřa Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz. rozsudek NSS sp. Zn. 1 Ao2/2010).</p>	<p>nad 10ha.</p>
<p><i>Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, T. Bati 21, 76190 Zlín 22.10.2012</i></p>	<p><i>Koordinované stanovisko</i>                  Za úsek ochrany ZPF:                  Orgán ochrany ZPF posoudil předloženou dokumentaci k Návrhu ÚP Horní Lapač a ve smyslu § 5 odst. 2 z.č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF uplatňuje kladné stanovisko. Dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení a zdůvodňuje toto řešení z hlediska zásad a ochrany ZPF.</p> <p>Za úsek dopravy:                  ÚP navrhuje v blízkosti silnice II/490 plochy pro bydlení, většinou v prolukách BI1, BI5, BI 19 a BI 25 a smíšené obytné SO17. Stanoví pro tyto plochy podmíněčné využití – stavebník se bude chránit před hlukem na vlastní náklady, čímž splňuje podmínku ze zadání, tj. aby nevznikly nové požadavky na vlastníka silnice ohledně zabezpečení obyvatel proti hluku. ÚP nenavrhuje plochy, které by měly za následek prodlužování průjezdního úseku obcí na této silnici, čímž je splněn požadavek uplatněný v rámci zadání. Z hlediska dopravy nemáme žádné připomínky.</p>	<p>- Vzato na vědomí.</p> <p>Podmínečné využití plochy – stavebník se bude chránit před hlukem na vlastní náklady bylo z návrhové části vypuštěno, neboť se jedná o podrobnost, kterou nelze řešit územním plánem. Bylo dohodnuto s dotčeným orgánem 5.2.2013</p>
<p><i>Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad, Kroměříž 30.10.2012</i></p>	<p>Pozemkový úřad provedl v k.ú. Horní Lapač komplexní pozemkovou úpravu v roce 1999. V současné době neuplatňuje PÚ žádná stanoviska.</p>	<p>- Vzato na vědomí.</p>
<p><i>MO Vojenská ubytovací a stavební správa Brno. Svatoplukova 84, 615 00 Brno Smírné odstranění rozporu 23.11.2012</i></p>	<p>Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany – ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ust. § 37 z.č. 49/1997 Sb. o živnostenském podnikání.</p> <p>Do odůvodnění do samostatné textové části Obrana státu uveďte: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany.“</p> <p>V grafické části, v koordinačním výkrese, je informace o ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany uvedena.</p>	<p>Znění bylo doplněno do odůvodnění do kapitoly A.12. odst. j) Obrana státu</p>

<p>Ministerstvo dopravy, nábr. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1 7.11.2012</p>	<p>V předloženém návrhu ÚP je upřesněna navrhovaná plocha pro silniční dopravu pro R49 na základě dokumentace pro stavební povolení s označením DS26 a DS32. S vymezením plochy pro R49 souhlasíme, zakresleno je i silniční ochranné pásmo, ...požadujeme v koordinačním výkresu vyznačit pouze plochu pro dopravu a osu navrhované trasy rychlostní silnice. V textové části návrhu požadujeme doplnit do kapitoly 1.g. „<i>Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření staveb a opatření zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit</i>“ navržené plochy pro dopravu pro silnici R49.</p>	<p>Pokus o smírné odstranění rozporu odeslán 30.11.2012 V hlavním výkresu je vymezena plocha pro rychlostní silnici R49 (dle aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje – pro kapacitní silnici R49) jako plocha pro dopravu bez dalšího členění. Jedná se o výrokovou část územního plánu, kde je požadavek na vymezení plochy respektován. Osu komunikace do hlavního výkresu nelze doplnit. Koordinační výkres náleží do části odůvodnění a obsahuje mj. i limity využití území. Komunikace R49 je v koordinačním výkresu vyznačena značkou uvedenou v legendě pro rychlostní komunikace. Stejně značení pro silnici R49 je použito i v navazujících území k.ú. Martinice, Zahnašovice, Třebětice a Količín. Značení v koordinačním výkresu bude nadále zachováno.</p> <p>Vymezení veřejně prospěšné stavby rychlostní silnice R49 nelze doplnit do kapitoly 1.g výrokové části, neboť veřejná prospěšnost této stavby je dána Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje a zastupitelstvu obce Horní Lapač již nepřísluší ji znovu řadit mezi veřejně prospěšné stavby a tím přeschvalovat usnesení zastupitelstva Zlínského kraje. Veřejná prospěšnost a právo vyvlastnění vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje pro stavbu rychlostní silnice R49 je vyznačena v grafické části výroku tj. ve výkresu veřejně</p>
---	--	--



<p>20.12.2012</p>	<p>Ministerstvo dopravy souhlasí s konstatováním, že vymezení VPS v ZÚR ZK je ve vztahu k výrokové části ÚP obce dostatečné a způsob řešení je popsán v odůvodnění na str. 26.</p> <p>Nesouhlasíme ale s formulací „Vymezení návrhových ploch pro výše uvedené VPS a VPO v územním plánu však vzniká předkupní právo.“ MD jako dotčený orgán ani ŘSD ČR jako budoucí investor stavby R49 zatím požadavek na vyznačení předkupního práva neuplatnili – jednalo by se o předčasný požadavek. Uvedenou větu požadujeme z textové části odůvodnění odstranit.</p>	<p>prospěšných staveb, opatření a asanací.</p> <p>Způsob řešení veřejně prospěšných staveb schválených v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje a zapracování do Územního plánu Horní Lapač je popsán v odůvodnění kapitole 1.c.1. <i>Zdůvodnění přijatého řešení části j)</i> (str. 26) odůvodnění.</p> <p>-Vzato na vědomí.</p> <p>- Požadavku bylo vyhověno. Předkupní právo u R49 bylo vypuštěno.</p>
<p>Městský úřad Holešov, odbor životního prostředí, Masarykova 628, 76917 Holešov 9.11.2012</p>	<p><i>Koordinované stanovisko</i></p> <p><b>Vodoprávní úřad</b> <b>Odpadové hospodářství</b> <b>Souhlasné stanovisko</b> <b>Silniční správní úřad</b> <b>Ochrana státní památkové péče</b> Souhlasné stanovisko</p> <p><b>Ochrana přírody a krajiny</b> Souhlasíme za podmínky, že v plochách krajinné zeleně, biocentrech a biokoridorech bude přípustné zajištění nových výsadeb dočasnou lesnickou oplocenkou.</p>	<p>- Vzato na vědomí.</p> <p>- Požadavek byl respektován. Podmínky využití příslušných ploch byly doplněny.</p>

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci projednání návrhu Územního plánu Horní Lapač dle § 52 stavebního zákona:

dotčený orgán	stanovisko dotčeného orgánu	vyhodnocení
Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,	<b>Na úseku ochrany ZPF:</b> ... ve smyslu ust. § 5 odst. 2 z.č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF nemá	- Vzato na vědomí.

<p>T.Bati 21, 76190 Zlín 25.7.2013</p>	<p>připomínky – uplatňuje kladné stanovisko <b>Na úseku ochrany ovzduší:</b> Bez připomínek <b>Na úseku dopravy:</b> Bez připomínek</p>	
<p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, 772 00 Olomouc 31.7.2013</p>	<p>Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ust. zák. č. 44/1988 Sb. v platném znění (horní zákon) sdělujeme, že se na k.ú. obce nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného chráněného ložiskového území. Na uvedeném k.ú, nejsou evidována ani ložiska nevyhrazeného nerostu. Na úseku ochrany ložisek nerostných surovin nemáme k projednávanému návrhu ÚP připomínky.</p> <p>Za ochranu ZPF je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) k řízení podle §5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF v platném znění Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud bude předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10ha, je třeba postupovat dle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96. (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz. rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. Zn. 1Ao 2/210).</p>	<p>- Vzato na vědomí.</p> <p>- Uvedený požadavek se vztahuje k povinnostem Krajského úřadu, orgánu ochrany ZPF. Územní plán neřeší plochy nad 10ha.</p>
<p>Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, T. Bati 21,76190 Zlín 13.8.2013</p>	<p><b>Posouzení nadřízeného orgánu:</b> Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený orgán územního plánování vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona <b>souhlasné stanovisko</b> k návrhu ÚP Horní Lapač k částem řešení, které byly od společného jednání změněny z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</p> <p>Dle ust. § 171 stavebního zákona o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti, proto doporučujeme pořizovateli, aby jej znovu zkontroloval a upravil, např.:</p>	<p>- Vzato na vědomí.</p> <p>- Návrh byl překontrolován.</p>

	<p>- v kapitole plochy s rozdílným způsobem využití nelze stanovovat u nezastavitelných ploch (např. Z*, Z,Z.1, K) hlavní nebo přípustné využití záměrem stavebního charakteru (cyklostezky, malovýroba, protipovodňová opatření stavebního charakteru atd.), protože takové záměry vyžadují vymezení formou zastavitelné plochy v souladu s principy ploch s rozdílným způsobem využití.</p>	<p>- Podmínky využití ploch v nezastavěném území byly stanoveny s ohledem na § 18 odst. 5 stavebního zákona v němž je uvedeno:  <i>V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.</i>  Z tohoto důvodu byly do přípustného využití jednotlivých ploch v nezastavěném území uvedeny cyklostezky, protipovodňová a protierozní opatření jako opatření pro ochranu přírody a krajiny, hospodářská zázemí jako stavby pro zemědělství. V plochách Z.1 – <i>plochy zemědělské specifické</i> je uvedeno hlavní využití – zemědělský půdní fond s převažujícím malovýrobním charakterem hospodaření. Jedná se o způsob</p>
--	---	---

	<p>- v kapitole plochy s rozdílným způsobem využití u ploch <b>občanského vybavení a ploch výroby</b> neuvádět podmíněčně přípustné využití „výjimečně stavby pro bydlení, za splnění podmínky ochránit bydlení před negativními vlivy vyplývajícími z hlavního využití“ a „bydlení pouze v doplňkové funkci k hlavnímu využití (byty správců a majitelů firem areálů, případně ubytování zaměstnanců) za splnění podmínky ochránit bydlení před negativními vlivy vyplývajícími z hlavního využití“, protože prověření těchto podmínek probíhá ve správních řízeních stavebního úřadu, takže nepřísluší obsahu ÚP. Výše zmíněné využití lze přímo uvést jako přípustné bez stanovení uvedených podmínek.</p>	<p>obhospodařování, činnost, nikoliv o stavbu. Plochy Z* byly vymezeny v zastavěném území a zastavitelných plochách obce.</p> <p>-Text byl dle požadavku nadřízeného orgánu upraven. Podmíněně přípustné využití plochy občanského vybavení bylo vypuštěno, v přípustném využití bylo doplněno <i>výjimečně stavby pro bydlení</i>. V plochách výroby bylo vypuštěno: <i>za splnění podmínky ochránit bydlení před negativními vlivy vyplývajícími z hlavního využití</i>.</p>
<p>Městský úřad Holešov Odbor životního prostředí, Masarykova 628, 769 17 Holešov 2.9.2013</p>	<p>Uplatňuje kladné stanovisko k měněným částem od společného jednání z hlediska zájmů na úseku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vodoprávního úřadu</li> <li>- odpadového hospodářství</li> <li>-ochrany zemědělského půdního fondu</li> <li>- ochrany přírody a krajiny</li> <li>- ochrany lesního půdního fondu a hospodaření v lesích</li> <li>- silničního správního úřadu</li> <li>- ochrany státní památkové péče</li> </ul>	<p>- Vzato na vědomí.</p>
<p>Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, pobočka Kroměříž, Riegrovo nám. 3228/22 767 01 Kroměříž 3.9.2013</p>	<p>V k.ú. Horní Lapač neprobíhá komplexní pozemková úprava. Státní pozemkový úřad, Pobočka Kroměříž neuplatňuje stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.</p>	<p>- Vzato na vědomí.</p>

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu Územního plánu Horní Lapač dle § 53 stavebního zákona:

dotčený orgán	stanovisko dotčeného orgánu	vyhodnocení
<p>Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, T. Bati 21, 761 90 Zlín 17.9.2013</p>	<p>Stanovisko nadřízeného orgánu: Krajský úřad Zlínského kraje odbor ÚPSŘ, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona souhlasí s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Horní Lapač z hlediska zjištění</p>	<p>- Vzato na vědomí.</p>

	koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.	
Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, 60142 Brno 7.10.2013	V k.ú. Horní Lapač není evidován žádný dobývací prostor. S ohledem na uvedenou skutečnost, zdejší úřad v souladu s ust. § 15 zák. č. 44/1988 Sb. v platném znění nemá připomínek.	- Vzato na vědomí.
Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí zemědělství, T. Bati 21, 761 90 Zlín 8.10.2013	<i>Koordinované stanovisko</i> <b>Na úseku ochrany ZPF</b> - Lokality BI 39 a s ní související P* 40 byly orgánem ochrany ZPF kladně projednány v rámci koordinovaného stanoviska k veřejnému projednání Horní Lapač dne 25.7.2013, pod č.j. KUZL 44901/2013. <b>Na úseku ochrany ovzduší</b> <b>Na úseku dopravy</b> - Bez připomínek	- Vzato na vědomí.  - Vzato na vědomí.
Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž, Riegrovo nám. 3228/22 767 01 Kroměříž 8.10.2013	- Bez připomínek	- Vzato na vědomí

## 8. Rozhodnutí o námitkách

K návrhu územního plánu nebyly v rámci veřejného projednání uplatněny žádné námitky.

## 9. Vyhodnocení připomínek

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s § 53 odst. 1 vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu.

a) Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednání návrhu Územního plánu Horní Lapač dle § 50 stavebního zákona:

podavatel připomínky	připomínka	vyhodnocení
Ředitelství silnic a dálnic ČR, Šumavská 33a, 612 54 Brno 8.10.2012	V předloženém návrhu ÚP je upřesněna navrhovaná plocha pro silniční dopravu pro R49 na základě dokumentace pro stavební povolení Rychlostní silnice R49, stavba 4901 Hulín-Fryšták s označením DS26 a DS32. S vymezením plochy pro R49 souhlasíme, zakresleno je i silniční ochranné pásmo, které vzniklo na základě vydání pravomocného územního rozhodnutí. Protože ÚP řeší pouze plochy, požadujeme zakreslit v koordinačním výkrese pouze plochu a osu navrhované trasy silnice.	Uvedený požadavek uplatnil i dotčený orgán Ministerstvo dopravy vyhodnocení připomínky viz. vyhodnocení stanoviska

	<p>Do textové části Návrh požadujeme doplnit do kapitoly I.g „Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch asanací, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“ navržené plochy pro dopravu pro silnici R49. K návrhu nemáme další připomínky.</p>	<p>Ministerstva dopravy. V grafické části návrhu - v hlavním výkresu je vymezena pouze plocha pro dopravu. V koordinačním výkresu jsou schematicky vyznačeny kategorie komunikací. Značení v koordinačním výkresu bylo nadále zachováno. Veřejná prospěšnost stavby R 49 je dána ZÚR ZK a zastupitelstvu obce Horní Lapač již nepřísluší je znovu řadit mezi veřejně prospěšné stavby a tím přeschvalovat usnesení Zlínského kraje. Z tohoto důvodu není stavba R49 uvedena jako VPS v textové části návrh ÚP ale jen v odůvodnění jako VPS vymezovaná v ZÚR ZK. V grafické části návrhu ve výkresu <i>Veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací</i> je označena stavba R49 jako veřejně prospěšná stavba vymezovaná v ZÚR ZK. Řešení dohodnuto s dotčeným orgánem – Ministerstvem dopravy 20.12.2012</p>
<p>V.S. Horní Lapač 769 01 Holešov 12.4.2013</p>	<p>Žádám, aby část parcely p.č. 352 k.ú. Horní Lapač, jejíž jsem majitelem, byla v novém územním plánu zapracována jako plocha bydlení (viz. příložená mapa). Ve starém územním plánu byla tato plocha určena pro výstavbu. Pokud dojde k výstavbě rychlostní komunikace R49 bude od ní pozemek vzdálen 250 m.</p>	<p>Připomínce bylo vyhověno. Byla navržena nová lokalita bydlení BI 39 a související veřejné prostranství P*40. Vzhledem k tomu, že se mezi dotčenou parcelou žadatele a stávajícím bydlením nachází proluka (parcela p.č. 531), byla z důvodu logické návaznosti na stávající plochu bydlení rovněž zahrnuta do návrhové plochy BI 39. Plocha navazuje na zastavěné území, na stávající plochy bydlení a není v rozporu s navazujícím funkčním využitím ploch. Vymezením nové plochy pro bydlení nedojde k podstatnému navýšení navrhovaných ploch pro tuto funkci. Řešení bylo doporučeno obcí a projednáno s urč.</p>

		zastupitelem na jednání 10.6.2013
--	--	--------------------------------------

b) Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednání návrhu Územního plánu Horní Lapač dle § 52 stavebního zákona:

podavatel připomínky	připomínka	vyhodnocení
Ředitelství silnic a dálnic ČR, Šumavská 33, 612 54 Brno 21.8.2013	Územím je vedena silnice II/490 Říkovice-Holešov-Zlín-Bohuslavice u Zlína-Dolní Němčí. Z rozvojových záměrů silniční infrastruktury zasahuje do správního území obce koridor pro rychlostní silnici R49, který je vymezen v nadřazené ÚPD- ZÚR ZK jako dopravní koridor neregionálního významu PK01 Hulín-Střelná (záměr je zařazen do veřejně prospěšných staveb). V návrhu územního plánu je upřesněna navrhovaná plocha pro silniční dopravu na základě dokumentace pro stavební povolení „Rychlostní silnice R49, stavba 4901 Hulín-Fryšták“, kterou zpracoval Viapont s.r.o. Brno/Pragoprojekt v roce 2008 (R49 st-4901) s označením DS26 a DS32. S vymezením plochy pro R49 souhlasíme, zakresleno je i silniční ochranné pásmo, které vzniklo na základě vydání pravomocného územního rozhodnutí. <b>K předloženému návrhu ÚP nemáme z hlediska našich zájmů v území další připomínky.</b>	- vzato na vědomí

### 10. Úpravy po veřejném projednání

Dle doporučení nadřízeného orgánu byly provedeny úpravy textové části návrhu v Podmínkách využití ploch s rozdílným využitím tak, jak je uvedeno ve vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu uplatněného v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu (§ 52 stavebního zákona). Tato úprava byla vyhodnocena jako nepodstatná. Nebylo tedy nutné provádět opakované veřejné projednání. Takto upravená dokumentace byla předložena zastupitelstvu obce k vydání.

Ke dni nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy je ukončena platnost Územního plánu obce Horní Lapač (dále ÚP obce), který byl schválen zastupitelstvem obce dne 20.6.2001 jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č.1/2001 s účinností od 5.7.2001, a to včetně jeho změn. V souladu s ustanovením § 188 odst. 4 stavebního zákona se obecně závazné vyhlášky, jimiž byla vymezena závazná část územně plánovací dokumentace obce, pro účely stavebního zákona považují za opatření obecné povahy.

### III. ÚČINNOST

Toto opatření obecné povahy nabývá dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky tj. 28.11.2013.

IV.  
**POUČENÍ**

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle § 173 odst.1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti opatření obecné povahy nelze dle ust. § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

.....

František Kolečík  
starosta obce

razítko obce

.....

Miroslava Holubová  
místostarostka obce

**Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí opatření obecné povahy:**

- Příloha č.1 Územní plán Horní Lapač - textová část
- Příloha č.2 Územní plán Horní Lapač - grafická část
- Příloha č.3 Územní plán Horní Lapač, odůvodnění - textová část
- Příloha č.4 Územní plán Horní Lapač, odůvodnění - grafická část