

**Obec Kostelec u Holešova**  
**768 43 Kostelec u Holešova**

**OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 1/2009**

**Územní plán Kostelec u Holešova**

**Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova** příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění (dále jen stavební zákon) za použití § 43 odst.4, § 54 odst. 2 stavebního zákona, v souladu s § 171 a následujících zákona č.500/2004 Sb. správní řád v platném znění (dále jen správní řád), § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti na svém zasedání dne 24.9.2009 usnesením č. 7/2/15.

**vydává**

**Územní plán Kostelec u Holešova**

**Textová část** návrhu (obsah dle vyhlášky č.500/2006 Sb., přílohy č.7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

**Grafická část** návrhu (obsah dle vyhlášky č.500/2006 Sb., přílohy č.7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

**Odůvodnění**

**Textová část** odůvodnění zpracovaná projektantem (obsah dle vyhlášky č.500/2006 Sb., příloha č.7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

**Grafická část** odůvodnění (obsah dle vyhlášky č.500/2006 Sb., příloha č.7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

**A. Postup při pořízení územního plánu**

**Záměr** na pořízení územního plánu vychází z požadavků obce. Záměr byl schválen zastupitelstvem obce dne 13.3.2007 usnesením č. 3/13/1. Usnesením č. 3/13/2 ze dne 13.3.2007 byl určen pan Radoslav Pospíšilík jako určený zastupitel pro výkon činností souvisejících s pořízením územně plánovací dokumentace.

**Návrh zadání** územního plánu obce Kostelec u Holešova byl zpracován dle § 47 odst. 1 stavebního zákona. Pořizovatel projednal návrh zadání v souladu s § 47 odst. 2. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí v době od 13.9.2007 do 12.10.2007 na Obecním úřadě Kostelec u Holešova a na Městském úřadě Holešov. Na základě výsledků projednání byl návrh zadání ve spolupráci s určeným zastupitelem upraven a toto upravené zadání bylo předloženo zastupitelstvu obce ke schválení. Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova schválilo předložený návrh zadání dne 13.12.2007.

Na základě schváleného zadání vypracoval projektant Ing.arch. Vladimír Dujka **návrh územního plánu**.

**Společné jednání o návrhu** dle § 50 odst. 2 stavebního zákona se uskutečnilo dne 16.2.2008 na Městském úřadě v Holešově. Návrh územního plánu posoudil v souladu s § 51 stavebního zákona

nadřízený orgán Krajský úřad Zlínského kraje dne 21.4.2009 pod č.j. KUZL 22441/2009 ÚP-Br. Do upraveného návrhu byly zapracovány požadavky nadřízeného orgánu uvedené ve stanovisku v kapitole C) *ostatní* a požadavky dotčených orgánů jak je uvedeno níže.

**Řízení o upraveném a posouzeném návrhu** - územního plánu se uskutečnilo v souladu s § 52 stavebního zákona. Vystavení upraveného a posouzeného návrhu územního plánu bylo provedeno v době od 9.7.2009 do 10.8.2009. Veřejné projednání dle § 52 odst. 1 stavebního zákona se konalo dne 10.8.2009 na obecním úřadě v Kostelci u Holešova. Ve spolupráci s určeným zastupitelem pořizovatel v souladu s § 53 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu. K návrhu nebyly podány žádné námitky. Následně byl návrh upraven v souladu s vyhodnocením výsledků veřejného projednání. Vzhledem k tomu, že na základě veřejného projednání nedošlo k podstatné úpravě návrhu, byl návrh předložen zastupitelstvu obce v souladu s § 54 stavebního zákona k vydání.

## **B. Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu dle § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona**

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu dle § 53 odst.4 a 5 stavebního zákona následovně:

### **1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Politika územního rozvoje ČR 2008 byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.7.2009 . Z Politiky územního rozvoje nevyplývají pro řešení územního plánu žádné konkrétní požadavky. Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008.

Správní území obce je řešeno v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR ZK), které byly vydány zastupitelstvem kraje dne 10. 9. 2008 usnesením ZK č. 0761/Z23/08. Z uvedených ZÚR vyplývá pro řešené území respektovat plochy nadregionálních ÚSES. Územní plán je v souladu se ZÚR Zlínského kraje.

### **2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Navržené řešení respektuje architektonické a urbanistické hodnoty v území a vytváří podmínky pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území.

### **3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č.500/2006 Sb., a vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

### **4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů**

Návrh územního plánu byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a podle jejich uplatněných stanovisek byl upraven. Návrh územního plánu je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Rozpory ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona a § 136 odst.6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska ve lhůtě 30-ti dnů ode dne společného jednání, které se uskutečnilo dne 16.2.2008. K návrhu byla podána následující stanoviska:

<b>dotčený orgán</b>	<b>stanovisko dotčeného orgánu</b>	<b>vyhodnocení</b>
----------------------	------------------------------------	--------------------

<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 4.2.2009</p>	<p>Bez připomínek. V k.ú. Kostelec se nenachází výhradní ložiska nerostných surovin.</p>	<p>-</p>
<p>Obvodní báňský úřad v Ostravě, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava 5.2.2009</p>	<p>Z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství není v předmětném území stanoven dobývací prostor ani chráněné ložiskové území.</p>	<p>-</p>
<p>Městský úřad Holešov, odbor životního prostředí, Masarykova 628 Holešov 10.2.2009</p>	<p style="text-align: center;"><b>Koordinované stanovisko</b></p> <p><b>Vodoprávní úřad</b> V odůvodnění ÚP, v části Zásobování pitnou vodou je odkaz na povolení k nakládání s vodami pro jímací území Kostelec u Holešova a Roštění vydaná v r. 2002 bývalým Okresním úřadem v Kroměříži. Tato povolení byla časově omezena a to do 31.12.2007. V současné době je platné povolení k nakládání s vodami pro jímací území Kostelec u Holešova ze dne 1.11.2007 pod č.j. ŽP/21285/2007/Ve a pro jímací území Roštění ze dne 1.11.2007 pod č.j. ŽP/2188/2007/Ve. Rozhodnutí vydal Městský úřad Holešov, odbor životního prostředí.</p> <p><b>Odpadové hospodářství</b> ...požadujeme v odůvodnění v kapitole . Nakládání s odpady písm. a) - nahradit slovo zneškodňování slovem odstraňování v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech v platném znění - doplnit, že navržená plocha TO.1 není určena pro skládkování odpadu. Bude sloužit pouze pro přechodné ukládání odpadů</p> <p><b>Ochrana přírody a krajiny</b> V textové části kapitole 6.2. str. 15 (ve výkresové části lokalita 66 a 67) požadujeme doplnit u ploch silniční dopravy pásky doprovodné zeleně. Lokalita 1- bytová zástavba je navržena na kvalitních zemědělských půdách, které mohou být v souladu s Metodickým pokynem Ministerstva ŽP ze dne 12.6.1996 č.j. OOLP/1067/96 jen podmíněně zastavitelné. Dále je nevhodné, že je bytová zástavba umístěna v bezprostřední blízkosti výrobního areálu, požadujeme oddělit izolační zelení.</p> <p>Lokalita 2 - požadujeme vyřadit a nahradit pásem krajinné zeleně až k lokalitě č. 65.</p>	<p>- Odkaz na neplatná rozhodnutí byl zrušen.</p> <p>- Je respektováno.</p> <p>- Je doplněno.</p> <p>- U ploch silniční dopravy je doplněna jako přípustná činnost doprovodná zeleň. - Lokalita 1 (bydlení) je zmenšena. Zachována jako návrhová plocha bydlení je pouze proluka mezi stávající zástavbou.</p> <p>- Obec trvá na ponechání lokality.Krajinnou zeleň</p>

	<p>Krajinná zeleň bude snižovat vliv větrné eroze z přilehlých pozemků v kultuře orná půda.</p> <p>Lokalita 12 - návrh bytové zástavby v území klidu (les) považujeme z pohledu ochrany přírody za nevhodný.</p> <p><b>Silniční správní úřad</b> Bez připomínek.</p> <p><b>Ochrana státní památkové péče</b> V k.ú. Kostelec se nachází dvě nemovité kulturní památky, které je nutno dle zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v rámci ÚPD respektovat. Jedná se o kostel sv. Petra a Pavla (rejstříkové číslo v ÚSKP 28905/7-6007) a kříž u kostela (rejstříkové čísel ÚSKP 28905/7-608). Zmíněný kříž je v návrhu územního plánu obce Kostelec u Holešova chybně označen jako památka místního významu. Jiné námítky z hlediska státní památkové péče proti návrhu územního plánu nejsou.</p>	<p>zde nelze umístit z důvodu existence sítě technické infrastruktury VN 22 kV a vodovod. přivaděče. Plocha 2 je navržena jako plocha bydlení.</p> <p>- Je respektováno, lokalita 12 je vypuštěna. Dohodnuto s MěÚ Holešov odborem ŽP 1.4.2009</p> <p>-</p> <p>- Požadavek je respektován. Je provedena oprava v koordinačním výkrese.</p>
<p>ČR - Ministerstvo obrany Vojenská ubytovací a stavební správa Brno Svatoplukova 84, 659 96 Brno 16.2.2009</p>	<p>Celé k.ú. obce se nachází v ochranném pásmu radiolokačního zařízení, proto případná výstavba především větrných elektráren, výškových staveb, průmyslových hal, venkovního vedení vvn a vn, retranslačních stanic a základových stanic mobilních operátorů na daném území musí být nutně předem projednána s VUSS Brno. Požadujeme, aby ve zpracované územně plánovací dokumentaci obce byly zohledněny uvedené územní zájmy MO ČR</p>	<p>- Návrhem je respektováno.</p>
<p>Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor péče o krajinu, Vršovická 65, 100 10 Praha 10 16.2.2009</p> <p>10.4.2009</p>	<p>V řešeném území se nachází v ploše, která je ÚTP NR a R ÚSES ČR (MMR, MŽP 1996) vymezena pro skladebnou část NR ÚSES a to nadregionální biocentrum č. 96 - Kostecké polesí a v ochranném pásmu nadregionálního biokoridoru K 152 s probíhající osou mezofilní hájovou. Vzhledem k vysoké ekologické hodnotě předmětného území požadujeme, aby navrhované změny plně respektovaly tuto skutečnost tak, aby nedošlo k narušení funkce výše uvedených prvků. <i>Doplňná stanoviska:</i> Souhlasíme s návrhem ÚP a doplněním chybějících úseků pro zajištění návaznosti NRBC Kostecké polesí formou tří dílčích přírodních ploch (34, 35, 36) jak je uvedeno v návrhu.</p>	<p>- OP nadregionálního biokoridoru je doplněno.</p> <p>-</p>

<p>Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, územní odbor Kroměříž 18.2.2009</p>	<p><b>Koordinované stanovisko</b> Souhlasné stanovisko.</p>	<p>-</p>
<p>Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné nám. 9, 110 00 Praha 1 17.2.2009</p>	<p>Bez připomínek.</p>	<p>-</p>
<p>Krajský úřad Zlínského kraje, odd. hodnocení ekologických rizik, T. Bati 21, 76190 Zlín, 19.2.2009</p>	<p><b>Za úsek ochrany ZPF:</b> Lokalitu <b>1</b> pro bydlení s celkovou plochou ZPF 4,911 ha z toho 4,414 ha na pozemcích vysoce chráněných v I. tř. ochrany požadujeme z řešení vypustit, neboť zdůvodnění neprokazuje nezbytnost tohoto řešení. Lokality č. 6,7,8,9,10 a 11 jsou řešeny na pozemcích s provedeným odvodněním, u tabulky B.5.14 je třeba doplnit povinnost zabezpečit funkčnost navržených meliorací. K řešení lokalit 6.7.8 a 10 nemá orgán ZPF připomínky s ohledem na skutečnost, že tyto lokality byly již odsouhlaseny v platném územním plánu obce. Lokality 9,10,11 jsou navrženy přimklé k záchytnému příkopu, který byl zbudován jako součást protierozního opatření v trati Kleštěnec v rámci pozemkových úprav. V dokumentaci tato skutečnost a nutnost respektování protierozního opatření není posouzena (viz. kap. 3.2. odůvodnění).  Lokalita <b>17</b> v k.ú. Karlovice je navržena na pozemku náležejících do II. tř. ochrany ZPF což je pro zajištění ochrany ZPF řešení velmi nevhodné a v dokumentaci nedostatečně odůvodněné. Bez doplnění prokázání nezbytnosti tohoto řešení by tato plocha musela být z řešení vypuštěna. Lokalita č. <b>24</b> vodní nádrž v rozsahu 3,182 ha z toho 2,738 ha na pozemcích v I. tř. ochrany ZPF- je nedostatečně zdůvodněna a není prokázáno, že navrhovaný rozsah plochy je nezbytně nutný. Lokalita <b>29</b> - agroturistika na ploše 2,357 ha je navrhována na pozemcích s provedeným odvodněním, stručný popis lokality v odůvodnění neprokazuje nezbytnost rozsahu plochy a záměr je nedostatečně zdůvodněn.  Lokalita <b>30</b> ÚSES, biocentrum na ploše</p>	<p>- Lokalita 1 (bydlení) je zmenšena na plochu tvořící proluku mezi stávající zástavbou.</p> <p>- Zabezpečení funkčnosti meliorací je doplněno do odůvodnění.</p> <p>- Protierozní opatření je respektováno, v grafické části je záchytný příkop vyznačen. V textové části je uvedeno v kapitole 2 <i>Odkanalizování</i>. Do odůvodnění je doplněno, že navržené plochy neovlivní funkčnost stávajícího protierozního opatření.</p> <p>- Lokalita 17 je vypuštěna.</p> <p>- Lokalita 24 je zmenšena.</p> <p>- Do odůvodnění je doplněno: Plocha agroturistiky byla vymezena na základě požadavku fyzické osoby, obec požadavek podpořila.</p> <p>- Lokalita je zmenšena.</p>

	<p>3,730 ha na nejcennějších pozemcích náležejících do I. třídy ochrany ZPF. Bez doplnění odůvodnění, které by prokázalo, že se jedná o řešení nejvhodnější a s nejmenším možným a nezbytným zábořem ZPF, nelze tuto plochu doporučit v navrhovaném rozsahu ke schválení.</p> <p>Po doplnění a úpravě návrhu požadujeme dokumentaci znovu předložit k posouzení a uplatnění stanoviska orgánu ochrany ZPF ve smyslu § 5 odst. 2 zák.č. 334/1992 Sb.</p> <p>Za úsek dopravy: Z hlediska silnic II. a III. tř. procházejí řešeným územím silnice II/490, III/4903, III/4904, III/4905. Silnice II/490 prochází mimo zastavěné území obce a je významnou spojnici Zlínského a Olomouckého kraje. Ostatní silnice slouží převážně místní obsluze a její dopravní význam je malý. Trasy všech silnic jsou v území stabilizovány a rozsáhlejší úpravy, mající územní nároky se nepředpokládají.</p> <p>Poznámka: Upozorňujeme, že řešené území je územím s archeologickými nálezy a při stavební činnosti na tomto území musí být splněny povinnosti stanovené zákonem č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů (§22 a následujících).</p>	<p>Dohodnuto s orgánem ochrany ZPF KÚ 6.4.2009</p> <p>- Upravený návrh územního plánu byl předložen k posouzení. Stanovisko orgánu ochrany ZPF ve smyslu § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 bylo vydáno dne 10.6.2009</p> <p>-</p> <p>- Požadavek nelze řešit v rámci územního plánování ale až v příslušném stavebně správním řízení.</p>
<p><i>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc 2.3.2009</i></p>	<p><b>Za státní správu geologie</b> sdělujeme, že na katastrálním území obce se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z ust. horního zákona vztahovala územní ochrana. Z uvedeného důvodu nemáme na tomto úseku státní správy k předloženému záměru připomínky.</p>	<p>-</p>
<p><i>Centrum dopravního výzkumu v.v.i. Líšeňská 33a, 636 00 Brno 11.3.2009</i></p>	<p>V rámci širších územních vztahů upozorňujeme na blízkost veřejného vnitrostátního letiště Holešov. Respektujte ochranné pásmo letiště. Výhledové zájmy námi sledované silniční, železniční a vodní dopravy nejsou uvedeným návrhem ÚP dotčeny. K návrhu ÚP Kostelec u Holešova nemáme dalších připomínek.</p>	<p>- OP letiště bude návrhem respektováno.</p>

## 5. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

V rámci návrhu územního plánu nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území, neboť nebylo požadováno dotčeným orgánem v zadání.

6. **Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí (jak bylo zohledněno)**  
Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů nebylo vydáno ( viz. bod 5 ).

7. **Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Územním plánem jsou stabilizovány stávající plochy a navrhovány nové zastavitelné plochy. Nová výstavba je směřována přednostně do proluk ve stávající zástavbě. S ohledem na poměrně kompaktní charakter zástavby obce, je však větší část navržených ploch umísťována na její okraje. Jedná se zejména o návrhové plochy bydlení. Obec Kostelec u Holešova má v současnosti téměř vyčerpány veškeré možnosti pro výstavbu nových bytových jednotek. Přitom je ze strany potencionálních stavebníků zájem o výstavbu v obci. Bydlení je spolu s možnostmi pracovních příležitostí a nabídky občanského vybavení jedním z nejdůležitějších stabilizačních faktorů obyvatelstva. Územním plánem je navrženo dostatečné navýšení ploch pro bydlení. Tyto rozvojové plochy by měly pokrýt poptávku žadatelů o bydlení z vlastní obce i přespolních. Ostatní návrhové plochy (např. pro občanské vybavení, výrobu, rekreaci, veřejná prostranství, dopravu a vodní plochy) řešené územním plánem nepředstavují takový rozsah jako plochy bydlení. Další významný podíl zastavitelných ploch tvoří navržené plochy pro technickou infrastrukturu, které však po její realizaci budou z větší části změnou územního plánu vypuštěny z řešení. Návrh územního plánu je zpracován tak aby vytvořil předpoklady pro účelné využití území a dosažení optimálního rozvoje obce a současně zajistil příznivé podmínky pro život v obci s ohledem na ochranu životního prostředí a hodnot v území.

**C. Vyhodnocení projednání návrhu dle § 53 odst. 1 stavebního zákona**

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s § 53 odst.1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu následovně:

1. **Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu**

K návrhu nebyly podány žádné námitky.

2. **Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu ÚP**

Vyhodnocení stanovisek podaných k návrhu v rámci projednávání návrhu dle § 50 stavebního zákona je uvedeno výše.

K návrhu nebyla podána žádná stanoviska, která by se vztahovala k připomínkám uplatněným v rámci veřejného projednání návrhu.

3. **Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP**

Podavatel připomínky	připomínka	vyhodnocení
<i>Vodovody a kanalizace Kroměříž a.s., Kojetínská 3666, 767 11 Kroměříž 9.7.2009</i>	.....Technická řešení provedení napojení ploch k bydlení a ploch občanského vybavení na veřejný vodovod a kanalizaci je nutné projednat se zástupci VaK Kroměříž a.s. Při navrhování stavby požadujeme dodržet ochranná pásma vodovodu a kanalizace dle zákona č. 76/2006 Sb. Upozorňujeme, že část navrhovaných lokalit se nachází v prostoru hygienické ochrany 2. stupně vodního zdroje. Veškeré práce v tomto území podléhají ustanovením zákona o vodách č. 254/2001	- Uvedené připomínky nelze řešit v rámci územního plánu ale až v rámci příslušného stavebně správního řízení.

	Sb. ve znění následujících novelizací.	
<i>Povodí Moravy s.p., Dřevařská 11, 60175 Brno 10.7.2009</i>	<p>Záměr není v rozporu se Směrným vodohospodářským plánem a se zájmy hájenými zákonem o vodách. S realizací záměru souhlasíme. Upozorňujeme:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Dešťové vody budou v maximální možné míře uváděny do vsaku, jímány a využívány k závlivce, Vlastníci pozemků jsou povinni zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny (§27 vodního zákona).</li> <li>2) Správci vodního toku mohou při výkonu správy vodního toku užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u drobných vodních toků nejvýše do 6m od břehové čáry toku.</li> <li>3) Realizaci nově navržené zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s § 38 vodního zákona.</li> <li>4) V územním plánu bude navrženo řešení nezhoršení odtokových poměrů a vymezení prostorů pro potřebná technická opatření (k zachycení navýšeného povrchového odtoku).</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Přípomínku 1) a 3) nelze řešit v rámci územního plánu ale až v příslušném stavebně správním řízení.</li> <li>- Přípomínka 2) a 4) je respektována.</li> </ul>
<i>Ing. Petr Bartoš, Kostelec u Holešova 91, 768 43 Kostelec u Holešova 13.7.2009</i>	<p>Žádám o změnu v návrhu ÚP Kostelec u Holešova. Na parcele č. 488/47 a 488/46 je uvedeno "K" (krajinná zeleň) požaduji vzhledem k tomu, že zde vlastním rekreační objekt změnit plochu na plochu rodinné rekreace Ri. V příloze přikládám zákres požadované změny. "K" navrhuji posunout severněji.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plocha p.č. 488/47 je navržena jako plocha zemědělská, plocha pozemku p.č. 488/46 je navržena jako plocha pro lokální biokoridor (č. pl. 42). <b>Přípomínce k ploše p.č. 488/47 bude vyhověno.</b> Plocha pozemku p.č. 488/47 na němž je rekreační objekt bude upravena na plochu rodinné rekreace (Ri) <b>Přípomínce k ploše p.č. 488/46 k.ú.</b></li> </ul>



		<b>Kostelec u Holešova nebude vyhověno.</b> Tato plocha zůstane součástí navrženého lokálního biokoridoru (pl. č. 42).
<i>Český telekomunikační úřad, Sokolská 219, 225 02 Praha 9 10.8.2009</i>	Plochu 25 TK s orientací východ-západ požadujeme otočit o 90° na orientaci sever-jih podél příjezdové komunikace. Požadovaný stavební pozemek tak bude vyčleněn z pozemků p.č. 718/1, 718/3, 718/4 a 718/5, které mají jednoho vlastníka. Při zachování uvažované velikosti pozemku 1 ha, požadujeme, aby vyčleněný pozemek byl o rozměrech 120,5 x 83 m. Pro jednoznačnost určení je situace zakreslena do původní kopie katastrální mapy. Tato změna a rozměry pozemku umožní vyhnout se ochrannému pásmu radioreléových spojů společnosti Radiokomunikace a.s., zkrátit přípojky inženýrských sítí a optimálně umístit nosiče budoucí monitorovací stanice z hlediska vzájemného ovlivňování příjmových vlastností anténních systémů. Náš požadavek byl projednán s majiteli pozemku i se současným nájemcem ZP Moravan a.s.	- Připomínce bude vyhověno.
<i>Obec Kostelec u Holešova 768 43 Kostelec u Holešova 7.8.2009</i>	Požaduje v návrhu ÚP doplnit stávající plochy rekreace na části pozemků p.č. 488/24, 488/30, 488/69 a ploše pozemků 644/8, 644/14 a 644/13 a 644/1 vše v k.ú. Kostelec u Holešova	- Připomínce bude vyhověno.

#### Poučení

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal. Proti opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173 odst.2 správního řádu podat opravný prostředek.

.....  
Luděk Mlčák  
místostarosta

.....  
Radoslav Pospíšilík  
starosta

**Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:**

1. Textová část návrhu
2. Grafická část návrhu
3. Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem
4. Grafická část odůvodnění

**Záznam o účinnosti**

Správní orgán, který změnu územního plánu vydal: Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova

Číslo jednací: usnesení č.7/2/15

Datum vydání: 24.9.2009

Datum nabytí účinnosti: 16.10.2009

Pořizovatel: Městský úřad Holešov, odbor územního plánování  
a stavebního řádu

Jméno a příjmení: Ing. Radomír Šťastný

Funkce vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu

Podpis (*oprávněné úřední osoby pořizovatele*):

otisk úředního razítka