

Obec Roštění
č.p. 144, 768 43 Kostelec u Holešova

Záznam o účinnosti

Správní orgán, který ÚP vydal: Zastupitelstvo obce Roštění
Datum nabytí účinnosti: 23.9.2015

Pořizovatel: Městský úřad Holešov,
útvár územního plánování a architekta města
Jméno a příjmení: Ing. Radomíra Pospíšilová
Funkce: referent
Podpis (*oprávněné úřední osoby pořizovatele*):.....
otisk úředního razítka

Opatření obecné povahy

Zastupitelstvo obce Roštění, jako orgán příslušný dle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s částí šestou - § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 54 odst. 2 stavebního zákona, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona a § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti na svém zasedání dne 3.9.2015 usnesením č. 4/2015

I.

v y d á v á

Územní plán Roštění

obsahující:

- **textovou část – Územní plán Roštění**, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 1**

- **grafickou část Územního plánu Roštění**, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 2**. Grafická část Územního plánu Roštění obsahuje:

č.1.1 Výkres základního členění území	M 1:5 000
č.1.2 Hlavní výkres	M 1:5 000
č. 1.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	M 1:5 000

II.

ukončuje platnost

Územního plánu obce Roštění, který byl schválen zastupitelstvem obce Roštění dne 25.7.2002, jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č.4/2002 s účinností od 9.8.2002

včetně jeho změny č. 1 vydané zastupitelstvem obce dne 23.9.2010 usnesením č. 5/2010 opatřením obecné povahy č. 1/2010 s nabytím účinnosti dne 23.9.2010.

ke dni nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy.

ODŮVODNĚNÍ

obsahuje:

- **textovou část - Územní plán Roštění - Odůvodnění**, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 3**.

- **grafickou část odůvodnění Územního plánu Roštění**, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 4**.

Grafická část odůvodnění Územního plánu Roštění obsahuje:

č.II.1	Výkres širších vztahů	1 : 100 000
č.II.2	Koordinační výkres	1 : 5 000
č.II.3	Koordinační výkres – zastavěné území	1 : 2 000
č.II.4	Doprava, energetika, telekomunikace	1 : 5 000
č.II.5	Vodní hospodářství	1 : 5 000
č.II.6	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

dále odůvodnění obsahuje:

POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

1. Rozhodnutí o pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Roštění v souladu s § 6 odst. 5. písm. a) ve spojení s § 44 písm. a), zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů rozhodlo dne 26.10.2011 o pořízení Územního plánu Roštění.

Obec Roštění požádala dne 28.11.2011 Městský úřad Holešov, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen pořizovatel) o pořízení Územního plánu Roštění.

Určeným členem zastupitelstva obce Roštění pro spolupráci s pořizovatelem byl určen usnesením zastupitelstva obce dne 26.10.2011, starosta obce Martin Škrabala.

2. Projednání zadání územního plánu

Návrh zadání Územního plánu Roštění byl zpracován MěÚ Holešov, odborem územního plánování a stavebního řádu ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů; oznámení o jeho projednávání bylo vyvěšeno na úřední desce Městského úřadu Holešov a Obecního úřadu Roštění od 19.10.2012 do 20.11.2012. Po dobu 30ti dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání zadání na úřední desce mohl každý uplatnit své připomínky. Do 30ti dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů a požadavek na vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí vč. jeho obsahu a rozsahu podle zvláštního právního předpisu. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán na úseku ochrany přírody konstatoval ve svém stanovisku ze dne 8.11.2012 č.j. KUZL 64857/2012, že v katastrálním území Roštění se nenachází žádná evropsky významná lokalita či ptačí oblast a že uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality či ptačí oblasti. Dále Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí ve svém stanovisku ze dne 8.11.2012 č.j. KUZL 64857/2012 uvedl, že Územní plán Roštění není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Na základě výsledků projednání byl návrh zadání ve spolupráci s určeným zastupitelem upraven a předložen zastupitelstvu obce ke schválení. Zastupitelstvo obce schválilo zadání dne 11.12.2012. Ve schválení zadání nebyl stanoven požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Pro vypracování územního plánu vybrala obec na základě výběrového řízení zpracovatele S-projekt plus, a.s., projektová a inženýrská činnost, tř. T. Bati 508, 762 73 Zlín.

Na základě schváleného zadání a uzavřené smlouvy o dílo vypracoval zpracovatel návrh Územního plánu Roštění (dále jen „návrh územního plánu“).

3. Společné jednání o návrhu územního plánu

V souladu s ust. § 50 stavebního zákona pořizovatel oznámil dopisem ze dne 2.7.2014 místo a dobu konání společného jednání jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován a sousedním obcím. Současně předal krajskému úřadu návrh územního plánu pro posouzení podle § 50 odst.7 stavebního zákona. Dále pořizovatel doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Městského úřadu Holešov a Obecního úřadu Roštění dne 3.7. 2014 a sejmutou dne 19.8.2014. Společné jednání s dotčenými orgány a sousedními obcemi se uskutečnilo dne 30.7.2014 na Městském úřadu Holešov. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění svých stanovisek do 30ti dnů ode dne společného jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Do 30ti dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit připomínky. Pořizovatel umožnil po uvedené dobu nahlédnout do návrhu územního plánu. Návrh územního plánu byl k nahlédnutí na Městském úřadu Holešov, odboru územního plánování a stavebního řádu a Obecním úřadu Roštění a zveřejněn na internetové adrese www.holesov.cz.

4. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem

Pořizovatel zaslal krajskému úřadu stanoviska dotčených orgánů a připomínku obdržené v rámci společného jednání. Nadřízený orgán – Krajský úřad Zlínského kraje odbor územního plánování a stavebního řádu vydal souhlasné stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona dne 30.10.2014 č.j. KUZL 58650/2014. Stanovisko krajského úřadu a jeho vyhodnocení je uvedeno níže v kapitole 7. *Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona.*

(Vzhledem k Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR schválené vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15.4.2015 požádal pořizovatel dne 21.5. 2015 nadřízený orgán Krajský úřad Zlínského kraje odbor územního plánování a stavebního řádu o stanovisko z hlediska souladu s politikou územního rozvoje. Nadřízený orgán vydal souhlasné stanovisko dne 9.6.2015. Stanovisko krajského úřadu a jeho vyhodnocení je uvedeno níže v kapitole 7. *Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona.*)

Před veřejným projednáním pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu dle § 50 stavebního zákona a následně zajistil upravení návrhu v souladu s výsledky projednání.

5. Části řešení, které byly změněny po společném jednání

Do návrhu územního plánu zpracovaného pro veřejné projednání byly po společném jednání zapracovány následující úpravy:

- Požadavky dotčených orgánů vyplývající z projednání dle § 50 stavebního zákona:
 - z odůvodnění textové i grafické části bylo vypuštěno ochranné pásmo radiolokačního zařízení, doplněn požadavek vyplývající z ÚAP 2014
 - byl upraven text v textové části odůvodnění kapitole 2.4. odst. E) čl. *Nakládání s odpady*
 - z textové části návrhu z kapitoly G. *Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit* bylo vypuštěno veřejně prospěšné opatření nadregionální biocentrum Kostecké polesí (plochy č. 29-33) vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje
 - do grafické části výkresu *Veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací* bylo doplněno veřejné prostranství
 - byl doplněn výkres základního členění o plochy přírodní
- Do grafické i textové části doplněn návrh jednotné kanalizace. Vymezena část této kanalizace jako veřejně prospěšná stavba (v ploše 66)

- Upraveny drobné nepřesnosti v textové a grafické části návrhu územního plánu a jeho odůvodnění, které nemají vliv na řešení územního plánu

6. Řízení o územním plánu

O upraveném a posouzeném návrhu územního plánu v souladu s ust. § 52 stavebního zákona se konalo dne 2.3.2015 na Obecním úřadu v Roštění veřejné projednání. Pořizovatel přizval dopisem ze dne 21.1.2015 k veřejnému projednání v souladu s §52 odst. 1 stavebního zákona jednotlivě obec Roštění, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Veřejná vyhláška o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Roštění a zveřejnění návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Roštění byla zveřejněna na úřední desce Městského úřadu Holešov a Obecního úřadu Roštění v době od 27.1.2015 do 11.3.2015. Pořizovatel zajistil ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky tj. od 27.1.2015 do 11.3.2015 vystavení návrhu k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele (na MěÚ Holešov, útvaru územního plánování a architekta města) a na Obecním úřadu Roštění. Ke stažení byl návrh uveřejněn způsobem umožňující dálkový přístup na stránkách města Holešova (www.holesov.cz). Nejpozději do 7mi dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby (dle § 52 odst. 2 stavebního zákona) námítky. Dotčené osoby oprávněné k podání námitek a osoby oprávněné k podání připomínek byly na tuto skutečnost upozorněny ve veřejné vyhlášce i na veřejném projednání. Dotčené orgány a krajský úřad byly vyzvány k uplatnění stanovisek k částem řešení, které byly od společného projednání (§50 stavebního zákona) změněny. Po veřejném projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. V souladu s § 53 odst.1 odeslal pořizovatel dopisem ze dne 12.3.2015 dotčeným orgánům a krajskému úřadu (jako nadřízenému orgánu) ke stanovisku návrh vyhodnocení připomínek a námitek uplatněných k návrhu ÚP Roštění.

Jelikož na základě veřejného projednání došlo k podstatné úpravě návrhu územního plánu, pořizovatel zajistil úpravu návrhu územního plánu pro opakované veřejné projednání. Návrh územního plánu byl upraven rovněž v souladu s Aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje ČR schválené dne 15.4.2015 projednala a usnesením č. 276/2015. Před opakovaným veřejným projednáním si pořizovatel vyžádal v souladu s ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona stanovisko příslušného úřadu a stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Stanovisko bylo vydáno Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem životního prostředí 27.3.2015 č.j. KUZL 17484/2015 se závěrem, že upravený návrh Územního plánu Roštění není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí a vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Části, které byly změněny po veřejném projednání:

- Byla nově vymezena plocha bydlení individuálního – BI 67
- Byla nově vymezena plocha silniční dopravy DS 68
- V rámci ploch silniční dopravy (stávající plochy a plochy 68) byla navržena technická infrastruktura (kanalizace, vodovod, plynovod) k nově navrhované ploše BI 67
- Plocha silniční dopravy DS 68 byla navržena jako veřejně prospěšná stavba
- Do podmínek využití ploch *TO – plochy technické infrastruktury – technické zabezpečení obce, OS – plochy pro tělovýchovu a sport* bylo doplněno přípustné využití: *opatření pro ochranu přírody a krajiny vč. protierozních opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof*
- V koordinačním výkresu byly doplněny jednotlivé záměry navazující na sousední katastrální území v „obalové zóně“.
- V textové části *Odůvodnění* byl upraven soulad územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1.

Upravený návrh Územního plánu Roštění byl v souladu s § 53 odst. 2 ve spojení s § 52 v rozsahu úprav projednán na opakovaném veřejném projednání.

Opakované veřejné projednání se konalo dne 22.6.2015. Pořizovatel přizval dopisem ze dne 18.5.2015 k veřejnému projednání v souladu s §52 odst. 1 ve spojení s § 53 odst. 2 stavebního zákona jednotlivě obec Roštění, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Veřejná vyhláška o opakovaném veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Roštění a

zveřejnění návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Roštění byla zveřejněna na úřední desce Městského úřadu Holešova a Obecního úřadu Roštění v době od 19.5.2015 do 1.7.2015. Pořizovatel zajistil ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky tj. od 19.5.2015 do 29.6.2015 včetně vystavení upraveného návrhu k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele (na MěÚ Holešov, útvaru územního plánování a architekta města) a na Obecním úřadu Roštění. Ke stažení byl návrh uveřejněn způsobem umožňující dálkový přístup na stránkách města Holešova (www.holesov.cz). Nejpozději do 7mi dnů ode dne opakovaného veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky a to k částem, které byly od veřejného projednání změněny. Dotčené osoby oprávněné k podání námitek a osoby oprávněné k podání připomínek byly na tuto skutečnost upozorněny ve veřejné vyhlášce i na opakovaném veřejném projednání. Dotčené orgány a krajský úřad byly vyzvány k uplatnění stanovisek k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny. Po opakovaném veřejném projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání. V rámci opakovaného veřejného projednání nebyly uplatněny žádné připomínky ani námítky, dotčené orgány uplatnily pouze souhlasná stanoviska. Po opakovaném veřejném projednání byly v dokumentaci provedeny pouze formální úpravy, které neměly vliv na řešení územního plánu a dokumentace byla předložena zastupitelstvu obce k vydání.

7. Výsledek přezkoumání územního plánu dle §53 odst. 4 stavebního zákona

Pořizovatel na základě podrobného vyhodnocení obsaženého v textové části odůvodnění územního plánu (zejména v kapitole 1. *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území*), která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3, provedl přezkoumání návrhu územního plánu dle ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona a konstatoval, že návrh Územního plánu Roštění **je v souladu**

- a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,
- c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.
- d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Návrh územního plánu byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů, uplatněná stanoviska byla do návrhu územního plánu zapracována. Rozpory nebyly řešeny.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu uplatněných v rámci projednání návrhu územního plánu dle § 50 stavebního zákona:

a) Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, 601 42 Brno (ze dne 8.7.2014, č.j. SBS 20471/2014/OBÚ-01/1)

Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) v platném znění v k.ú. Roštění – Zlínský kraje není evidován žádný dobývací prostor.

S ohledem na uvedenou skutečnost zdejší úřad v souladu s ust. § 15 cit. Zákona č. 44/1988 Sb. v platném znění **nemá připomínek** k návrhu Územního plánu Roštění.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

b) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, Olomouc (ze dne 28.7.2014, č.j. 47685/ENV/14 1106/570/14)

Za státní správu geologie v souladu s příslušným ustanovením zák. č. 144/1988 Sb. v platném znění (horní zákon) sdělujeme, že na k.ú. obce se nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ. K projednávanému návrhu ÚP **nemáme** na tomto úseku ochrany státní správy **připomínky**.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF v platném

znění Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz. rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. .zn. 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

**c) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32 11015 Praha 1
(ze dne 21.7.2014, č.j. MPO 32800/2014)**

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona a ust. § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci **žádné připomínky**, protože v k.ú. Roštění se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

d) Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Kroměříž, Nerudova 450, 767 01 Kroměříž

(koordinované stanovisko ze dne 18.8.2014, č.j. HSZL-4114-3/Km-2014)

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ust. § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb. o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o PO) a dle ust. § 10 odst. 6 zák. č. 239/2000 Sb. o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 8.7.2014 a k této vydává v souladu s ust. § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ust. § 149 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb. správního řádu ve znění pozdějších předpisů **souhlasné koordinované závazné stanovisko**.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

**e) Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Brno, Svatoplukova 84, 615 00 Brno-Židenice
(ze dne 18.8.2014 č.j. 47114/2014-6440-OÚZ-BR)**

Ministerstvo obrany zastoupené Odborem územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., vydává stanovisko: Správní území obce se již nenachází v zájmovém území OP RLZ – Ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany. Uvedená skutečnost byla oznámena v rámci úplné aktualizace územně analytických podkladů 2014 úřadu územního plánování ORP Holešov. Z uvedeného důvodu vypustíte informaci o OP RLZ – Ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany z textové a grafické části návrhu územního plánu.

Předložená územně plánovací dokumentace z hlediska urbanistické koncepce funkčního využití ploch není v rozporu s obecnými zájmy Ministerstva obrany.

Vyhodnocení stanoviska: Požadavek MO byl respektován, Informace o OP RLZ byla vypuštěna.

f) Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž, Riegrovo nám. 3228/22, 767 01 Kroměříž

(ze dne 20.8.2014, č.j. SPU395807/2014)

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad, Pobočka Kroměříž, jako příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2013 o Státním pozemkovém úřadu a změně některých souvisejících zákonů...posoudil návrh Územního plánu Roštění a po zhodnocení souladu s požadavky zákona vydává toto **souhlasné stanovisko**:

S návrhem Územního plánu Roštění, na základě ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb. vyslovuje nadepsaný správní úřad **souhlas**.

Návrh ÚP Roštění respektuje jednoduchou pozemkovou úpravu provedenou pozemkovým úřadem v k.ú. Roštění v roce 1999.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

g) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, odd. hodnocení ekologických rizik, T. Bati 21, 761 90 Zlín

(koordinované stanovisko ze dne 22.8.2014, č.j. KUZL 40017/2014 doplněno usnesením ze dne 17.9.2014 č.j. KUZL 53659/2014))

Správní orgán na úseku ochrany ZPF:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil dokumentaci Návrhu územního plánu Roštění ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF uplatňuje **kladné stanovisko**. Dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení a zdůvodňuje toto řešení z hlediska zásad ochrany ZPF.

Správní orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí (dle usnesení ze dne 17.9.2014 č.j. KUZL 53659/2014):

Návrh územního plánu Roštění není nutné posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA)....
Záměr - převedení vodního toku Roštěnka do Pacetluckého potoka, byl již řešen ve změně č. 1 ÚP Roštění a KU ZK odbor životního prostředí ve svém stanovisku ze dne 15.6. 2010, KUZL 30314/2010 nepožadoval posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA). Změna č. 1 Územního plánu Roštění byla vydána Zastupitelstvem obce Roštění dne 23. 9. 2010 pod č. usnesení 5/2010, opatření obecné povahy č. 1/2010. Její vydání nabylo účinnosti dne 16.10 2010.

Správní orgán na úseku dopravy:

Vydává **souhlasné stanovisko** k návrhu ÚP Roštění.

Z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice III. třídy č. III/4905 a III/4906. Sčítání dopravy zde v roce 2010 nebylo prováděno. Silnice jsou v ÚP respektovány. Nejsou navrhovány žádné nové plochy, které by byly s těmito silnicemi ve střetu nebo které by prodlužovaly průjezdní úsek obcí. Jsou splněny podmínky ze zadání. Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy nemáme k návrhu ÚP žádné připomínky.

Správní orgán na úseku ochrany ovzduší:

Nemá připomínku.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k Návrhu Územního plánu Roštění **kladné koordinované stanovisko**.

Vyhodnocení stanoviska: Souhlasné koordinované stanovisko vč. stanovisek jednotlivých dotčených orgánů bylo vzato na vědomí..

h) Městský úřad Holešov, odbor životního prostředí, Masarykova 628, Holešov (ze dne 22.8.2014, č.j. HOL-12766/2014/KS, koordinované stanovisko)

Vodní hospodářství (dle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách v platném znění)

K předloženému návrhu vydáváme **souhlasné stanovisko**.

Vodoprávní úřad návrh posoudil a zjistil, že je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje a s Plánem povodí Moravy a Dyje. Předložený návrh není v rozporu se zájmy ochrany vodního hospodářství.

Odpadové hospodářství (dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech, v platném znění)

Na území obce Roštění se nachází skládka odpadů, tak jak je vyznačena v koordinačním výkrese. Jedná se o skládku s názvem Podílky.

V části odůvodnění územního plánu (textová část) je na str. 19 uvedeno, že návrhem územního plánu je vymezena nová plocha technické infrastruktury – technické zabezpečení obce ID 65, kterou je možno také využít pro sběr a likvidaci odpadu. Podle následující věty ale nebude na vymezeném místě žádné zařízení pro likvidaci či zpracování odpadů. Z tohoto důvodu by bylo vhodné uvést, že plocha bude využita pouze pro sběr .

Ochrana zemědělského půdního fondu (dle § 15 písm. d) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění)

Orgán ochrany ZPF **souhlasí** s vymezením zastavěného území obce.

Ochrana přírody a krajiny (dle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění)

Vydává **souhlasné stanovisko**, protože návrh Územního plánu Roštění respektuje a doplňuje nejen kostru ÚSES, ale také interakční a krajinné prvky nutné k zachování krajinného rázu, biologických, ekologických, protierozních a dalších funkcí zajišťující udržitelný rozvoj území.

Silniční správní úřad (dle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění)

Souhlasí s předloženým návrhem Územního plánu Roštění.

Městský úřad Holešov na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává podle § 50 stavebního zákona **souhlasné koordinované stanovisko** k návrhu Územního plánu Roštění.

Vyhodnocení stanovisek: Souhlasná stanoviska byla vzata na vědomí. S dotčeným orgánem na úseku odpadového hospodářství bylo dohodnuto následující řešení: V textové části odůvodnění bude text upraven tak, aby byl odstraněn jeho vnitřní rozpor.

Podmínky využití plochy *TO technické infrastruktury – technické zabezpečení obce* zůstanou zachovány.

i) Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Zlínský kraj, Lazy V. 654, 760 01 Zlín

(ze dne 15.9.2014, č.j. SVS/2014/067769-Z)

KVS SVS pro Zlínský kraj souhlasí s návrhem územního plánu a konstatuje, že respektuje a **neuplatňuje** v této etapě územně plánovací dokumentace **žádné požadavky** veterinární péče vyplývající ze zvláštních právních předpisů, tj. ze zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a požadavky vyplývající ze zákona č. 246/1992 Sb. na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (včetně předpisů vydaných k jejich provedení), podle kterých dotčený orgán vykonává státní správu ve věcech veterinární péče, vykonává státní veterinární dozor a plní úkoly orgánu ochrany zvířat.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

j) Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábř. 600, 76001 Zlín

(ze dne 17.9.2014 č.j. KHSZL 19610/2014, doručeno 30.9.2014)

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto závazné stanovisko : S předloženým návrhem Územního plánu obce Roštění **se souhlasí**. Předložený Návrh územního plánu byl posuzován dle zák. č. 258/2000Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a souvisejících právních předpisů.

k) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, t. Bati 21, 761 90 Zlín

(ze dne 30.10.2014, č.j. KUZL 58650/2014 - stanovisko nadřízeného orgánu)

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona **souhlasí** s návrhem ÚP Roštění z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil ÚP Roštění z následujících hledisek:

a) zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy

Z hlediska širších vztahů je předložený návrh územního plánu řešen v koordinaci se sousedními obcemi

b) soulad s politikou územního rozvoje

Návrh ÚP Roštění není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR) schválenou dne 20.7.2009 usnesením vlády ČR č. 929, v návrhu ÚP jsou zohledněny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a konkrétní požadavky z ní vyplývající:

c) soulad územně plánovací dokumentace vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje vydané zastupitelstvem Zlínského kraje nabyly účinnosti dne 23.10.2008, 1. Aktualizace ZÚR ZK nabyly účinnosti dne 05.10.2012. Návrh ÚP

Roštění respektuje a v územních podmínkách obce upřesňuje požadavky vyplývající ze ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 05.10.2012 (po vydání poslední aktualizace)

- Priority územního plánování
- Požadavky vyplývající z ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot
- PU 04 Nadregionální biocentrum 96 Kostelecké polesí
- Požadavky vyplývající ze stanovené cílové charakteristiky krajiny Krajinový celek Holešovsko, krajinový prostor Prusinovicko, krajina zemědělská intenzivní

Návrh ÚP Roštění není v rozporu se ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dne 5.10.2012.

Z hlediska širších vztahů je předložený návrh územního plánu řešen v koordinaci se sousedními obcemi.

Návrh ÚP Roštění není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR) schválenou dne 20.7.2009 usnesením vlády ČR č. 929, v návrhu ÚP jsou zohledněny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a konkrétní požadavky z ní vyplývající.

Návrh ÚP Roštění není v rozporu se ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dne 5.10.2012.

Dle ustanovení § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu byly zjištěny následující nepřesnosti, které doporučujeme znovu zvážit či vyhodnotit a ještě před veřejným projednáním upravit:

- V textové části návrhu v kapitole G. Vymezení veřejně prospěšných opatření v katastrálním území Roštění, pro které lze uplatnit vyvlastnění nelze uvádět veřejně prospěšná opatření ze ZÚR ZK (VPO pod označením NRBS 96 Kostelecké polesí (ZÚR) plochy č. 2-9 až 33), protože ve výroku ÚP Roštění nelze uvádět záležitosti, které byly schváleny Zastupitelstvem Zlínského kraje a opětovně je přeschvalovat Zastupitelstvem obce Roštění. Výroková část obsahuje jen to, o čem může rozhodovat zastupitelstvo obce.

Vyhodnocení: NRBC Kostelecké polesí (plochy č. 29-33) byly z návrhové části vypuštěny. Zdůvodnění nadřízeného orgánu bylo doplněno do textové části odůvodnění do kapitoly 1.3. *Soulad územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.*

- Do kap. H je třeba doplnit veřejné prostranství PV č. 63, přestože nebude mít předkupní právo. Toto veřejné prostranství je třeba doplnit i do grafické části ÚP Roštění.

Vyhodnocení: Pořizovatel se domnívá, že v kapitole H. *Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo...* a tudíž i v grafické části - výkresu *veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření* mají být uvedeny pouze VPS a VPO pro které lze uplatnit předkupní právo nikoliv VPO pro které se předkupní právo nevymezuje. Pořizovatel konzultoval požadavek s nadřízeným orgánem. Nadřízený orgán sdělil, že povinnost zapracování veřejných prostranství do grafické části – výkresu VPS i když u veřejného prostranství není vymezeno předkupní právo vyplývá z metodiky Zlínského kraje a dále, že veřejné prostranství bez předkupního práva nebude v kapitole H uvedeno. Na základě požadavku nadřízeného orgánu bylo veřejné prostranství doplněno do výkresu VPS.

- Ve výkrese základního členění již nepoužívat název identifikátor, ale číslo plochy. Ve výkrese chybí vyznačení všech návrhových ploch pro plochy P – přírodní s číslem 29 až 36.

Vyhodnocení: Požadavky byly respektovány. Vzhledem k tomu, že identifikátor ploch se uvádí v celé grafické i textové části byl tento pojem opraven na číslo plochy.

- V hlavním výkresu je třeba používat označení číslo plochy ne identifikátor, značka pro identifikátor je v legendě 2x, chybí uvedení kódu plochy, v legendě užívat název hranice zastavitelné plochy ne území, pro prvky ÚSES používat značky dle metodiky Zlínského kraje stejnou pro všechny biokoridory a druhou shodnou pro všechny biocentra, interakční prvky se do hlavního výkresu nezakreslují.

Vyhodnocení: Požadavky byly respektovány.

- V textové části odůvodnění v kap. 1.1. Využívání území z hlediska širších vztahů doplnit jednotlivě záměry navazující na sousední území s uvedením, zda je záměr řešen v územním plánu sousední obce nebo není a případně informaci o tom, že je v tomto územním plánu nutné zabezpečit jeho návaznost. Ve výkresu širších vztahů jsou v legendě jevy, které se ve výkresu nenacházejí např. značka územní rezerva pro železniční celostátní

trať, plocha těžby, překladiště a naopak v legendě některé jevy chybí např. značka pro návrh dálkový produktovod a plynovod VVTL a VTL.

Vyhodnocení: Požadavky byly respektovány.

- Na všechny části dokumentace doplnit etapu pořizování.

Vyhodnocení: Požadavek byl respektován.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci projednání návrhu územního plánu dle § 52 stavebního zákona

a) Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, 601 42 Brno (ze dne 23.1.2015, č.j. SBS 02122/2015/OBÚ-01/1)

Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) v platném znění v k.ú. Roštění – Zlínský kraj není evidován žádný dobývací prostor.

S ohledem na uvedenou skutečnost zdejší úřad v souladu s ust. § 15 cit. Zákona č. 44/1988 Sb. v platném znění **nemá připomínku** k návrhu Územního plánu Roštění.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

b) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, Olomouc (ze dne 10.2.2015, č.j. 4609/ENV/15 125/570/15)

Za státní správu geologie v souladu s příslušným ustanovením zák. č. 44/1988 Sb. v platném znění (horní zákon) sdělujeme, že se na k.ú. obce nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ. K projednávanému návrhu ÚP **nemáme** na tomto úseku ochrany státní správy **připomínky**.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF v platném znění Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz. rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. .zn. 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

c) Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 0 Praha 3 (ze dne 13.2.2015, č.j. SPU 033737/2015)

V dotčeném území se nacházejí stavby vodního díla – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ), umístěné dle vyznačení v přiložené situaci v měřítku 1:10 000.

Jedná se o stavbu HOZ:

Odpad Pacetluky I – krytý kanál DN 400 v celkové délce 0,198 km

Odpad Pacetluky II – krytý kanál DN 500 v celkové délce 0,198 km.

Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél trubního úseku HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 4m od osy potrubí na obě strany. Do zatrubněného úseku HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody. Doporučujeme, aby průběh výše uvedené stavby HOZ byl pořizovatelem územního plánu vzat na vědomí a zejména aby trasy HOZ byly zpracovatelem územního plánu doplněny do koordinačního výkresu.

Pro informaci sdělujeme, že dle dostupných podkladů se na části zájmového území také nachází podrobné odvodňovací zařízení o výměře 399,10 ha, které je příslušnictvím pozemků.

Vyhodnocení stanoviska: Požadavky vyplývající ze stanoviska – respektování krytých kanálů dle zaslané situace jsou návrhem územního plánu respektovány. Kryté kanály jsou zakresleny v koordinačním výkresu. Rovněž v koordinačním výkresu je vyznačena plocha pozemků, na nichž se nachází meliorační zařízení. V lokalitách navazujících na HOZ není navrhováno zastavitelné území. Všechny požadavky jsou návrhem územního plánu respektovány.

d) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Tt. Bati 21, 769 01 Zlín

(ze dne 16.2.2015, č.j. 4634/2015)

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona souhlasí s návrhem ÚP Roštění v částech

řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Dle ust. 171 stavebního zákona o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti, proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh znovu přezkoumán a upravený:

- V Koordinačním výkrese dát do souladu s textovou částí jednotlivé záměry navazující na sousední území v „obalové zóně“ (cyklotrasy, plochu technické infrastruktury č. 10 aj.)

Vyhodnocení stanoviska: Návrh byl přezkoumán, koordinační výkres byl doplněn o záměry navazující na sousední katastrální území.

e) Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž, Riegrovo nám. 3228/22, 767 01 Kroměříž

(ze dne 18.2.2015, č.j. SPU084756/2015)

S částmi řešení návrhu Územního plánu Roštění, které byly od společného jednání změněny, na základě ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb. vyslovuje nadepsaný úřad **souhlas** a nemá žádné připomínky.

Návrh ÚP Roštění včetně změněných částí respektuje jednoduchou pozemkovou úpravu provedenou pozemkovým úřadem v k.ú. Roštění v roce 1999. V současné době neprobíhá žádné řízení o pozemkových úpravách.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

f) Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Zlínský kraj, Lazy V. 654, 760 01 Zlín

(ze dne 4.3.2015, č.j. SVS/2015/0222539-Z)

KVS SVS pro Zlínský kraj souhlasí s návrhem územního plánu a konstatuje, že respektuje a **neuplatňuje** v této etapě územně plánovací dokumentace **žádné požadavky** veterinární péče vyplývající ze zvláštních právních předpisů, tj. ze zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a požadavky vyplývající ze zákona č. 246/1992 Sb. na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (včetně předpisů vydaných k jejich provedení), podle kterých dotčený orgán vykonává státní správu ve věcech veterinární péče, vykonává státní veterinární dozor a plní úkoly orgánu ochrany zvířat.

Upozorňujeme. Že v katastru obce se nachází chovatel AGRODRUŽSTVO Roštění, družstvo, Roštění 233, 768 43 Roštění, ČH CZ720024498, který se intenzivně zabývá chovem hospodářských zvířat.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí. Stávající plocha zemědělského družstva je respektována.

g) Městský úřad Holešov, odbor životního prostředí, Masarykova 628, Holešov

(ze dne 5.3.2015, č.j. HOL-1388/2015/KS, koordinované stanovisko)

Vodoprávní úřad (dle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách v platném znění)

K předloženému návrhu vydáváme **souhlasné stanovisko**.

Vodoprávní úřad návrh posoudil a zjistil, že je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje a s Plánem povodí Moravy a Dyje. Předložený návrh není v rozporu se zájmy ochrany vodního hospodářství.

Odpadové hospodářství (dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech, v platném znění)

K měněným částem vydáváme z hlediska nakládání s odpady **souhlasné stanovisko**. V části odůvodnění v kapitole 2.5. odst. E čl. Nakládání s odpady byl text upraven podle připomínek.

Ochrana přírody a krajiny (dle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění)

Vydává **souhlasné stanovisko** k měněným částem návrhu OOP Roštění, z pohledu ochrany přírody nezmění návrh územního plánu Roštění, který respektuje a doplňuje nejen kostru ÚSES, ale také interakční a krajinné prvky nutné k zachování krajinného rázu, biologických, ekologických, protierozních a dalších funkcí zajišťujících udržitelný rozvoj území.

Silniční správní úřad (dle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění)

Vydává **souhlasné stanovisko** k měněným částem OOP Územního plánu Roštění.

Městský úřad Holešov na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává podle § 52 stavebního zákona **souhlasné koordinované stanovisko** k návrhu Územního plánu Roštění.

Vyhodnocení stanoviska: Souhlasné koordinované stanovisko vč. stanovisek jednotlivých dotčených orgánů bylo vzato na vědomí.

***h) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, odd. zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, T. Bati 21, 761 90 Zlín
(koordinované stanovisko ze dne 9.3.2015, č.j. KUZL 4637/2015)***

Správní orgán na úseku ochrany ZPF:

Posoudil předloženou dokumentaci k veřejnému projednání návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Roštění a podle §5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu nemá orgán ochrany ZPF připomínky a uplatňuje k této předložené dokumentaci souhlasné stanovisko.

Odůvodnění: Oproti společnému jednání nedochází k novému záboru zemědělského půdního fondu – orgán ochrany ZPF **ne má připomínky**.

Správní orgán na úseku ochrany ovzduší:

s dokumentací pro veřejné projednání **souhlasí** vzhledem k tomu, že navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území.

Správní orgán na úseku dopravy:

Vydává **souhlasné stanovisko** k návrhu opatření obecné povahy ÚP Roštění – VP.

Z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice III. třídy č. III/4905 a III/4906. Sčítání dopravy zde v roce 2010 nebylo prováděno. Silnice jsou v ÚP respektovány. Nejsou navrhovány žádné nové plochy, které by byly s těmito silnicemi ve střetu nebo které by prodlužovaly průjezdní úsek obcí. Jsou splněny podmínky ze zadání. Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy nemáme k návrhu ÚP žádné připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k návrhu OOP Územního plánu Roštění veřejné projednání **souhlasné koordinované stanovisko**.

Vyhodnocení stanoviska: Souhlasné koordinované stanovisko vč. stanovisek jednotlivých dotčených orgánů bylo vzato na vědomí..

i) Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábř. 600, 76001 Zlín

(ze dne 6.3.2015, č.j. KHSZL 01110/2015)

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Roštění s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto **s t a n o v i s k o** : S předloženým návrhem opatření obecné povahy Územního plánu obce Roštění **se souhlasí**.

Předložený Návrh územního plánu byl posuzován dle zák. č. 258/2000Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a souvisejících právních předpisů.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek návrhu územního plánu dle § 53 stavebního zákona

***a) Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, 601 42 Brno
(ze dne 16.3.2015, č.j. SBS 07857/2015/OBÚ-01/1)***

Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) v platném znění v k.ú. Roštění – Zlínský kraj není evidován žádný dobývací prostor.

S ohledem na uvedenou skutečnost zdejší úřad v souladu s ust. § 15 cit. Zákona č. 44/1988 Sb. v platném znění **nemá připomínek** k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Roštění.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

b) ČR-Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Zlínský kraj, T. Bati 853, 760 01 Zlín (ze dne 23.3.2015, č.j. 232/15/072.103/KI)

Po posouzení předložené žádosti a přiložených dokumentů a zhodnocení jejich vazeb a důsledků majících vliv na ochranu zájmů chráněných zákonem č. 406/2000Sb. v souvislosti s politikou územního rozvoje Vám sdělujeme následující:

K návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení uplatněných připomínek k návrhu územního plánu obce Roštění **stanovisko nevydáváme.**

Odůvodnění: dne 12.3.2015 nám byla doručena a zařazena pod č.j. 232/2015 žádost o stanovisko k námitkám a připomínkám k návrhu Územního plánu Roštění. Státní energetická inspekce je podle § 94 odst. 3 zák. č. 458/2000Sb. a následně podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000Sb. účastníkem územních řízení a dotčeným orgánem státní správy při ochraně zájmů chráněných zákonem č. 406/2000Sb. a také je dotčeným orgánem státní správy při pořizování politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace pokud umísťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

c) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, T. Bati 21, 761 90 Zlín

(ze dne 27.3.2015, č.j. KUZL 17484/2015, stanovisko dle § 53 odst. 2 stavebního zákona)

Správní orgán na úseku ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. d) a § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

V řešeném území se nenachází evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast (území NATURA 2000). Tato území jsou dostatečně vzdálená od předmětných změn a s ohledem na jejich povahu a celkový rozsah koncepce, je možné, významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti dle § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona vyloučit.

Na úseku posuzování vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 22 písmene e) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění:

Na základě podstatných úprav v návrhu územního plánu Roštění a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu, sdělujeme v souladu s § 10i odst. 3 zákona jako příslušný orgán ve smyslu stavebního zákona následující:

Upravený územní plán Roštění není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Po důkladném prostudování podstatných změn nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) a to převážně z důvodů:

-orgán ochrany přírody (Krajský úřad Zlínského kraje) vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Změny funkčního využití území nespádají svým charakterem a rozsahem mezi záměry spadající k posouzení vlivů na životní prostředí.

Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad Zlínského kraje uplatňuje k podstatným úpravám projednaného návrhu územního plánu Roštění kladné stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí.

d) Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž, Riegrovo nám. 3228/22, 767 01 Kroměříž (ze dne 7.4.2015, čj. SPU177656/2015)

Návrhem vyhodnocení připomínek návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Roštění na základě ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb. nadepsaný správní úřad **souhlasí**.

V daném katastrálním území v současné době neprobíhá žádné řízení o pozemkových úpravách.
Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí.

e) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Tt. Bati 21, 769 01 Zlín

(ze dne 7.4.2015, č.j. 177656/2015)

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP Roštění z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP Roštění z těchto hledisek:

- a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy
Z hlediska širších vztahů se návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP Roštění nedotýká zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy.
- b) Soulad s politikou územního rozvoje
Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP Roštění není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 schválenou dne 20.7.2009 usnesením vlády ČR č. 929.
- c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem
Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP Roštění není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje zahrnující právní stav ke dne 5.10.2012.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí.

**f) Městský úřad Holešov, odbor životního prostředí, Masarykova 628, Holešov
(ze dne 9.4.2015, č.j. HOL-7916/2015/KS, koordinované stanovisko)**

Vodoprávní úřad (dle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách v platném znění)

K návrhu vyhodnocení připomínek a k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Roštění vydáváme **souhlasné stanovisko**.

Vodoprávní úřad návrh posoudil a zjistil, že je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje a s Plánem oblastí povodí Moravy a Dyje.

Odpadové hospodářství (dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech, v platném znění)

V návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Roštění nejsou dotčeny zájmy orgánu odpadového hospodářství.

Ochrana přírody a krajiny (dle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění)

Vydává **souhlasné stanovisko**, protože vypořádáním námitek a připomínek nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody.

Silniční správní úřad (dle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění)

Souhlasíme s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Roštění.

Ochrana státní památkové péče (dle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987Sb. o státní památkové péči, v platném znění)

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Roštění se nedotýká chráněných kulturních památek a plošně památkově chráněných území. Proti těmto rozhodnutím tedy nemá orgán státní památkové péče námitky.

Závěr:

Městský úřad Holešov na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává podle § 53 stavebního zákona **souhlasné koordinované stanovisko** k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Roštění.

Vyhodnocení stanoviska: Souhlasné koordinované stanovisko vč. stanovisek jednotlivých dotčených orgánů bylo vzato na vědomí..

g) Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín

(ze dne 10.4.2015, č.j. KHSZL 04804/2015 stanovisko bylo doručeno dne 20.4.2015 tj. po termínu pro doručení stanovisek)

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví (§82 odst. 1 zákona č. 2358/2000Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i)) téhož zákona), a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora citovaného zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila předložený „Návrh vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Roštění, který řeší využití území nacházejícího se v k.ú. Roštění.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Roštění s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko: S předloženým návrhem vyhodnocení připomínek a návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Roštění **se souhlasí**.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu dle § 52 ve spojení s § 53 stavebního zákona

a) Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, 601 42 Brno (ze dne 18.5.2015 č.j. SBS 15494/2015/OBÚ-01/1)

Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) v platném znění v k.ú. Roštění – Zlínský kraj není evidován žádný dobývací prostor.

S ohledem na uvedenou skutečnost zdejší úřad v souladu s ust. § 15 cit. Zákona č. 44/1988 Sb. v platném znění **nemá připomínek** k upravenému návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Roštění.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

b) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Tt. Bati 21, 769 01 Zlín

(ze dne 2.6.2015, č.j. KUZL 30438/2015)

Posouzení: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona **souhlasí** s návrhem ÚP Roštění, v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a souladu s politikou územního rozvoje.

Odůvodnění: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Roštění v částech, které byly od veřejného projednání změněny, z následujících hledisek:

Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

V návrhu ÚP Roštění, v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, je zajištěna koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy.

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh ÚP Roštění není v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012.

Soulad s politikou územního rozvoje

Dne 15.4.2015 vláda projednala a usnesením č. 276 schválila dokument *Aktualizace č.1 Politiky územního rozvoje České republiky*. Doposud platná *Politika územního rozvoje České republiky 2008* přestala v měněných částech platit a platí již *Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č.1* (dále též PÚR ČR). Návrh ÚP Roštění není v částech řešení, které byly od veřejného jednání změněny, v rozporu s *Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1*.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

c) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, T. Bati 21, 761 90 Zlín

(ze dne 9.6.2015, č.j. KUZL 31463/2015)

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Roštění. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování obdržel dne 21.5.2015 Vaši žádost o posouzení návrhu Územního plánu Roštění (dále jen ÚP Roštění) dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) z hlediska jeho souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č.1 (dále jen PÚR ČR, ve znění aktualizace č.1).

Posouzení Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona **souhlasí** s návrhem Územního plánu Roštění z hlediska souladu s PÚR ČR, ve znění aktualizace č.1.

Odůvodnění: Důvodem opětovného posouzení návrhu ÚP Roštění je schválení dokumentu Aktualizace č.1 PÚR ČR, který dne 15.4.2015 projednala a usnesením č. 276/2015 schválila Vláda ČR. Doposud platná Politika územního rozvoje ČR 2008 přestala v měněných částech platit a platí již PÚR ČR, ve znění aktualizace č.1. K návrhu ÚP Roštění bylo vydáno dne 30.10.2014 pod č.j. KUZL58650/2014 stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona. Vzhledem k tomu, že toto stanovisko bylo vydáno před počátkem závaznosti PÚR ČR, ve znění aktualizace č.1, požádal pořizovatel o vydání aktuálního stanoviska z hlediska souladu návrhu ÚP Roštění s politikou územního rozvoje. Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu ÚP jsou zohledněny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Pro dané území nevyplývají z PÚR ČR, ve znění aktualizace č.1 žádné konkrétní záměry. ÚP Roštění není v rozporu s PÚR ČR, ve znění aktualizace č.1.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

d) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, Olomouc (ze dne 8.6.2015, č.j. 34259/ENV/15 716/570/15)

Za státní správu geologie v souladu s příslušným ustanovením zák. č. 44/1988 Sb. v platném znění (horní zákon) sdělujeme, že se na k.ú. obce nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ. K projednávanému návrhu ÚP **nemáme** na tomto úseku ochrany státní správy **připomínky**.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF v platném znění Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz. rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. .zn. 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

e) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, odd. zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, T. Bati 21, 761 90 Zlín (koordinované stanovisko ze dne 10.6.2015, č.j. KUZL 30439/2015)

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o konání opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Roštění, vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Žadatel: Městský úřad Holešov, útvar územního plánování a architektura města

Charakteristika záměru v k. ú. Roštění. Předmětem opakovaného veřejného projednání jsou části řešení, které byly změněny od veřejného projednání. Těmito změnami částmi jsou:

- Byla nově vymezená plocha bydlení individuálního — BI 67
- Byla nově vymezená plocha silniční dopravy DS 68
- V rámci ploch silniční dopravy (stávající plochy a plochy 68) byla navržena technická infrastruktura (kanalizace, vodovod, plynovod) k nově navrhované ploše BI 67
- Plocha silniční dopravy DS 68 byla navržena jako veřejně prospěšná stavba
- Do podmínek využití ploch TO - plochy technické infrastruktury - technické zabezpečení obce, OS - plochy pro tělovýchovu a sport bylo doplněno přípustné využití: opatření pro ochranu přírody a krajiny vč. protierozních opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof
- V koordinačním výkresu byly doplněny jednotlivé záměry navazující na sousední katastrální území v „obalové zóně“.
- V textové části Odůvodnění byl upraven soulad územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona Č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF),

k předložené dokumentaci pro opakované veřejné projednání upraveného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Roštění, podle ust. § 5 odst. 2 zák. Č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil dokumentaci pro opakované veřejné projednání ÚP Roštění. Nově je v ÚP Roštění navržena lokalita pro bydlení B1 67 o celkové výměře 0,74 ha, dle BPEJ je lokalita řazena do III. třídy ochrany ZPF, což jsou půdy s průměrnou produkční schopností, které je možno využít pro výstavbu. Vzhledem k tomu, že potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (vypočteno, kalkulačka URBANKA) je 5,07 ha a projednávané lokality BI 1,2,3,4,67 o celkové výměře 4,00 ha nepřesáhnou svojí výměrou daný limit, souhlasíme s nově projednávanou lokalitou BI 67 pro výstavbu RD. V souvislosti s touto navrženou plochou pro bydlení je nově vymezená plocha silniční dopravy DS 68 o výměře 0,04 ha a technická infrastruktura (kanalizace, vodovod, plynovod). Plocha BI 67 je navržena jako dostavba proluky při jihovýchodním okraji obce, navazuje na současné zastavěné území obce. Dopravní obslužnost bude zajištěna ze stávající i nově navržené plochy pro dopravu DS 68. Napojení na inženýrské sítě bude realizováno z nově navržených sítí. Nedojde ke ztížení obhospodařování okolních zemědělských pozemků a narušení hydrologických odtokových poměrů v území. K ostatním úpravám v textové a grafické části ÚP — nemáme připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

k předložené dokumentaci pro opakované veřejné projednání upraveného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Roštění, podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území, nemáme připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vydává **souhlasné stanovisko** k návrhu ÚP Roštění (opak VP) Z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice III. třídy č. 111/4905 a 111/4906. Sčítání dopravy zde v roce 2010 nebylo prováděno. Silnice jsou v ÚP respektovány. Nejsou navrhovány žádné nové plochy, které by byly s těmito silnicemi ve střetu nebo které by prodlužovaly průjezdní úsek obcí. Jsou splněny podmínky ze zadání. Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, nemáme k návrhu ÚP ani k jeho úpravě po veřejném projednání, žádné připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému upravenému návrhu ÚP Roštění (opak. VP) **souhlasné koordinované stanovisko**.

Vyhodnocení stanoviska: Souhlasné koordinované stanovisko vč. stanovisek jednotlivých dotčených orgánů bylo vzato na vědomí.

f) Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž, Riegrovo nám. 3228/22, 767 01 Kroměříž (ze dne 16.6.2015, č.j. SPU 313757/2015)

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad, Pobočka Kroměříž, jako příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2013 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a změně některých souvisejících zákonů, v souladu s § 19, písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úradech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, vydává toto **stanovisko**:

*S částmi řešení upraveného návrhu Územního plánu Roštění, které byly od veřejného projednání změněny, na základě ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., nadepsaný správní úřad **souhlasí**.*

Odůvodnění:

V daném katastrálním území současně době neprobíhá žádné řízení o pozemkových úpravách.

Vyhodnocení stanoviska: Vzato na vědomí

g) Městský úřad Holešov, odbor životního prostředí, Masarykova 628, Holešov (ze dne 26.6.2015, č.j. HOL-10906/2015/KS, koordinované stanovisko)

1. *Vodoprávní úřad (dle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách v platném znění)*
K výše uvedeným měněným částem Územního plánu Roštění vydáváme **souhlasné stanovisko**.

Vodoprávní úřad návrh posoudil a zjistil, že je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje a s Plánem povodí Moravy a Dyje.

2. *Odpadové hospodářství (dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech, v platném znění)*

Části, které byly od veřejného jednání změněny, se netýkají zájmů orgánu odpadového hospodářství.

3. *Ochrana přírody a krajiny (dle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění)*

K opakovanému veřejnému projednání upraveného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Roštění **nemáme připomínky**.

4. *Silniční správní úřad (dle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění)*

Souhlasíme s upraveným návrhem opatření obecné povahy Územního plánu Roštění.

5. *Ochrana státní památkové péče (dle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění)*

Změněné části řešení Územního plánu Roštění se nedotýkají chráněných kulturních památek a plošně památkově chráněných území. Proti těmto změněným částem a tedy ani proti Územnímu plánu Roštění nemá orgán státní památkové péče námitky a **souhlasí** s ním.

Městský úřad Holešov na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává **souhlasné koordinované stanovisko** k upravenému návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Roštění.

Vyhodnocení stanoviska: Souhlasné koordinované stanovisko vč. stanovisek jednotlivých dotčených orgánů bylo vzato na vědomí.

8. Rozhodnutí o námitkách

1) Věra Navrátilová, Roštění (námitka uplatněná 2.2. 2015, č.j. 2613/2015)

Nesouhlasím s vymezením pozemků p.č. 869/1 a 868/3 v k.ú. Roštění jako plochy zemědělské specifické Z.1 a požaduji vymezení jako plochy pro individuální bydlení z důvodu výstavby rodinného domu.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje

Odůvodnění: Pozemky požadované pro bydlení navazují severní hranicí na stávající plochy bydlení. Jsou součástí plochy, která byla v původním územním plánu vymezena jako rezerva pro bydlení. Dle výkresu předpokládaných záborů půdního fondu se jedná se o pozemky zemědělského půdního fondu III. tř. Vzhledem k tomu, že návrh územního plánu nenavrhuje plochy pro bydlení v plné výši (dle kalkulačky URBANKA potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení činí 5,07 ha, návrhem územního plánu je vymezeno 3,26 ha) je z hlediska potřeby možné tyto pozemky vymežit jako plochu pro bydlení (BI-plochy bydlení individuálního). Z hlediska urbanistického řešení vymezení pozemků pro bydlení není v rozporu s navazujícím funkčním využitím ploch. S ohledem na koncepční řešení celé lokality bylo doporučeno a určeným zastupitelem odsouhlaseno vymezení celé lokality Z.1 jako plochy pro bydlení individuální. V souvislosti s touto vymezenou plochou pro bydlení bylo řešeno i odpovídající dopravní napojení a napojení na technickou infrastrukturu.

2) Ing. Josef Polášek, Roštění (námitka uplatněná 9.3.2015)

Vyslovuji námitku k návrhu Územního plánu Roštění ke změnám ploch navržených jako plochy individuálního bydlení. Požaduji, aby parcely č. 320/10, 323, 324 k.ú. Roštění, jichž jsem vlastníkem, byly také zahrnuty mezi navrhované plochy individuálního bydlení.

Výše navrhované parcely navazují na již zastavěné plochy, jsou částečně napojeny na inženýrské sítě (elektřina plyn). Nejsou mi známy důvody, proč by mezi tzv. plochy individuálního bydlení neměly být zahrnuty. Případně další přiléhající parcely.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: Uvedené pozemky se nachází mimo zastavěné území obce. Pozemky jsou součástí plochy, která byla návrhem územního plánu vymezena jako plocha Z.1 - plochy zemědělské specifické. Vymezení této plochy bylo provedeno s ohledem na současný stav využívání. Jedná se o plochu v severní části obce, která ze severu a západu navazuje na volnou krajinu, z východní strany za přístupovou komunikací se nachází stávající garáže, zemědělská stavba a rozsáhlý sportovní areál. Vzhledem k tomu, že v případě vymezení nových návrhových ploch pro bydlení by tyto plochy byly rušeny provozem ze sportovního areálu (který slouží rovněž pro pořádání kulturních akcí obce) obec s jejich vymezením nesouhlasí. Urbanistická koncepce obce stanovená územním plánem neuvažuje s rozvojem ploch bydlení v této severní části obce. Nové rozvojové plochy bydlení jsou směřovány v návaznosti na zastavěné území obce do jihovýchodní, jižní a západní části obce. Při navrhování ploch pro novou výstavbu byla respektována stávající urbanistická struktura a krajinářská hodnota území.

9. Vyhodnocení připomínek

9.1. Připomínky uplatněné v rámci společného jednání

a) Obec Roštění (ze dne 15.8.2014)

Obec Roštění požaduje zpracování změny vedení sběrné kanalizační stoky Kostelec u Hol. – Roštění-Rymice do návrhu Územního plánu dle přílohy.

Vyhodnocení: Připomínce se vyhovuje.

Obec požaduje částečnou změnu trasy odvodu odpadních vod z obce Kostelec u Holešova (vč. místní části Karlovice) a Němčice oproti zpracované dokumentaci Holešovsko sever – kanalizace stavba 7 – Roštění, zpracované Centropojkem a.s., Zlín 2009). Ve zpracované dokumentaci je odvod vod řešen napojením na stávající kanalizaci v ul. Nová. Obec požaduje odvod odpadních vod přesunutím kanalizace jižně pod zastavěnou část obce. Na stavbu nebylo vydáno žádné stavebně správní rozhodnutí (nebylo o něj ani požádáno). Změny trasy vůči zpracované dokumentaci si je obec vědoma. Změna trasy je zapracována v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.

9.2. Přípomínky uplatněné v rámci veřejného projednání

a) Obec Roštění (9.3.2015, č.j. 544/2015)

Do podmínek využití ploch uvedených v textové části návrhu Územního plánu Roštění:

TO – plochy technické infrastruktury – technické zabezpečení obce

OS – plochy pro tělovýchovu a sport

požadujeme doplnit jako přípustnou činnost *opatření pro ochranu přírody a krajiny vč. protierozních opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof*

Odůvodnění: V současné době je zpracováván projekt *Studie proveditelnosti k realizaci přírodně blízkých protipovodňových opatření na území Mikroregionu Holešovsko*, jehož součástí je i k.ú. Roštění. Projekt je ve fázi rozpracovanosti a je možné, že do těchto ploch zasáhne i návrh některých opatření.

Vyhodnocení: Přípomínce se vyhovuje.

Uvedený požadavek není v rozporu s funkčním využitím plochy. Podmínky využití byly doplněny dle požadavku.

III. ÚČINNOST

Toto opatření obecné povahy nabývá dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky tj. 23.9.2015

IV. POUČENÍ

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle § 173 odst.1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

.....
Martin Škrabala
starosta obce

razítko obce

.....
Miroslav Pospíšilík
místostarosta obce

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí opatření obecné povahy:

Příloha č. 1 - **textová část – Územní plán Roštění**

Příloha č. 2 – **grafická část Územního plánu Roštění**

Příloha č. 3 – **textová část - Územní plán Roštění - Odůvodnění**

Příloha č. 4 – **grafická část odůvodnění Územního plánu Roštění**