

Odbor dopravy a silničního  
hospodářství  
Oddělení silničního hospodářství

Dle rozdělovníku

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací	Spisová značka
13. dubna 2023	Mgr. Petra Šohajková	KUZL 35184/2023	KUSP 9796/2023 DOP/PŠ

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA R O Z H O D N U T Í

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „odvolací orgán“), jako odvolací správní orgán věcně a místně příslušný podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 40 odst. 1 a § 40 odst. 3 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) a dále podle ustanovení § 10, § 11 odst. 1 písm. b), § 89 odst. 1 a § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě odvolání podaného **spolkem Egeria, z. s., IČO: 22892133, sídlo Obchodní 1324, 765 02 Otrokovice**, usnesení veřejnou vyhláškou Městského úřadu Holešov, odboru investic (dále jen „správní orgán“) ze dne 25. 10. 2022, č.j. HOL-29857/2022/ISÚ/rs, sp.zn. 1351/2017, kterým bylo podle § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu rozhodnuto o zastavení řízení o stavebním povolení pro stavbu DÁLNIČE D 49 (DŘÍVE RYCHLOSTNÍ SILNICE R 49) Stavba 4901 Hulín – Fryšták, SO 124 Chodník Alexovice, SO 185 Provizorní komunikace Všetuly - Zahnašovice na pozemcích (v zahájeném stavebním řízení p.č. 313/1, 313/2, 313/6, 316/15, 316/22, 316/24, 431/1, 506/25, 506/27, 506/28, 508/17 a pozemek PK 313, PK 316, PK 463, vše v katastrálním území Třebětice) na základě Rozhodnutí – návrh komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Třebětice a části katastrálního území Ludslavice a Količín č.j. SPU 198420/2019/NED ze dne 02. 07. 2019, pod spisovou značkou 2RP12184/2014-525202/04/03 Státního pozemkového úřadu – Krajského pozemkového úřadu pro Zlínský kraj, Pobočky Kroměříž, po provedených pozemkových úpravách p.č. 1427, 1429, 1431, 1467, 1469, 1488, 1502, 1508, 1509, 1510 a 1519 v katastrálním území Třebětice a rozhodl takto:

**Podle § 90 odst. 5 správního řádu se odvolání proti usnesení Městského úřadu Holešov, odboru investic, vydaného dne 25. 10. 2022 pod č.j.: HOL-29857/2022/ISÚ/rs, sp.zn.: 1351/2017 zamítá a napadené usnesení se potvrzuje.**

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO: 65993390, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4

### Odůvodnění:

Výše uvedeným usnesením správní orgán rozhodl o zastavení řízení o stavebním povolení pro stavbu DÁLNIČE D 49 (DŘÍVE RYCHLOSTNÍ SILNICE R 49) Stavba 4901 Hulín – Fryšták, SO 124 Chodník Alexovice, SO 185 Provizorní komunikace Všetuly - Zahnašovice na pozemcích (v zahájeném řízení pozemky p.č. 313/1, 313/2, 313/6, 316/15, 316/22, 316/24, 431/1, 506/25, 506/27, 506/28, 508/17 a pozemek PK 313, PK 316, PK 463, vše v katastrálním území Třebětice) na základě Rozhodnutí – návrh komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Třebětice a části katastrálního území Ludslavice a Količín č.j. SPU

198420/2019/NED ze dne 2. 7. 2019, pod spisovou značkou 2RP12184/2014-525202/04/03 Státního pozemkového úřadu – Krajského pozemkového úřadu pro Zlínský kraj, Pobočky Kroměříž, po provedených pozemkových úpravách pozemky p.č. 1427, 1429, 1431, 1467, 1469, 1488, 1502, 1508, 1509, 1510 a 1519 v katastrálním území Třebětice.

Toto usnesení bylo oznámeno všem účastníkům řízení dle § 27 odst. 1 a odst. 2 správního řádu, dotčeným orgánům a obcím veřejnou vyhláškou.

Proti shora zmíněnému usnesení podal spolek Egeria, z. s., prostřednictvím svého předsedy Miroslava Macha (dále jen „odvolatel“) dne 24. 11. 2022 odvolání, ve kterém bylo uvedeno pouze sdělení, že proti výše jmenovanému usnesení podává odvolatel v zákonné lhůtě 15 dnů odvolání.

Odvolatel v tomto tzv. blanketním odvolání, neuvedl žádné námitky proti napadenému usnesení, odvolací důvody, v čem je z jeho strany spatřován rozpor s právními předpisy a ani čeho se odvoláním konkrétně domáhá.

Správní orgán přezkoumal shora uvedené odvolání z hlediska jeho včasnosti a přípustnosti. Jelikož z těchto hledisek závady neshledal, tak v souladu s § 37 odst. 3 správního řádu vyzval dne 30. 11. 2022 odvolatele k doplnění odvolání ve lhůtě do 5 dnů od obdržení výzvy. Vzhledem k tomu, že odvolatel na výzvu nereagoval a odvolání nedoplnil a správní orgán neshledal důvody pro postup podle ustanovení § 87 správního řádu, v souladu s § 88 odst. 1 správního řádu, předal spis se svým stanoviskem odvolacímu orgánu. Učinil tak dopisem ze dne 23. 1. 2023 č.j.: HOL-2774/2023/ISÚ/rs, doručeným odvolacímu orgánu dne 25. 1. 2023.

*Podle § 89 odst. 2 správního řádu odvolací orgán přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží; tímto ustanovením není dotčeno právo na náhradu škody způsobené nesprávným úředním postupem.*

Odvolací orgán přezkoumal napadené usnesení, které je zvláštní formou rozhodnutí, včetně řízení, které jeho vydání předcházelo, z hlediska jeho souladu s právními předpisy, přičemž z předloženého spisu zjistil následující relevantní skutečnosti:

Řízení o stavebním povolení na stavbu Rychlostní silnice R49, Stavba 4901 Hulín – Fryšták bylo zahájeno dne 26. 3. 2014, kdy byla správnímu orgánu doručena žádost Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO: 65993390, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4 (dále též „žadatel“) o stavební povolení na stavbu Rychlostní silnice R49, stavba 4901 Hulín – Fryšták na pozemcích p.č. 1188, 1558, 1587, 1588 vše v katastrálním území Pravčice, pozemky p.č. 253/2, 300/1, 300/2, 300/3, 300/4, 300/5, 300/7, 300/8, 300/9, 301/1, 301/2, 301/3, 301/4, 301/5, 301/6, 301/7, 301/8, 301/9, 301/10, 301/11, 301/12, 301/13, 301/14, 301/15, 301/16, 301/17, 301/18, 301/19, 301/20, 301/21, 301/22, 302/1, 302/2, 302/3, parcely PK 146/32, 146/33, 146/34, 146/37, 147/8, 147/9, 147/10, 147/11, 147/13, 147/14 vše v katastrálním území Količín, pozemky p.č. 114/1 (PK 422), 195/4, 195/8, 195/9, 196/4, 196/6, 218/2, 313/1, 313/2 (PK 313, 316, 463), 313/6 (PK 313), 316/15 (PK 316), 316/22, 316/24 (PK 316), 417/5, 417/11, 417/14, 417/17, 424, 429/1, 429/2, 430, 431/1, 431/2, 461/2, 470, 503/2, 503/3, 503/4, 503/5, 503/6, 503/7, 503/8, 503/9, 503/10, 503/11, 503/12, 503/13, 503/14, 503/15, 503/16, 503/17, 503/18, 503/19, 503/20, 503/21, 504/1, 504/2, 504/3, 504/4, 504/5, 504/6, 504/7, 504/9, 504/10, 504/11, 504/12, 504/13, 504/14, 504/15, 504/16, 504/17, 504/18, 504/19, 504/20, 505/2, 505/3, 505/4, 505/5, 505/6, 505/7, 505/8, 505/9, 505/10, 505/11, 505/12, 505/13, 505/14, 505/15, 505/16, 505/17, 505/18, 505/27, 505/29, 505/33, 505/34, 505/35, 505/36, 506/1, 506/4, 506/5, 506/6, 506/7, 506/8, 506/9, 506/10, 506/11, 506/12, 506/13, 506/14, 506/15, 506/16, 506/17, 506/18, 506/19, 506/20, 506/21, 506/23, 506/24, 506/25, 506/26, 506/27, 506/28, 506/29, 506/30, 506/31, 506/32, 506/33, 506/34, 506/35, 507/1, 507/2, 507/3, 507/4, 507/5, 507/6, 507/7, 507/8, 507/9, 507/10, 507/11, 507/13, 508/1, 508/9, 508/10, 508/11, 508/12, 508/14, 508/15, 508/16, 508/17, 508/37, 508/38, 508/39, 508/40, 508/41, 508/42, 508/43, 508/44, 508/45, 508/46, 508/47, pozemek PK 193/2 vše v katastrálním území Třebětice, pozemky p.č. 639, 640/12, 640/14, 1009/14, 1009/15, 1009/16, 1009/34, 1009/35, 1009/36, 1009/37, 1009/38, 1009/39, 1010, 1059/2, 1059/3, 1059/4 vše v katastrálním území Všetuly, pozemky p.č. 3523, 4003/1, 4003/2, 4003/3, vše v katastrálním území Holešov, pozemky p.č. 360/11, 360/17, 360/18, 363/1, 363/4, 363/5, 636/6, 363/7, 363/8, 363/9, 363/10, 363/11, 363/12, 415/11, 415/16, 415/17, 491/1, 491/2, 547, 548/1, 560/1, 560/8, 577, 672/1, 672/2, 672/3, 672/6, 672/8, 672/9, 672/10, 672/11, 672/12, 672/13, 672/14, 672/15, 672/16, 672/17, 672/18, 672/19, 673/1, 673/2, 673/3, 673/4,

673/6, 673/7, 673/8, 673/9, 673/11, 673/12, 673/13, 673/14, 673/15, 673/16, 673/17, 673/19, 673/20, 673/21, 673/22, 674/1, 674/2, 674/3, 674/4, 674/5, 674/6, 674/7, 674/8, 674/10, 674/12, 674/14 vše v katastrálním území Martinice, pozemky p.č. 490/1, 490/2, 490/3, 490/4, 490/5, 490/6, 490/7, 490/8, 490/9, 490/10 vše v katastrálním území Horní Lapač, pozemky p.č. 447/5, 447/7, 447/8, 447/17, 447/18, 447/19, 447/22, 447/29, 447/35, 447/42, 583/14, 646/2, 952, 986, 987, 988, 989, 1018/1, 1018/2, 1042/1, 1042/2, 1042/3, 1042/4, 1042/5, 1042/6, 1042/7, 1042/8, 1042/9, 1042/10, 1042/11, 1042/12, 1043/9, 1043/10, 1043/11, 1044/1, 1044/7, 1045/2, 1045/3, 1045/4, 1045/5, 1045/6, 1045/7, 1045/8, 1045/12, 1045/14, 1045/15, 1045/16, 1045/17, 1045/18, 1045/19, 1046/1, 1046/2 vše v katastrálním území Žeranovice.

Zahájení tohoto řízení bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 8. 4. 2014, č.j. HOL-6033/2014/DS/AR/174/sp-z, sp.zn. DS/174/2014/AR.

Žadatel prostřednictvím svého zástupce VIAPONT, s.r.o., IČO 46995447, se sídlem Vodní 13, 602 00 Brno zastupujícího na základě plné moci, podal ke správnímu orgánu žádost o pokračování řízení ve věci stavebního řízení Dálnice D49, stavba 4901 Hulín – Fryšták (dříve Rychlostní silnice R49, stavba 4901 Hulín – Fryšták) ze dne 30. 1. 2017.

V této žádosti mimo jiné uvedl, že v souladu se zjištěním, že objekt SO 124 Chodník Alexovice, jež vyplynul z podrobného dopracování řešení v prostoru okružní křižovatky Třebětice a respektuje požadavky dopravních orgánů i obce Třebětice, nebyl jednoznačně vymezen ve vydaném územním rozhodnutí, a proto bude tento stavební objekt obsažen ve změně územního rozhodnutí. Z toho důvodu žadatel navrhl správnímu orgánu postup dle § 140 odst. 3 správního řádu, kdy ohledně zbývajících objektů, které jsou v souladu s územním rozhodnutím, bude ve společném řízení nadále pokračováno, zatímco řízení týkající se stavebního objektu SO 124 bude ze společného řízení vyloučeno, a vedeno nadále samostatně. Další průběh řízení v této (vyloučené) části je poté vázán na procesní postup účastníka řízení. Požadavek žadatele se týkal objektu SO 124 Chodník Alexovice.

Následně žadatel prostřednictvím svého zástupce VIAPONT, s.r.o. podal ke správnímu orgánu žádost o pokračování řízení ve věci stavebního řízení Dálnice D49, stavba 4901 Hulín – Fryšták (dříve Rychlostní silnice R49, stavba 4901 Hulín – Fryšták) ze dne 3. 3. 2017, v níž mimo jiné uvedl, že v souladu se zjištěním, že objekt SO 185 Provizorní komunikace Všetuly – Zahnašovice (silnice II/438), který respektuje drobnou úpravu napojení na začátku úseku vyvolanou realizací SPZ Holešov, je mírně upraven oproti vydanému územnímu rozhodnutí, proto bude tento stavební objekt obsažen ve změně územního rozhodnutí. Z toho důvodu žadatel opětovně navrhl správnímu orgánu postup dle § 140 odst. 3 správního řádu, kdy ohledně zbývajících objektů, které jsou v souladu s územním rozhodnutím, bude ve společném řízení nadále pokračováno, a řízení ohledně stavebního objektu SO 185 bude ze společného řízení vyloučeno a vedeno nadále samostatně. Další průběh řízení v této (vyloučené) části je poté vázán na procesní postup účastníka řízení. Požadavek žadatele se týkal objektu SO 185 Provizorní komunikace Všetuly - Zahnašovice.

Usnesením správního orgánu ze dne 7. 3. 2017, č.j. HOL – 4168/2017/ISÚ/rs, bylo rozhodnuto o vyloučení stavebních objektů SO 124 Chodník Alexovice a SO 185 Provizorní komunikace Všetuly - Zahnašovice ze společného stavebního řízení. Na tyto objekty je vedeno samostatné stavební řízení.

V důsledku provedených organizačních změn na Městském úřadu v Holešově počátkem roku 2016 došlo k předání veškeré agendy speciálního stavebního úřadu odboru výstavby, rozvoje a životního prostředí, oddělení investic. Spis č. DS/174/2014/AR pod názvem „Rychlostní silnice R49 (stavba 4901 Hulín – Fryšták)“ dostal novou spisovou značku č. 1674/2016 pod názvem „Dálnice D49 (dříve Rychlostní silnice R49), stavba 4901 Hulín – Fryšták“. V rámci původního spisu č. DS/174/2014/AR došlo i k vyjmutí dvou objektů a tato část je vedena v rámci samostatného stavebního řízení pod novou spisovou značkou č. 1351/2017 pod názvem „Dálnice D49 (dříve Rychlostní silnice R49), stavba 4901 Hulín – Fryšták“. Toto sdělení je obsaženo v prohlášení oprávněné úřední osoby ze dne 9. 3. 2017.

V průběhu řízení došlo několikrát k prodloužení lhůty k provedení úkonu z důvodu doplnění žádosti a doplnění potřebných podkladů v řízení.

Žádostí ze dne 19. 10. 2022, kterou podala společnost VIAPONT, s.r.o., IČO: 46995447, se sídlem Vodní 258/13, 602 00 Brno, zastupující žadatele na základě plné moci, byla ze strany žadatele vzata zpět žádost o vydání stavebního povolení pro stavební objekty SO 124 Chodník Alexovice a SO 185 Provizorní komunikace Všetuly - Zahnašovice. Žadatel ve své žádosti uvedl, že se rozhodl vzít svoji žádost o vydání stavebního

povolení pro vyloučené objekty z důvodu přehlednosti (aktualizovaná dokumentace pro stavební povolení) a vývoje legislativy ve směru zjednodušení řízení (novelizace stavebního zákona, uplatnění liniového zákona) zpět, když následně požádá, a to v souladu s aktuálně vydanou změnou územního rozhodnutí pro tyto stavební objekty, o zahájení nového stavebního řízení. Žadatel vzal svoji žádost o vydání stavebního povolení pro uvedené stavební objekty v celém rozsahu zpět.

Správní orgán poté následně vydal dne 25. 10. 2022 v souladu s § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu, veřejnou vyhláškou usnesení o zastavení řízení pod č.j. HOL-29857/2022/ISÚ/rs, sp. zn. 1351/2017, o stavebním povolení pro stavbu DÁLNIČE D 49 (DŘÍVE RYCHLOSTNÍ SILNICE R 49) Stavba 4901 Hulín – Fryšták, SO 124 Chodník Alexovice, SO 185 Provizorní komunikace Všetuly - Zahnašovice na pozemcích (v zahájeném řízení pozemky p.č. 313/1, 313/2, 313/6, 316/15, 316/22, 316/24, 431/1, 506/25, 506/27, 506/28, 508/17 a pozemek PK 313, PK 316, PK 463, vše v katastrálním území Třebětice) na základě Rozhodnutí – návrh komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Třebětice a části katastrálního území Ludslavice a Količín č.j. SPU 198420/2019/NED ze dne 02. 07. 2019, pod spisovou značkou 2RP12184/2014-525202/04/03 Státního pozemkového úřadu – Krajského pozemkového úřadu pro Zlínský kraj, Pobočky Kroměříž, po provedených pozemkových úpravách pozemků p.č. 1427, 1429, 1431, 1467, 1469, 1488, 1502, 1508, 1509, 1510 a 1519 v katastrálním území Třebětice. Součástí tohoto řízení není stanovení dopravního značení.

V odůvodnění výše uvedeného usnesení správní orgán podrobně popsal průběh řízení o stavebním povolení pro stavbu DÁLNIČE D 49 (DŘÍVE RYCHLOSTNÍ SILNICE R 49) Stavba 4901 Hulín – Fryšták, SO 124 Chodník Alexovice, SO 185 Provizorní komunikace Všetuly – Zahnašovice na uvedených pozemcích. K zpětvzetí žádosti o vydání stavebního povolení správní orgán dodal, že výše zmínění stavebníci požádali o zpětvzetí uvedené žádosti o vydání stavebního povolení z důvodu, který uvedli ve své žádosti, a jenž je citován výše.

Správní orgán následně konstatoval, že prozkoumal žádost o zastavení řízení výše zmíněné stavby a stavebníci vyhověl na základě § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu.

Odvolatel podal proti usnesení č.j. HOL-29857/2022/ISÚ/rs ze dne 25. 10. 2022 odvolání, v němž neuvedl žádné námítky, pouze sdělil, že se proti tomuto usnesení podává v zákonné lhůtě odvolání.

Správní orgán v souladu s § 37 odst. 3 správního řádu vyzval odvolatele k doplnění odvolání ve lhůtě do 5 dnů od obdržení výzvy a ten tak ve stanovené lhůtě neučinil a nedoplnil své odvolání ani následně.

Správní orgán poté seznámil s podaným odvoláním ostatní účastníky řízení a stanovil jim lhůtu k vyjádření se k tomuto odvolání.

Práva zakotveného v § 86 odst. 2 správního řádu žádný z ostatních účastníků řízení nevyužil.

Následně byl předmětný správní spis předán odvolacímu orgánu.

#### Posouzení věci odvolacím orgánem

Odvolací orgán se nejprve zabýval otázkou, zda se jedná o odvolání řádné, tzn. podané účastníkem řízení v zákonné lhůtě.

*Podle § 76 odst. 1 správního řádu v případech stanovených zákonem rozhoduje správní orgán usnesením. Podle § 76 odst. 3 správního řádu se usnesení oznamuje podle ustanovení § 72 správního řádu, nestanoví-li zákon, že se pouze poznamená do spisu. Usnesení, které se oznamuje podle § 72 správního řádu, nabyvá právní moci, bylo-li oznámeno a nelze-li proti němu podat odvolání. Podle § 76 odst. 5 správního řádu se proti usnesení může odvolat účastník, jemuž se usnesení oznamuje. Odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek.*

*Podle § 83 odst. 1 správního řádu činí odvolací lhůta 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, pokud zvláštní zákon nestanoví jinak.*

Z údajů o doručení napadeného usnesení bylo odvolacím orgánem zjištěno, že odvolateli bylo napadené usnesení doručeno dne 10. 11. 2022. Vzhledem k tomu, že odvolatel podal odvolání proti tomuto rozhodnutí dne 24. 11. 2022, odvolací orgán shledal, že předmětné odvolání bylo podáno včas, tedy v zákonem

stanovené lhůtě. Jedná se současně o přípustné odvolání, neboť bylo podáno účastníkem řízení, jehož se napadené usnesení týká.

*Podle § 45 odst. 4 správního řádu žadatel může zúžit předmět své žádosti nebo vzít žádost zpět; toto právo nelze uplatnit v době od vydání rozhodnutí správního orgánu prvního stupně do zahájení odvolacího řízení.*

*Podle § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže žadatel vzal svou žádost zpět.*

Odvolací orgán přezkoumal napadené usnesení, včetně řízení, které vydání tohoto usnesení předcházelo, a dospěl k níže uvedeným závěrům.

Odvolací orgán přezkoumal napadené usnesení, včetně řízení, které vydání tohoto usnesení předcházelo, a musí konstatovat, že správní orgán předmětné usnesení vydal v souladu s právními předpisy, když podle § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu usnesením č.j. HOL-29857/2022/ISÚ/rs ze dne 25. 10. 2022 výše uvedené řízení zastavil.

Správní orgán splnil i další zákonný požadavek, a to když napadené usnesení o zastavení výše uvedeného řízení oznámil všem účastníkům dle § 27 odst. 1 a odst. 2 správního řádu.

#### Vypořádání odvolacích námitek:

Vzhledem k tomu, že odvolatel ve svém odvolání neuvedl žádné námítky proti napadenému usnesení a ani je po výzvě správního orgánu ve stanovené lhůtě nedoplnil, odvolací orgán přezkoumal soulad napadeného usnesení a řízení, které předcházelo jeho vydání, s právními předpisy.

S ohledem na to, že v této oblasti žádná pochybení ani vady v řízení vedeném orgánem prvního stupně nezjistil, doplňuje k věci následující:

Pokud došlo k zahájení řízení o žádosti dle § 44 správního řádu a následně vzal svou žádost dle § 45 odst. 4 správního řádu žadatel zpět, tak platí, že *přestane-li žádost v důsledku projevu vůle účastníka existovat, odpadá též důvod vedení řízení. Tento důsledek je praktickým projevem zásady dispoziční, podle níž je to právě a pouze žadatel, kdo disponuje předmětem řízení* (Správní řád. Praktický komentář, Fiala Z. a kol., Wolters Kluwer, vydání první, Praha, 2020).

Ze shora uvedeného jasně vyplývá, že pokud se žadatel rozhodne vzít svou žádost zpět, je to jeho právo a jedná se pouze a výlučně o jeho projev vůle, který není závislý na názoru a zájmech třetích osob. Nelze tedy brojit proti tomu, že se žadatel rozhodl využít svého dispozičního práva nakládat s žádostí, kterou sám podal, navíc práva, které mu zákon sám přiznává.

Důvody, které vedly žadatele k zpětvzetí své žádosti, nepřísluší správnímu ani odvolacímu orgánu jakkoli přezkoumávat, jedná se o žadatelovo právo disponovat se svou žádostí a toto právo není omezeno žádnými podmínkami. Pokud se tedy žadatel rozhodl, že svou žádost vezme zpět a učinil tak ještě před vydáním meritorního rozhodnutí, nedopustil se ničeho, co by bylo v rozporu se zákonem. K tomu lze ještě doplnit, že *řízení o žádosti je ovládáno zásadou dispoziční, z níž vyplývá i právo žadatele na zúžení žádosti a možnost jejího zpětvzetí. Disponovat s žádostí, lze již z logiky věci pouze v rámci probíhajícího řízení... Obecně pak platí, že důsledkem zpětvzetí žádosti je zastavení řízení...* (Správní řád. Praktický komentář, Fiala Z. a kol., Wolters Kluwer, vydání první, Praha, 2020).

Dále lze k věci uvést, že důvody pro zastavení řízení o žádosti jsou vymezeny v § 66 odst. 1 správního řádu. Konkrétně zpětvzetí žádosti žadatelem je uvedeno v § 66 odst. 1 písm. a) tohoto zákona. Sám zákon přímo v ustanovení § 66 odst. 1 shora citovaného zákona říká, že správní orgán řízení o žádosti usnesením **zastaví**, jestliže nastane některý z v něm obsažených důvodů. Je tedy zřejmé, že správní orgán nemá možnost volby, zda řízení o žádosti zastaví, či nikoli. Prostě pokud některý z uvedených důvodů nastane, tak správní orgán tak učinit musí.

*K důvodům formulovaným v komentovaném ustanovení (§ 66 odst. 1 správního řádu) je přitom třeba přihlížet po celou dobu řízení. Nastane-li některý z nich, řízení se zastaví (není zde prostor pro správní uvážení).*

*Důvody pro zastavení řízení se odvíjí od způsobu zahájení řízení... V souladu se zásadou dispoziční správní orgán obligatorně zastaví řízení o žádosti, jestliže **žadatel vezme svou žádost zpět**...V tomto směru platí zásada, že tam, kde není žádost, tam není důvod řízení vést. Ke zpětvzetí žádosti přitom může dojít v průběhu celého správního řízení, tzn. jak v řízení před orgánem prvního stupně, tak v řízení odvolacím, nejpozději však vždy před vydáním rozhodnutí (Správní řád. Praktický komentář, Fiala Z. a kol., Wolters Kluwer, vydání první, Praha, 2020). Je tedy zřejmé, že správní orgán v tomto případě postupoval správně a v souladu se zákonem.*

Závěrem je třeba zmínit, že žadatel může rovněž opětovně požádat pro tyto stavební objekty o zahájení nového stavebního řízení, protože rozhodnutí o zastavení řízení nevytváří překážku věci rozhodnuté, jak dovodil např. Krajský soud v Hradci Králové - pobočka v Pardubicích ve svém rozsudku č.j. 52 A 19/2014-85 ze dne 27. 8. 2014.

#### Závěr odvolacího orgánu:

Vzhledem k tomu, že odvolatel ve svém odvolání neuvedl žádné námítky proti napadenému usnesení a ani je po výzvě správního orgánu ve stanovené lhůtě nedoplnil, zabýval se odvolací orgán souladem napadeného usnesení a řízení, které předcházelo jeho vydání s právními předpisy. Správní orgán postupoval v souladu s ustanovením § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu, když rozhodl, že uvedené řízení usnesením zastaví a to v důsledku žadatelova zpětvzetí žádosti. Jelikož odvolací orgán neshledal žádné vady řízení ani vady u napadeného usnesení, které by měly vliv na jeho zákonnost, odvolání podané odvolatelem zamítl a napadené usnesení potvrdil.

#### **Poučení:**

Podle § 91 odst. 1 správního řádu se proti rozhodnutí odvolacího orgánu nelze odvolat. Rozhodnutí odvolacího správního orgánu je v právní moci, jestliže bylo oznámeno všem odvolatelům a účastníkům uvedeným v § 27 odst. 1 správního řádu.

*otisk úředního razítka*

Mgr. Petra Šohajková  
referent odboru dopravy a silničního hospodářství

*(dokument opatřen elektronickým podpisem)*

**Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Krajského úřadu Zlínského kraje, Městského úřadu Holešov a Obecního úřadu Třebětice. Pisemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce se rozhodnutí považuje za doručené.**

**Právní účinky doručení má výhradně doručení veřejnou vyhláškou prostřednictvím úřední desky Krajského úřadu Zlínského kraje (§ 25 odst. 3 správního řádu).**

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmnutí:

Rozdělovník:

**Odvolatel – doručuje se DS:**

Egeria, z.s., IČO: 22892133, Obchodní 1324, 765 02 Otrokovice – DS

**Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu – doručuje se DS:**

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4, zastoupen na základě plné moci společností VIAPONT, s.r.o., Vodní 258/13, 602 00 Brno 2 – DS

**Účastníci řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu – doručuje se veřejnou vyhláškou:**

Ministerstvo zemědělství ČR, Těšnov 65/17, Nové Město, 110 00 Praha 1  
Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Nusle, 140 00 Praha 4  
Ředitelství silnic Zlínského kraje, p.o., K Majáku 5001, 761 01 Zlín  
Zlínský kraj, třída Tomáše Bati 21, 760 01 Zlín  
Obec Třebětice, Třebětice 51, 769 01 Holešov  
CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9  
EG.D, a.s., Lidická 1873/36, Černá pole, 602 00 Brno  
Vodovody a kanalizace Kroměříž, a.s., Kojetínská 3666/64, 767 01 Kroměříž  
GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem  
GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno 2  
Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 130 00 Praha 3  
Správa železnic, s.o., Oblastní ředitelství Olomouc, Nerudova 773/1, 779 00 Olomouc  
ČD – Telematika a.s., Pernerova 2819/2a, Žižkov, 130 00 Praha 3  
ČEPRO, a.s., Dělnická 213/12, Holešovice, 170 00 Praha 7  
MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s., Tovární 1059/41, Hodolany, 779 00 Olomouc 9  
Bc. Miroslav Hofschneider, Mlýnská 523, 798 17 Smržice  
Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 932/11, Veverí, 602 00 Brno

sousední pozemky: p.č. 1306, 1327, 1343, 1344, 1346, 1426, 1428, 1467, 1483, 1501, 1503 a 1511, vše v k.ú. Třebětice.

**Dotčené orgány a obce, kterým se doručuje jednotlivě:**

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10  
Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, PO BOX 9, 110 15 Praha 1  
Krajské ředitelství policie Zlínského kraje, DI Kroměříž, J. A. Bati č.p. 5637, 760 01 Zlín 1  
Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Přílucká č.p. 213, Příluky, 760 01 Zlín 1  
Drážní úřad, Wilsonova 300/8, Vinohrady, 110 00 Praha 1  
Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží č.p. 600, 760 01 Zlín 1  
Krajský úřad Zlínského kraje, Zlín, Odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení ochrany přírody a krajiny, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín  
Městský úřad Holešov, Odbor životního prostředí, Masarykova 628, 769 17 Holešov  
Městský úřad Holešov, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Masarykova 628, 769 17 Holešov  
Městský úřad Holešov, Odbor dopravní a správní, Masarykova 628, 769 17 Holešov

Na vědomí:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Zlín, Fügnerovo nábřeží 5476, 760 01 Zlín

**K vyvěšení (s žádostí o vrácení zpět):**

Městský úřad Holešov, Odbor tajemníka, Masarykova 628, 769 17 Holešov  
Obecní úřad Třebětice, Třebětice 51, 769 01 Holešov

**Po nabytí právní moci:**

KUZK ODSH  
Městský úřad Holešov, Odbor investic